

# ИЗ РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ

---

## **«ДЕЛО ОБ АФОНСКИХ МОНАХАХ» в Канцелярии Святейшего Синода Российской Церкви**

(РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I, IV, V, VII)

*Материалы подготовлены к печати  
епископом Венским и Австрийским Иларионом*

Настоящая подборка материалов из Российского Государственного Исторического Архива Российской Федерации (РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I) продолжает серию публикаций архивных документов, посвященных истории имяславских споров в России начала XX века.

Данную серию открыли опубликованные А. Г. Кравецким в «Богословских трудах» № 33 доклады епископа Прилуцкого Василия (Зеленцова) Поместному Собору 1917–1918 годов. Далее последовало издание книги «Забывтые страницы русского имяславия» (сост. А. М. Хитров и О. Л. Соломина, М.: Паломник, 1991), содержащей многочисленные документы из различных архивов, в том числе из рукописного отдела Российской государственной библиотеки. Наконец, в приложении к нашей книге «Священная тайна Церкви» (СПб.: Алетейя, 2002) мы опубликовали материалы из трех архивных дел: 1) хранящегося в РГИА «Архива об имябожниках» из канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода; 2) хранящегося в государственном архиве Ставропольского края дела «О жизни и деятельности имябожника схимонаха Илариона»; 3) хранящейся в архиве Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата переписки между митрополитом Сергием (Страгородским) и митрополитом Вениамином (Федченковым) по вопросу о богословском значении имяславских споров.

Предлагаемая ныне читателям «Богословских трудов» подборка тематически примыкает к опубликованному нами ранее «Архиву об имябожниках» из канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода, однако дает более полное и детальное представление о событиях, связанных с имяславскими спорами, в частности о «бунте» в Андреевском скиту, о деятельности иеросхимонаха Антония (Булатовича) на Афоне и в России, об изгнании имяславцев Андреевского скита и Свято-Пантелеимонова монастыря с Афона и их последующей судьбе.

При подготовке текстов к печати мы пользовались теми же принципами, что были приняты нами при публикации архивных материалов в приложении к книге «Священная тайна Церкви». Во всех документах сохранены орфография и пунктуация оригинала; исправлены лишь явные опечатки и описки. Рукописные документы и вставки набраны курсивом.

*Епископ Венский и Австрийский Иларион*

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Письмо иеросхимонаха Антония (Булатовича) архиепископу Антонию Храповицкому от 29 августа 1912 года . . . . .	116
2. Письмо иеросхимонаха Антония (Булатовича) обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12.09.1912 . . . . .	117
3. Определение Святейшего Синода № 11961 от 7.12.1912. . . . .	118
4. Рукописная заметка игумена Иеронима об изгнании его и 17 монахов из Андреевского скита 12 января 1913 года . . . . .	119
5. Письмо имяславцев Андреевского скита на имя заведующего подворьем Андреевского скита в Санкт-Петербурге иеромонаха Антонина от 13.01.1913 . . . . .	125
6. Докладная записка имяславцев Андреевского скита обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 16.01.1913 . . . . .	126
7. Письмо архиепископа Волынского Антония (Храповицкого) монаху Денасию от 11.02.1913 . . . . .	127
8. Рапорт заведующего подворьем Андреевского скита в Санкт-Петербурге иеромонаха Антонина на имя благочинного монастырей Санкт-Петербургской епархии архимандрита Макария от 1.03.1913 . . . . .	127
9. Исповедание веры имяславцев Андреевского скита от 10.01.1913, приложенное к жалобе иеросхимонаха Антония (Булатовича) от 2.03.1913 . . . . .	128
10. Исповедание веры имяславцев Андреевского скита от марта 1913 г., приложенное к жалобе иеросхимонаха Антония (Булатовича) от 2.03.1913 . . . . .	128
11. Жалоба настоятеля Андреевского скита архимандрита Иеронима с возражениями иеросхимонаха Антония (Булатовича), приложенная к жалобе последнего от 2.03.1913 . . . . .	130
12. Донесение П. Б. Мансурова министру иностранных дел С. Д. Сазонову от 4.03.1913 . . . . .	134
13. Рапорт Первенствующего члена Святейшего Синода митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Святейшему Синоду от 5.03.1913 . . . . .	138
14. Донесение [П. Б. Мансурова] министру иностранных дел С. Д. Сазонову от 5.03.1913 . . . . .	139
15. Выписка из донесения командира канонерской лодки «Уралец» . . . . .	143
16. Прощение монаха Климента в Святейший Синод от 6.03.1913 . . . . .	144
17. Письмо схимонаха Иоакима и других имяславцев Фивайдского скита от 6.03.1913 . . . . .	145
18. Определение Святейшего Синода № 1992 от 7.03.1913 . . . . .	147
19. Протокол разговора П. Б. Мансурова с архимандритом Давидом (Мухрановым) 7 марта 1913 года . . . . .	148
20. Послание Первенствующего члена Святейшего Синода митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Патриарху Константинопольскому Герману от 8.03.1913 . . . . .	150
21. Сопроводительная записка из канцелярии Священного Синода к Посланию Первенствующего члена Святейшего Синода митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Патриарху Константинопольскому Герману от 8.03.1913 . . . . .	151
22. Извещение Святейшего Синода на имя Патриарха Константинопольского Германа от [9].03.1913 . . . . .	151
23. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 186 от 10.03.1913 . . . . .	152
24. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 187 от 10.03.1913 . . . . .	152
25. Определение Святейшего Синода № 2166 от 11.03.1913 . . . . .	153
26. Определение Святейшего Синода № 2315 от 11.03.1913 . . . . .	154
27. Письмо министра иностранных дел С. Д. Сазонова обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12.03.1913 . . . . .	155
28. Определение Святейшего Синода № 2167 от 14.03.1913 . . . . .	156
29. Письмо товарища министра иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 21 марта 1913 года . . . . .	157

30. Донесение Московского духовно-цензурного комитета в Святейший Синод от 23.03.1913 .....	158
31. Донесение епископа Новомиргородского Сергия в Святейший Синод от 29.03.1913 ...	159
32. Определение Святейшего Синода № 2859 от 30.03.1913 .....	160
33. Определение Святейшего Синода № 3259 от 1.04.1913 .....	161
34. Возражения монаха Климента от 1.04.1913 на жалобу иеросхимонаха Антония (Булатовича) в Святейший Синод .....	162
35. Жалоба иеросхимонаха Антония (Булатовича) в Святейший Синод от 2.04.1913 .....	164
36. Определение Святейшего Синода № 110 от 9.04.1913 .....	165
37. Письмо игумена Пантелеимоновского монастыря архимандрита Мисаила обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 16.04.1913 .....	166
38. Листовка “Союза в честь архангела Михаила” .....	168
39. Листовка “Союза архангела Михаила” от 22.04.1913 .....	169
40. Рукописная листовка имяславцев «Берегитесь имеборной ереси!» .....	175
41. Рукописная листовка имяславцев «Вразумление заблудшим» .....	178
42. Рукописное дополнение к листовке «Вразумление заблудшим» .....	181
43. Рукописная листовка имяславцев «Что такое имя?» .....	183
44. “Исповедание веры во имя Божие” от 22.04.1913 с возражениями схимонаха Досифея .....	184
45. Сопроводительное письмо министра иностранных дел С. Д. Сазонова обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 24.04.1913 к секретной телеграмме посла в Константинополе М. Н. Гирса № 330 от 23.04/6.05.1913 .....	187
46. Секретная телеграмма посла в Константинополе М. Н. Гирса № 330 от 23.04/6.05.1913 .....	188
47. Прошение иеросхимонаха Антония (Булатовича) в Святейший Синод от 25.04.1913 ...	188
48. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 336 от 25.04.1913 ...	189
49. Прошение монаха Климента в Святейший Синод от 30.04.1913 .....	190
50. Письмо иноков Леона и Денасия, приложенное к прошению монаха Климента в Святейший Синод от 30.04.1913 .....	191
51. Сопроводительная записка Управляющего канцелярией Святейшего Синода в Осведомительное бюро от 1.05.1913 .....	192
52. Сообщение Канцелярии Святейшего Синода, направленное в Осведомительное бюро 1.05.1913 .....	192
53. Письмо из Министерства иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 7.05.1913 .....	193
54. Письмо министра иностранных дел С. Д. Сазонова обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12.05.1913 .....	193
55. Прошение заведующего Андреевским подворьем в Одессе иеромонаха Питирима в Святейший Синод от 15.05.1913 .....	195
56. Письмо архимандрита Арсения от 15 мая 1913 года .....	197
57. Определение Святейшего Синода № 4183 от 16.05.1913 .....	197
58. Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера министру иностранных дел С. Д. Сазонову от 16.05.1913 .....	199
59. Письмо членов Святейшего Синода Патриарху Константинопольскому Герману от 18.05.1913 .....	199
60. Письмо товарища обер-прокурора Святейшего Синода С. В. Троицкому от 18.05.1913 .....	200
61. Определение Святейшего Синода № 4342 от 20.05.1913 .....	201
62. Справка, приложенная к Определению Святейшего Синода № 4342 от 20.05.1913 ...	202
63. Письмо архиепископа Никона обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 23.05.1913 .....	205
64. Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера Святейшему Синоду от 23–24.05.1913 .....	206

65. Определение Святейшего Синода от 24.05.1913 .....	206
66. Определение Святейшего Синода № 4447 от 24. 05.1913 .....	207
67. Разъяснение Канцелярии Святейшего Синода по поводу деятельности на Афоне игумена Арсения .....	208
68. Определение Святейшего Синода № 4468 от 24.05.1913 .....	209
69. Предложение товарища обер-прокурора Святейшего Синода Святейшему Синоду от 27.05.1913 .....	210
70. Донесение игумена Арсения и имяславцев Пантелеимонова монастыря в Святейший Синод от 29–30.05.1913 .....	211
71. Сопроводительное письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера архиепископу Никону от 30.05.1913 .....	219
72. Телеграмма министра иностранных дел С. Д. Сазонова обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру .....	219
73. Письмо товарища министра иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 1.06.1913 .....	220
74. Заявление схимонаха Парфения на имя обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера от 4.06.1913 .....	221
75. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 450 от 4/17.06.1913 .....	224
76. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 454 от 6/19.06.1913 .....	224
77. Записанное имяславцами слово архиепископа Никона, произнесенное 4 мая 1913 года в Свято-Пантелеимоновом монастыре .....	225
78. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 458 от 7/20.06.1913 .....	226
79. Секретная телеграмма русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 9/22 июня 1913 года за № 398 .....	226
80. Секретная телеграмма русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 9/22 июня 1913 года за № 465 .....	227
81. Секретная телеграмма русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 9/22 июня 1913 года за № 466 .....	228
82. Секретные телеграммы русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 9/22 июня 1913 года за №№ 468 и 469 .....	228
83. Секретная телеграмма русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 9/22 июня 1913 года за № 470 .....	229
84. Секретная телеграмма товарища министра иностранных дел Нератова русскому послу в Константинополе М. Н. Гирсу от 10 июня 1913 года .....	229
85. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 478 от 10/23.06.1913 .....	230
86. Секретная телеграмма русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 11/24 июня 1913 года за № 475 .....	230
87. Донесение архиепископа Никона обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 11.06.1913 .....	231
88. Сопроводительное письмо из кабинета товарища министра иностранных дел обер- прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12 июня 1913 года .....	233
89. Секретная телеграмма русского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 12/25 июня 1913 года за № 476 .....	234
90. Секретная телеграмма русского посланника в Афинах Демидова от 12/25 июня 1913 года .....	234
91. Секретная телеграмма министра иностранных дел С. Д. Сазонова русскому послу в Константинополе М. Н. Гирсу от 12 июня 1913 года .....	235
92. Секретная телеграмма ..... Шебунина от 12/25.06.1913 .....	235

93. Секретная телеграмма архиепископа Никона от 12/25.06.1913 . . . . .	236
94. Донесение Харьковского губернатора обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12.06.1913 . . . . .	237
95. Определение Святейшего Синода № 5145 от 13.06.1913 . . . . .	237
96. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 482 от 14/27.06.1913 . . . . .	238
97. Секретная телеграмма министра иностранных дел С. Д. Сазонова послу в Константинополе М. Н. Гирсу № 1902 от 27.06.1913 . . . . .	239
98. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 562 от 1.07.1913 . . . . .	239
99. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 570 от 3/16.07.1913 . . . . .	240
100. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 583 от 3/16.07.1913 . . . . .	240
101. Сообщение министерства внутренних дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 4.07.1913 . . . . .	240
102. Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера товарищу министра внутренних дел В. Ф. Джунковскому от 6.07.1913 . . . . .	241
103. Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера министру иностранных дел С. Д. Сазонову от 6.07.1913 . . . . .	242
104. Письмо товарища министра иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 6.07.1913 . . . . .	243
105. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 604 от 7/20.07.1913 . . . . .	244
106. Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 603 от 8/21.07.1913 . . . . .	245
107. Письмо из министерства иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 9.07.1913 . . . . .	245
108. Определение Святейшего Синода от 10.07.1913 . . . . .	246
109. Сопроводительное письмо товарища министра иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 10.07.1913 . . . . .	247
110. Докладная записка иеросхимонаха Антония (Булатовича) обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 6.11.1912, переданная в Канцелярию Святейшего Синода 15.07.1913 . . . . .	247
111. Письмо иеросхимонаха Антония (Булатовича) обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 15.01.1912, переданное в Канцелярию Святейшего Синода 15.07.1913 . . . . .	249
112. Журнал совещания в доме архиепископа Херсонского и Одесского Назария 15.07.1913 . . . . .	252
113. Анкета, которую должны были заполнить вывезенные с Афона имяславцы . . . . .	254
114. Подписка, которую должны были дать вывезенные с Афона имяславцы . . . . .	255
115. Донесение протоиерея Александра Тимофеева и Н. Чистякова архиепископу Херсонскому и Одесскому Назарию от 17.07.1913 . . . . .	255
116. Список монахов-имяславцев, прибывших в Одессу на пароходе “Херсон” . . . . .	258
117. Донесение архиепископа Херсонского и Одесского Назария в Святейший Синод от 24.07.1913 . . . . .	264

## 1

**Письмо иеросхимонаха Антония (Булатовича) архиепископу Антонию (Храповицкому) от 29 августа 1912 года****ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО!**

ВЫ еще до сих пор не исполнили просьбы нашей: напечатать в Русском Иноке ОТКРЫТАГО ПИСЬМА к Вам Афонских Иноков. Сообщаем Вам дополнительно еще перевод с пятой анафемы против Варлаама, из которой ясно видно, что Имя Божие есть Сам Бог, а также и Имя Иисус, ибо если энергия Божия, т.е. действие и сила Божия есть Сам Бог, то и свет Фаворский и глас Отца с неба и истинны Богооткровенныя и слова Сына Божия, а следовательно и Богооткровенныя истины о Боге, которыя суть Имена Божии и Имя Иисус – «Бог Спасет» (по катехизису) – все это есть Сам Бог, ибо и Господь сказал: Аз есмь... Истина. – Глаголы яже Аз глаголах вам Дух суть и Живот суть. – Итак не ясное ли дело, что вы впали в ересь и боясь умалить свой авторитет упорствуете в своем заблуждении и продолжаете хулить Имя Иисус, печатно распространяя хулу на Него, что Оно не есть Бог! Итак предъявляем к Вам последнее требование, после котораго, если вы его не исполните, то знайте, что против вас мы открываем открытую войну, как против ересиярха. Потрудитесь немедленно в следующем же номере Русскаго Инока напечатать: 1. Наше открытое письмо к вам *от 1 Мая* с оговоркой, что вы действительно ошиблись неведая истинной обстановки вещей и доверившись лицам, кои сообщили вам неверныя сведения как о книге о. Иллариона: «На Горах Кавказа», так и относительно Фиваидских пустынников, почему Вы с удовольствием печатаете сие открытое письмо и на самом деле ничего ни вреднаго, ни опаснаго в книге о. Иллариона не находите, ибо во истинну Имя Иисус, как и всякое Имя Божие есть САМ БОГ, конечно не в буквах и звуках, но в истине Имени и духовно. Во 2х Потрудитесь с получением сего письма немедленно телеграфировать мне по русски, или по французски, адрес: Афон Карея Благовещенская келлия Парфения Антонию Булатовичу «Все ваши требования будут в точности исполнены в таком то номере Р.И.» – (т.е. в первом возможном безо всякаго отлагательства). В 3х покорнейше просим выслать 10 штук книжек того номера Р. И. где будет напечатано наше открытое письмо и ваши оправдательныя слова на сие письмо наше от 7го Мая.

Если же Вы сие не найдете возможным исполнить, то мы исполнив долг братской любви к Вам и дав вам возможность убедиться в ошибке своей, будем смотреть на Вас, как на ересиярха (надеюсь что Вы аки благий и премудрый не дадите места сему) и пожалуемся на вас как Св. Синоду, так и всем Церквам православным, что вы впали в ересь имеборства, приравниваете Имя Иисус разным другим Иисусам и не называете Имя Иисус Богом вопреки постановлению Церковному 5му против Варлаама.

Если бы вы знали сколько беды вы наделали и сколько душ сгубили вашей открытой хулой на Имя Иисус то вы бы содрогнулись и пожелали бы исчезнуть с лица земли... Но встаньте же и покайтесь. Если же мы увидим, что вы не каетесь, но будете стараться как нибудь лукаво замазать ошибку,

то опять же повторяем Вам, что если к следующему пароходу, т.е. к 12 Сентября я от вас удовлетворительного ответа *по телеграфу* не получу, то война вам будет открыта. Простите за смелость обращения к Вам, но оно вызвано Вами Самими. А также если Вы в журнале не поместите того, что мы просим, но лукаво извернетесь и не исповедуете открыто, что Имя Иисус есть Сам Бог, *то мы будем обличать вас пред лицом всей Церкви.*

Иеросхимонах *Антоний*

29 Августа 1912 г.

Перевод с Греческого Анафемы 5ой против Варлаама:

Также тем, кои думают и говорят вопреки Божественным словам Святых и образу мыслей (или духу) Церкви, что только об одном Существо Божием говорится ИМЯ БОЖЕСТВО (или Бог), и не исповедуют того, что отнюдь не меньшим почитается Божественное действие (сила, по гречески «энергия»), как тому научают нас Божественные Таинники, почитающие во всех отношениях одинаковыми как Существо Отца и Сына и Святаго Духа, так и действие (или силы, или энергию) Их. – Анафема (Зжды)

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 362-362 об.*

## 2

**Письмо иеросхимонаха Антония (Булатовича) обер-прокурору  
Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12.09.1912**

**ХРИСТОС ПОСРЕДЕ НАС**

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО!  
МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ ВЛАДИМИР КАРЛОВИЧ!**

Мир Вам и спасение от Господа! Покорнейше прошу простить меня за смелость моего обращения к Вам, но крайняя необходимость и страшная опасность угрожающая Церкви Православной вынуждают меня дерзнуть подать прилагаемую при сем жалобу на Архиепископа Антония, как Вы прочтя убедитесь. Простите, что не знаю формы для оной, а также не мог приложить положенной гербовой марки, на которую присылаю почтовых марок. Именем Господа нашего Иисуса Христа просим и молим Ваше Высокопревосходительство, не оставьте без внимания сие вопиющее дело проповедывания Арх. Антонием новоариянской ереси “Имеборства”! Спасите Православие в России. Все православныя народности на Афоне крайне возмущены тем, что среди Русских некоторые по примеру Антония Волынского говорят, что Имя Божие не есть Сам Бог; все они в один голос говорят: “Имя Божие есть Сам Бог”, и проклинают тех, кои сего не признают.

Я только что (к 9 Янв. 1912 г.) возвратился на Афон из Абиссинии и застал здесь спор за Имя Иисусово в таком положении: под давлением власти, поддерживаемой Арх. Антонием, исповедников Фиваидских совсем придушили, о имени Божием даже и говорить было запрещено, исповедников

оклеветали, что они поклоняются трем буквам: “и”, “м” и “я”. Я вступился за истину и с Божией помощью нам удалось ее на Афоне отстоять и клеветников изобличить, и доказать, что вера о. Илариона кавказского пустынника есть воистину вера Святоотеческая. Мы писали Архиепископу Антонию, но он не внял нашим письмам. Молим же Вас встаньте же за истину Вы и Святейший Синод. Хотя и дорог для Вас Архиепископ Антоний как государственный деятель, но в этом вопросе он идет против Самого Христа, ибо хулит Имя Его.

Простите. Честь имею быть Вашего Высокопревосходительства покорнейший слуга.

12 Сентября 1912 г.

Адрес: Афон Карея Келлия Благовещения Парфения  
И. Антонию Булатовичу.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 238–239*

### 3

#### Определение Святейшего Синода № 11961 от 7.12.1912

*Копия*

№ 11961. 1912 года Декабря “7” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: имели суждение по поводу прилагаемого при сем листка “Величит душа моя Господа и возрадовася дух мой о Бозе Спасе моем (Лук. 1, 46)”. – “Благословение Обителя Благовещения схимонаха Парфения на Афоне”.

**П Р И К А З А Л И:** Принимая во внимание, что означенный листок содержит в себе суемудрыя и неправильныя суждения о имени “Иисус”, как-то: Господь дал нам “как-бы некое Божественное наследие – Имя Свое, вместо Самого Себя, чтобы мы всегда, призывая Его молитвою сердечной, имели-бы в сердце своем со Именем Его и Его Самого, Который неотделимо присущ Имени Своему” и, кроме того, явно носит на себе влияние книги под заглавием “На горах Кавказа, беседа двух старцев пустынников о внутреннем единении с Господом наших сердец, чрез молитву Иисус – Христову”, составленной схимонахом Иларионом, в которой прямо говорится, что имя Иисус есть Сам Бог, и что, тем не менее, на сем листке имеется разрешительная надпись, от 28 Августа 1912 года, Старшаго цензора С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета архимандрита Александра, Святейший Синод определяет: поручить С.-Петербургскому епархиальному начальству истребовать от названнаго Комитета объяснение по поводу даннаго разрешения на напечатание сказаннаго листка, каковое объяснение и представить Святейшему Синоду; о чем, для исполнения, послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указ.



Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено: Января 30 дня 1913г.

*За Протоколиста подпись*

Исполнено: Января “31” дня 1913 года. Указ Пр-му Митрополиту С.-Петербургскому за № 2091, с препровождением, на время надобности, “листки”.

О напечатанном с разрешения С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета листке “Величит душа моя Господа”.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 9–9 об.*

#### 4

### **Рукописная заметка игумена Иеронима об изгнании его и 17 монахов из Андреевского скита 12 января 1913 года**

*Заметка об изгнании из Андреевскаго скита, на Афоне, Игумена Архимандрита Иеронима с 17-ю братьями 12 Января 1913 г.*

+

*Учение об имени «Иисус» дошло до меня в мае месяце 1912 г., а появилось оно в скиту Фиваида. Причины учения этаго дала книга «На горах Кавказа», сочинение схим. Илариона. Когда я частно слышал от некоторых об этом учении, то не допускал мысли разсуждать об этом, страшась, ничего не зная, богословствовать о таком страшном споре, и тем более нет нужды мне вникать в сие дело, а лучше ждать голоса непогрешимой нашей матери церкви Христовой. Часто вспоминая при сем слова Св. Златоустаго: «что Бог гневается на того, кто хочет постигнуть чего невозможно». Еще говорит Св. Златоуст за Израиля, который называл законы Божии – заповеди – бременем, тогда Бог, чрез пророка говорит ему: «Не заповеди мои бремя для вас, а вы для меня бремя», и за это посылал на них гнев Свой праведный. И еще напоминал Св. Златоустаго, который говорит: «Никто не знает Бога, ни Ангелы, ни Архангелы, ни Херувимы, ни Серафимы; они только видят Славу Его, а где Бог живет, во свете непреступном, никто не может видеть и предполагать, что у Бога есть еще служебныя силы, которыя еще нам неизвестны, кроме 9-ти чинов Ангельских; предполагаю быть тако». И если угодник Божий не дерзал утверждать, то как же простецы утверждают, что в имени Сам Бог со всеми свойствами?!... А также и святой Дамаскин говорит: «что спор за догматы есть дело бесовское». А, особенно, когда Преосвященный Архиепископ Антоний Волынский написал статьи и увещание к инокам Афонским, тогда я более стал удаляться от этаго учения и увещевать братию, чтобы береглись от этаго опаснаго заблуждения. После этаго приходит ко мне из Фиваиды иеромонах Феодорит и начал говорить за это учение, что многие не желают его; я на это говорю ему, что Преосвященный Антоний Волынский тоже против этаго и даже написал опровержение и счел прелестью, так как*

это дерзнуто без благословения. Поэтому нужно оставить и придерживаться, что говорит Церковь; кроме того, что Преосвященный Антоний выдающийся Святитель, как духовно, так и по образованию – доктор Богословия. Тогда Феодорит говорит: «знаю что он очень любит монахов и сам строгий монах, но ему о. Хрисанф и о. Алексей Киреевский много написали и он послушался их». Я же говорю: «Не знаю, я думаю он больше нас знает, а посему сразу понял это новое учение и опровергнул его; тем более ему всегда приходится бороться с сектантами». Тогда о. Феодорит от меня пошел к о. Антонию Булатовичу. Тот внял его голосу и начал писать от лица Фиваидских иноков, в виде доказательств и апологии, лично к Преосвященному Антонию; а когда я узнал, что он стал на стороне нового учения и что начинает писать к Преосвященному Антонию (о всем этом мне донес иеромонах о. Алексей Киреевский), тогда я призвал о. Антония Булатовича и просил его, ради Бога, оставить это дело, которое без нас разберут и сами по себе умолкнут споры о сем, но он не хотел и слушать меня. Призываю на другой день и третий, упрощаю его, тогда он отвечает: «что он имеет меч духовный и должен отсекал им, и чем я виноват, если ты дурак, ничего не понимаешь?!...» И показывает мне тетрадь своего набора. Я ему на это сказал: «Какой ты богослов, ты ездил по Манчжурии, занимался своим делом, а это дело тех людей, которые на это поставлены Богом и Церковью». Тогда он начал кричать неистово и укорять меня, что я еретиков защищаю, «поэтому и ты еретик!» Я ему говорю: перекрестись, он перекрестился и сразу затих; потом говорит: «благословите мне уйти на келию Благовещенскую старца Парфения». Я ему говорю, что не гоню тебя, но только нет благословения принимать Фиваидских пустынножителей и должен попросить прощение у Святейшего Патриарха Кир Иоакима III и у Преосвященного Антония Вольинского, чтобы не дать за это ответа пред Богом. Тогда он говорит: «Я не признаю тебя, ни собора вашего и ты больше мне не игумен, благословите, я ухожу». Я говорю ему: «какое тебе благословение когда ты меня не признаешь; иди по своей воле». Тогда он приложился к иконе св. Апостола Андрея, вышел из Скита на келью к о. Парфению и там начал распространять прокламации и наполнять наш Скит и простецам внушать, что я не верю в Господа Иисуса Христа, чем и привлек многих на свою сторону

Случилось мне по делам обители отлучиться на Метоху и пробыть там около месяца. По приезде моем с Метохы 7 января 1913 г., пред портой встретил братию выходящую по окончании трапезы: часть из них встретили радушно, часть не подошли даже под благословение и не поклонились. Я, придя в келию свою, в присутствии моего духовного отца и временно в отсуствии моем управлявшего скитом иеросхимонаха о. Николая помолился, и, взяв св. икону Апостола Андрея и Преподобн. Антония Великого, наших покровителей пред Богом, коими и св. обитель наша именуется, благословил ею крестобразно присутствовавших. О. Николай, когда мы сели, начал говорить мне, что в обители между братиею идет спор о имени «Иисус», и что он говорил, чтобы не спорили больше, за что его обвинили еретиком. Будто-бы он не признает «Иисуса», по их догадкам, а особенно о. Давид поджог их к тому и его называет и советует гнать еретиков, по его мнению. Я его успокоил, что постараюсь утишить братию. После чего я принял к умиротворению.

*Явился ко мне иеромонах о. Иезекииль с о. Варлаамом, советовали мне в соборе объясниться, чего я не желал, как будто-бы я не был истинным православным христианином по вере; они же мне предлагали некоторые пункты, для своего оправдания, как будто я в чем то по вере сомневался, что для меня было очень неприятно. Показали мне из брошюры «о молитве Иисусовой» под цензурою Архимандрита о. Александра некоторые заметки свои, в обличении их, о. Иезекииль и о. Варлаам были единомысленные со мною. Я согласился в соборе спросить братию, что они хотят требовать от меня, но дело не состоялось.*

*В этот день вечером состоял у нас собор с вновь признанными старцами. Пригласили главных ревнителей новаго мудрования: монахов Петра, Викторина и Марка. Я спросил их: «в чем вы меня обвиняете?» Монах Петр отвечал: «Вы позовите о. Давида, тогда мы скажем». Повернулись и пошли вон, не взявши по чину у меня благословения. Как пришли так и ушли. После этого пригласили о. Давида. Прийдя на собор о. Давид не приветствовал нас, не говоря по чину «благословите». Я просил его сесть и сказал: «о. Давид, почему Вы меня называете еретиком?» «Да, ты не только еретик, а даже от Бога отказался и росписался!» был ответ. Я отвечал ему, что написал, не принимаю учения о. Антония Булатовича, об имени «Иисус» и прибавил: «Вы признаете грамоту Святейши. Патриарха?» Он отвечает: «Нет, а признаю и держу учение Булатовича». Затем он спросил меня, как я исповедую слово «Иисус»? Я отвечал: «Когда я обращаюсь к иконе Христовой и умом чрез призывание Его Святейшаго имени возношаюсь как бы Самому Ему, тогда верую, что Иисус есть Бог, а имя «Иисус», как говорит св. Иоанн Злат.: «Если имя Господа нашего Иисуса Христа свято, страшно и достопоклоняемо, кольми паче Сам Он естеством». О. Давид: «а я исповедую, что имя «Иисус» есть сам Бог с существом и со всеми Своими свойствами». Потом спрашиваю его: «Когда встретится в Божественном писании Иисус сын Навин, или Сирахов, тогда как вы сочтете?» Отвечает: «конечно тогда не Бог». Я говорю: «что же ты споришь?» Тогда, выйдя от меня с собора, среди скита поднял руки начал звать: «Братия бегите! наш игумен масон; пред всем собором отказался от «Иисуса», и тем произвел страшное смущение среди братии. На другой день решили собрать собор из старшей братии, который и состоялся, где ревнители новаго учения приготовились письменно доказать правоту своего учения. 8 Января 1913 г. и был братский собор, на котором находились члены собора и главари секты Булатовича с единомышленниками, около 80-ти человек. Прийдя в заседание я приветствовал их; по молитве и крестном знамени спросил их: «Отцы чего вы желаете от меня?» Но ответа не последовало. «Почему вы меня называете еретиком?» Тоже последовало молчание. Тогда я говорю: «Я верую в Господа нашего Иисуса Христа, как истиннаго Бога и истиннаго человека, вторую Ипостась Св. Троицы и всем моим существом: душою и телом, исповедую как учит св. Церковь, которой Дух Святой управляет и которая не может заблуждаться, ибо Дух Святой пребывает в Ней; верую как учат Св. Пророки, Св. Апостолы и семь вселенских соборов, которые Духом Святым составили догматы св. нашей веры и Церковь Святая наша чище солнца, и что нет в ней сомнения, ибо Дух Святой запечатлел и управляет Ею, что ни одной иоты ни прибавить, ни убавить никак нельзя: «аще кто благовестит вам, паче еже благовестихом, – говорю не я, но Св. Апост. Павел, – анафема да будет». И что дар учения дан Св. Церкви и что я всецело повинуюсь Церкви*

Св. Христовой и послушным сыном Ея прошу Господа, – хотя я и грешен, – быть до скончания моей земной жизни в таком исповедании, а ваше учение новое; в обличение их взял брошюру «истина об истине», составленную Булатовичем, издание исповедников имени Божия, где говорится, что это новое учение, так как Св. отцы нигде не пишут, что имя само по себе есть Бог, и что спора за это еще не было. Тогда я показал им этот параграф и говорю: «Вы меня обличаете, что я новое ввожу; нет, я как был и есть в Церкви Христовой, которая нового ничего не принимает, а вы сами свидетельствуете за себя, что новое вводите». Вот ясное доказательство: показываю им эту брошюру. Тогда наглый м. Петр, чтобы не посрамиться более, вырвал у меня из рук эту брошюру. Затем я спросил их: «признаете ли Святейш. Патриарха грамоту?» Ответили: «она неправильна: нет подписи, нет печати, не официальная!» Я вам ее прочту, сказал я и прочитав стал говорить им: «Как же вы дерзаете вводить новое учение и богословствовать, когда Свят. Патриарх Константинопольский уже осудил это учение и запретил об этом спорить и оставить навсегда, ибо ошибаетесь. Опроверг это учение и Святитель Российской Церкви член Св. Синода в журнале «Инок» и вас прельщенными назвал. Опомнитесь, что вы хотите делать? Наши старцы предшественники трудом, молитвою и слезами создали честь и славу и привели св. обитель нашу в цветущее состояние. Обитель наша известна дорогому нашему отечеству своим благолепием и чином и для него она дорога. Вы же хотите за один час опровергнуть и нанести безчестие св. обители и положить черное пятно на нее. Вы не слушаетесь Св. Патриарха, перелезаете через ограду, принимая на себя власть, которую никто на вас не возлагал; дерзаете называть, не мудрствующих с вами еретиками, отлучая их от священнослужения и от причащения Св. Таин! Какое на это вы имеете право? Не дерзость ли это ваша? Константинопольскаго Святейш. Патриарха Иоакима и Преосвященн. Архиеп. Антония не слушаетесь и не повинуетесь им! Одумайтесь! Что вы делаете! Моя обязанность вам сказать об этом. Вы меня называете хулителем имени Господа нашего Иисуса Христа. Это ложь! Я исповедую, как учит Св. Церковь: имя Господа нашего Иисуса Христа свято, страшно и достопоклоняемо. Прошу одумайтесь. За игуменство я не держусь». После этого, чтобы более ослепить простецов и поставить на своем, выходит лжесвидетель мон. Викторин и говорит: «Вы когда совершали св. проскомидию не произносили имя «Иисус». Я спросил его: сам ли он слышал, или кто другой сказал ему? Он отвечал, что иеромонах о. Исидор говорил, что вы не произносите имя «Иисус». Обращаюсь к иером. о. Исидору, спрашиваю его говорил ли он это, но о. Исидор сказал, что мон. Викторин говорит про меня ложь. Один отошел со стыдом, тогда подвели другого о. Аверкия. Я спросил: «о. Аверкий, что имеешь против меня?» Он стал говорить про иером. Симона, что будто-бы о. Симон говорил, что он беседовал с иеромон. о. Иисусом, разве он тоже Бог? Я отвечал: теперь дело это до меня не касается. Тогда из главарей монах Петр стал громко говорить: «вы вчера при всем соборе отказались от Иисуса Христа». Спрашиваю его кто про это сказал вам? Отвечал, что Архим. о. Давид. Я спрашиваю соборных старцев. Соборные старцы тут же изобличили, назвав все это ложью. Главари, видя себя опровергнутыми и что учение их обличено, начали на приготовленных тетрадях вычитывать обвинения на меня. Послушнику, который хотел читать, я запретил, чтобы он слушался игумена. Монах Петр

закричал: «читай брат Никита, Бог благословит!» Соборные на это ни слова не возразили. Послушник Никита (помогал моему секретарю монаху о. Клименту, страдальцу за истину), несмотря на мое запрещение начал читать обвинения и доказательства на меня, что я очень радовался грамоте Святейши. Патриарха Кир Иоакима III, в которой запрещалось спорить о том, что не понимаешь и что ведет к ереси книга «На горах Кавказа» и много, много от себя прибавлено было в их обвинениях на меня и где каждое мое слово, каждый мой шаг были взвешены. Потом послушн. Даниил лично на словах обвинял меня в том, что я его посылал на послушание на подворье в Одессу, а так как он не хотел, то я его назвал преушником, и зная, что он последователь нового учения Булатовича, которое, как сказано выше, уже запрещено Свят. Патриархом и названо еретическим. А посему я его, как неповинующегося Церкви и мне, назвал еще хулителем Духа Святаго, за что именно он и силится меня обвинить, требуя объяснения, на каком основании я его так назвал. Потом монах Порфирий доказывал, что я опровергал его доказательства на изречения св. Тихона Задонского и о. Иоанна Кронштадтского и что я якобы не понимаю того, что там ясно сказано, что имя Божие есть Сам Бог. Я, в свою очередь, говорил ему, что имя Господа нашего Иисуса Христа свято и достопоклоняемо, кольми паче Он – естество, указывая при сем на великаго учителя Церкви и великаго угодника Божия св. Иоанна Златоустаго и на 7 Вселенских соборов, на что монах Порфирий ответил, что слово «естество» он не понимает и за вселенские соборы не читал. После чего я заметил ему, как-же ты споришь, не зная того и другаго. 4-й мон. Георгий обвинял меня, что я не признавал, что имя «Иисус» есть Сам Бог, а признавал только за святое. Все эти обвинения читались по настоянию мон. Петра, который на каждое обвинение неистово кричал: «Бог благословит!» Потом начал читать на меня ложь Булатовича, часто и с особенным неистовством произнося его имя: о. Антоний, о. Антоний!.. и в заключение, обратясь к последователям нового учения, сказал: «Нужно о. Антония привести с Дафны». Я же видя их наглость, просил их чтобы они делали свое злое дело только потише. В это время подбегает ко мне мон. Константин и говорит: «На тебя, батюшка, столько клеветы, что невозможно даже тебе и оправдаться». Я же на это сказал ему: «Клевета, но не правда и добавил: идите кушайте в трапезу», так как было время пред трапезой. На другой день, 9 Января, привезли с Дафны Булатовича (где он в квартире о. Парфения, старца Благовещенской келии, уже более недели писал прокламации и приготовлялся к бунту) никого не спрашивая. Также и сам Булатович, прийдя в скит не заявился ко мне, но прямо тайно сделал совещаение с последователями своими как действовать. Особенно действовали в этом ложном доказательстве монахи: Фортунат, и Феодот, которые буквально безграмотные и иером. Сергей Борисов, силится по своей безграмотности доказать мне из моего письма к Булатовичу, где я отрицательно уклонился от его учения и писменно отказался, что не принимаю его сочинений и советую примириться с церковью и попросить прощение у Свят. Патриарха и у Архиеп. Антония.

После этого решили мы собором пригласить старцев нашего монастыря Ватопедскаго; которые по приезде, испытав меня и о. Давида, признали меня как я был православным, так и есть православный, а о. Давида – еретиком. Булатович и Давид с главарями и последователями их к вечеру собрали братию и насильственно принудили их подписаться за имя «Иисус», что оно есть Сам

Бог и на смену меня. Со стороны Ватопедских и наших соборных старцев не было никаких принято мер к усмирению, или запрещению безчинного действия. Наши соборные старцы даже подали мысль выбрать 4-х кандидатов, в числе их и меня первым, из чего видно было насколько они стойки в своей вере и преданы церкви и ея святым уставам. Безумное брожение взяло верх; набрали голосов, представили старцам Ватопедским и пред нами особенно выделялся Булатович и запугивал их и даже выразился, что я вас не признаю. Я не знаю почему это было такое снисхождение наших владык Ватопедских к бунтовщикам, которые попросили их приехать для утверждения голосов в монастыре; что и было принято Булатовичами. В числе 4-х человек (главарей) отправились в монастырь, где им дали бумагу, в которой их признали еретиками, а меня православным и на дороге они скрыли письмо это и решили, чтобы скорее покончить задуманное дело. Взяли меня штурмом. Несмотря на то, что Ватопеды-же вперед послали братии письмо, в котором писали, что я православный как и был, а Булатович и о. Давид – еретики и кто будет последователи им, тоже такие и им не только в Скиту не будет места, но даже и со святой горы удалены будут. Письма эти приверженцы Булатовича передать не допустили. По приезде главарей, во главе Булатовича, который прямо направился ко мне, где мы в числе 40 человек со мной старших братий ожидали. Прийдя, Булатович, один из комиссии 4-х ездивших в Ватопед, взволнованный с прочими невеждами, последователями его, стал предо мной спиной и начал кричать: «Наши входите!» Я, смотря на это, думал что есть бумага от монастыря о передаче моего послушания, и когда вошли во множество единомышленники Булатовича, он обратился ко мне и сказал: «вы сдаете добровольно свое игуменство?» Я спрашиваю: «бумага от монастыря есть на это?» Он молчит. Потом я говорю: «ты чужой человек, чего тебе нужно, иди в свое место». Тогда Булатовичи закричали: «Наш!» «Наш!» «Наш!» Последовал паки запрос от Булатовича: «Сдаешь свое игуменство?» и, сделав крестное знамение, произнеся имя Св. Троицы, заскочил на стол против меня и хотел броситься на меня, закричав: «Ура!» «Ура!» и приверженцы его начали бить и вытаскивать моих единомышленников, а потом и меня. Я, смотря на это, неоднократно взывал: «Матерь Божия! Что это делается? Господи, спаси нас! Что вы делаете?!..» Когда взяли меня под руки, одни пытались бить меня, другие запрещали, а некоторые от совести, от взгляда моего на них, убежали; и когда вели по лестнице из келии моей, Булатович вертелся около меня как вьюн и предлагал мне обезпечение, но я ему сказал, что после сделаемся, и обыскивали меня, но ничего не нашли кроме носового платка. Один закричал: «Распишись!» Я ему ответил: «После все сделаем». «Ведите его на гостинную», – кричали другие. Я ответил, что не могу с Вами жить. Тогда последовал другой указ. «Ведите его на келью Успения Божией Матери!» Я говорю: «пустите меня, я с вами жить не могу и не хочу». Спрашивает Булатович: «Куда же ты пойдешь?» Я говорю: «куда глаза глядят, на все четыре стороны». Тогда Булатович сказал: «Пустите его, пусть идет». Вышедши за ворота, я поклонился им до земли три раза с словами: простите меня за немощь, а что вы сами сочли меня еретиком, я же не был, не состою и не буду им и вашего учения не принимаю. И затем положил три поклона пред образом Божией Матери в Скорбех и Печалех Утешение, которая находится над портой нашей св. Обители и только что пройдя 10 шагов, вижу своего келейника иеродиакона Иосифа,

который был одержим страхом, скорбию и спрашивал прочих: «Где старец? Жив ли он?» И когда увидал меня – утешился и перекрестился, сказав: «Слава Богу! Мы спасены от рук еретиков». Тогда же я увидел и других выгнанных со мною 17-ти человек братии и смотрел на них, обливаясь потоком слез и скорбя зело и только утешал себя воспоминанием страданий Господа нашего Иисуса Христа, Который страдал за нас – Творец мира, а нам за грехи и нужно потерпеть. После этого я с келейником своим направился прямо в пустынную обитель Св. Иоанна Златоустаго, моего заступника, св. имя котораго я носил в мире. Приложился ко св. его мощам с молитвой и слезами на глазах: Угодниче Христов, св. Иоанне Златоусте! Ты был светило мира и то потерпел изгнание, а я грешный за грехи свои, но обаче надеюсь на милосердие Божие и ты помоги мне перенести сие искушение. Потом заявил Священному Киноту, местному Афонскому на Карее Синоду и на третий день был допрошен за что и что произошло, где и исповедывал, что от матери Церкви никогда не отступал и не отступлю и что бумагу Свят. Патриарха Кир Иоакима III принимаю и облобызаю, за что и выгнали меня и со мною 17-ть человек братии.

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 315-322 об.

## 5

**Письмо имяславцев Андреевского скита на имя заведующего подворьем  
Андреевского скита в Санкт-Петербурге иеромонаха Антонина  
от 13.01.1913**

*Копия.*

13 Января, 1913 г.

**ВАШЕ ПРЕПОДОБИЕ,**  
Честнейший отец Антонин.

Сообщаем Вам и братии подворья, что по причинам духовнаго свойства, 13-го сего Января, братия сменила бывшего настоятеля о. Иеронима, и единогласно избрала в настоятели архимандрита о. Давида, котораго и Вам предлагаем от ныне признавать за таковаго. От бывшего же настоятеля о. Иеронима ни каких приказаний более не принимать.

Епитропы:	Схимон. Иоасав, монах Феодот, иеромонах Исидор.
Соборные члены:	Иеромонах Виталий, иеросхим. Амвросий, иером. Софроний, иером. Сергей, монах Павлин, монах Анфим

№ 10.  
Марта 1 дня 1913 года.

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 25

6

Докладная записка имяславцев Андреевского скита обер-прокурору  
Святейшего Синода В. К. Саблеру от 16.01.1913

+  
СВЯТАЯ  
ГОРА АФОН  
  
РУССКИЙ  
ОБЩЕЖИТЕЛЬНЫЙ СКИТ  
СВ. АПОСТОЛА  
АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННАГО  
Января 16 дня 1913 г.  
№ 5

Его Высокопревосходительству  
Господину Обер-Прокурору  
Святейшаго Синода

*Докладная записка.*

Имеем честь донести для сведения Вашему Высокопревосходительству, что по причинам духовнаго свойства, братство нашей Обители нашло необходимым сменить бывшего настоятеля Иеронима, и избрать новаго. Таковым единогласно избран 13<sup>го</sup> сего Января, маститый старец и подвижник синодальный архимандрит Давид.

На собрании бывшем 10<sup>го</sup> Января сего 1913 г. братством принято следующее исповедание, которое и засвидетельствовано 302 собственноручными подписями:

*“Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.*

*Мы, нижеподписавшиеся, иноки Свято-Андреевскаго Общежительнаго скита на Афоне, веруем согласно святой Кафолической Православной церкви, в истиннаго Господа нашего Иисуса Христа, а также исповедуем и святое имя Его, которое есть свято само по себе и есть сам Бог неотделимо от Господа, как то многие святые отцы исповедуют. Уничжителей же Божественнаго достоинства имени Господа нашего Иисуса Христа отмечаем как еретиков; а поэтому требуем смены настоятеля о. Иеронима”.*

*Итак, отныне благодарение Господу Богу и Пречистой Его Богоматери, всякия догматическия пререкания и горячие споры в Обители прекращены, и братство пребывает в совершенном мире и духовном единомыслии, что и удостоверяем подписью соборных старцев и печатью скита.*

*Иеромонах Виталий  
Иеромонах Софроний  
Иеросхим. Амвросий  
Иеромонах Исидор  
Иеромонах Сергей  
М. Анфим  
Схим. [нрзб.]  
Монах Феодот  
Мон. Павлин*

Печать



## 7

**Письмо архиепископа Волынского Антония (Храповицкого)  
монаху Денасию от 11.02.1913**

Копия

Письмо архиепископа Антония Волынского.  
С.Петербург 11 Февраля 1913 г. на Афон о. Денасию.

Всечестный Батюшка Отец Денасий.

Конечно zelo скорблю об усилении ереси, точнее шайки сумасшедших, предводимых честолюбивым гусаром, желающим подражать Илиодору и наследующим в скором будущем его участь. Ваши письма от 21-го Января и около того я получил только на сих днях, читали их в Синоде, а там полагаются на присылку на Афон П. Б. Мансурова от Министерства Иностранных Дел. Этот просвещенный и благочестивый господин достоин доверия, но тут не в доверии дело, а в том, чтобы привести с собою 3 роты солдат и заковать нахалов. В “Колоколе” напечатана Ваша корреспонденция об изгнании о. Иеронима из обители, а после завтра напечатают перевод греческого письма из Ватопеда, а затем дальнейшие Ваши сообщения о падении о. Мисаила. Патриарху вскоре писать не будут из Синода: ожидают его приветственной грамоты. Конечно, Булатовичей всех погонять и лишать монашества; их победа на 2 недели, но печально то, что последствием их хлыстовского бунта может оказаться требование греков изгнать с Афона всех русских, что им будет не так трудно при греческом правительстве.

Господь да укрепит вас в терпении. Поминайте Св. Василия Великого, который за одну иоту православия был готов на смерть.

Ваш доброжелатель А. Антоний

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 211*

## 8

**Рапорт заведующего подворьем Андреевского скита в Санкт-Петербурге  
иеромонаха Антонина на имя благочинного монастырей  
Санкт-Петербургской епархии архимандрита Макария от 1.03.1913**

*1 марта 1913 г.*

**Е Г О В Ы С О К О П Р Е П О Д О Б И Ю,**

Благочинному монастырей и иноепархиальных монастырских подворий  
и часовен С-Петербургской епархии Архимандриту **М А К А Р И Ю.**

Заведующаго Старо-Афонскаго Андреевскаго подворья  
иеромонаха Антонина, жительствующаго в С-Петербурге,  
по 5-ой Рождественской ул. д. № 33–14.

На отношение Ваше от 1-го Марта сего года за № 115-м, почтительнейше имею честь сообщить Вам, что Настоятеля нашего Скита архимандрита Иеронима, мы временно приостановили поминать на церковных службах, на

основании соборного письма из Обители от 13-го Января 1913 года, которого копию за № 10-м при сем прилагаю. А в настоящее время, по разъяснению печального случая, паки вновь начали помянуть с 28-го Февраля надлежащим порядком.

Заведующий подворьем *Иеромон. Антонин.*

№ 9

Марта 1 дня, 1913 года.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 24*

## 9

**Исповедание веры имяславцев Андреевского скита от 10.01.1913, приложенное к жалобе иеросхимонаха Антония (Булатовича) от 2.03.1913**

### ИСПОВЕДАНИЕ БРАТИИ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО СКИТА СОСТАВЛЕННОЕ 10 ЯНВАРЯ 1913 Г.

Верую и исповедую, что Господь наш Иисус Христос есть истинный Бог. Исповедую также и Святое Имя Его, которое Свято Само по Себе, /смотри пространный Катехизис/ и есть неотделимо от Господа /см. С. Тихона Задонского и Иоанна Кронштадтского/ и есть Сам Бог, как то многие Святые Отцы исповедали /см. Св. Симеон Богослов и друг./

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 87*

## 10

**Исповедание веры имяславцев Андреевского скита от марта 1913 г., приложенное к жалобе иеросхимонаха Антония (Булатовича) от 2.03.1913**

### КОПИЯ С КРАТКАГО ИСПОВЕДАНИЯ ВЕРЫ ВО ИМЯ БОЖИЕ ПРЕДСТАВЛЕННАГО БРАТИЕЙ АНДРЕЕВСКАГО СКИТА ВСЕЛЕНСКОМУ ПАТРИАРХУ В МАРТЕ 1913 Г.

В последнее время появились на Св. Горе Афонской лжеучители, утверждающие, что Имя Божие не есть Бог. Свое учение они изложили в журнале “Русский Инок” за 1912ый год с №№ 4, 5, 6, 10. Архиепископ Антоний в своем отзыве на книгу о. Илариона “На горах Кавказа” говорит: “Самое Имя Иисус не есть Бог” и делает упреки о. Илариону в неосновательном обожении Имени Иисуса. Тоже говорит и схимонах Хрисанф в своей рецензии на ту же книгу, а за ним неразумно повторяют и все другие ижеборцы. Утверждая, что ни одно из Имен Божиих не есть Бог, они с особым неистовством нападают на Имя Господа “Иисус”, считая его меньше всякаго Имени Божия, номинальным, т. е. таким, которое на деле соответствует своему значению “Спаситель”, человеческим, т. е. относящимся только к человеческому естеству Господа Иисуса, не предвечным, т. е. будто этим Именем Господь Иисус

стал называться только после своего рождения. С подобной хулой на Имя Божие мы не можем согласиться, но признаем, что всякое Имя Божие есть Сам Бог по неотделимости своей от Бога. Приведем по сему поводу доказательства из творений Святых Отцев:

1/ Блаженный Феофилакт Болгарский говорит: “Если бы Имя Отец было не Бог, и Имя Сына не Бог, и Имя Святаго Духа – не Бог, то следовало бы крестить “во имя Бога Иисуса Христа” или только в Сына; но он Петр говорит: “во Имя Иисуса Христа”, зная что Имя Иисус есть Бог, равно как Имя Отца и Святаго Духа”. /Толк. На гл. 2ю, 38 Дн/

2/ Св. Иоанн Златоуст говорит: “Пророк и присовокупил: благословите Имя Его, – будешь ли разуместь Отца, или Сына, или Святаго Духа, потому что Имя Троицы – Бог. /Примеч. – В Русском переводе стоит дательный падеж, но в греческом подлиннике родительный: Имя Троицы Бог, а не Имя Троице – Бог, как переведено по русски./ Это Имя и благословили. Возвешившие нам новую песнь Ангелы, которые прежде всего вознесли славу Богу в вышних.” /Иоанн. Злат. т. 5, 926/

3/ Хотя мы называем Бога именами, которыми и человек называем, как напр. Отцами, сынами, Иисусами, но когда слова сии говорят о людях, то они суть просты и безжизненны, когда же этими именами именуем Бога и Истиннаго Иисуса Христа, тогда Имена эти суть Сам Бог Сый и Живый, как о том писано у Св. Симеона Новаго Богослова /см. часть 2, 108/

4/ “Якоже бо не можно возсияти солнцу без света, сие не можно очистится сердцу от скверных губительных помыслов, кроме молитвы Иисусова Имене. Аще ли же истинно сие, якоже зрю, да соединим Имя Иисусово своему дыханию. Ово бо есть Свет, те же тьма /т. е. Имя Иисус есть Свет, а помыслы, суть бесы/; и Ово /т. е. Имя Иисусово/ есть Бог и Владыка, теже /т. е. помыслы/ – раби бесом.”/ Исихий Иерусалимский Славянск. Добротолюбие Ч. 2, 170/

5/ “И что множайше глаголити: молитва есть Бог, действуя вся во всех. “Св. Григорий Синаит там же Часть 1. Гл. 1, 13/

6/ Святитель Тихон Задонский говорит: “Слава Имени Божия вечна, безконечна и непременяема есть как и Сам Бог; того ради ни умножится, ни умалится не может... Великое Имя Божие заключает в Себе Божественныя Его свойства, никакой твари не сообщаемыя, но Ему Единому Собственныя, как то: единосущие, всемогущество, благость, премудрость, вездесущие, всеведение, правду, святость, истину, духовное существо, и проч. Сии собственные свойства открывает нам Дух Святыи в слове Своем... к прославлению Имени Божия” /Г. 3 изд. 1875 г., 65/

7/ о. Иоанн Кронштадтский говорит: “Имя Божие есть Сам Бог” /Моя Жизнь во Христе Выпуск 5ый стр. 30 изд. 1893 г./ – “Имя Господа есть Сам Господь” /там же стр. 7/ “В имени Иисус Христос весь Христос – душа и тело Его соединенныя с Божеством”. /там же стр. 30/

8/ О том, что Имя Иисус относится равно к Божеству и человечеству Господа Иисуса Христа, это видно из 4го анафематствования 3го Вселенскаго Собора Ефесскаго, которое гласит: “Кто выражения, находящияся в писаниях Евангельских и апостольских, сказанныя о Христе, либо священными писателями, либо Им Самим о Себе различает так, что одни из них приписывает человеку отдельно от Слова Божия разумеваемому, а другия, как

Богоприличныя одному только Слову, существу от Бога Отца, тот да будет анафема.” /Правосл. Догмат. Богословие Митр. Макария Т. 2, 84/ Под эту анафему подпали все имеборцы, утверждающие, будто Имя “Иисус” относится только к человеческому естеству Иисуса Христа, а “Христос” – к Божескому, и буесловящие, будто: “Иисус” не Бог, а только “Христос” – Бог.

9/ О предвечности Имени Иисус говорит Св. Кирилл Иерусалимский: “очевидно, что Имя Иисус предвечно приял на Себя Сын Божий, столь же предвечно, сколь предвечен был Совет Предвечный о спасении человека, имевшаго пасть, Который на сем Совете Словом Своим изрек Имя Свое. Не ясное ли дело, что тем соизволил принять его, и принял.” /стр. 119/

10/ О том же Св. Димитрий Ростовский в слове на Обрезание Господне говорит: “Сие Имя спасительное “Иисус” прежде всех век в Троическом Совете бе предуготован написано и даже доселе хранимо в наше избавление; ныне же аки безценный бисер во искупление рода человеческого от сокровищ пренебесных принесено сие Имя яко солнце мир облиста. Явлена сотворися Иисусова Имене сила, ибо дивное то Имя Иисус удиви Ангелов, обрадова человеков, устраши бесов, и беси бо веруют и трепещут, и от самого того Имени трясется ад, колеблется преисподняя, тьмы...”

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 88–88 об.*

## 11

**Жалоба настоятеля Андреевского скита архимандрита Иеронима  
с возражениями иеросхимонаха Антония (Булатовича),  
приложенная к жалобе последнего от 2.03.1913**

**КОПИЯ С ЖАЛОБЫ АРХИМАНДРИТА ИЕРОНИМА  
И НЕКОТОРЫХ ЕГО СТОРОННИКОВ  
НА АРХИМАНДРИТА ДАВИДА  
И ВСЮ БРАТИЮ АНДРЕЕВСКОГО СКИТА  
И ВОЗРАЖЕНИЯ НА СИЮ ЖАЛОБУ  
ИЕРОСХИМОНАХА АНТОНИЯ**

Гора Афон  
... Января 1913 г.

ТЕКСТ ЖАЛОБЫ	ВОЗРАЖЕНИЯ И. АНТОНИЯ
<p>Высокопреподобнейшим Отцам Священнаго Царскаго Ставропигиальнаго Монастыря, что на Афоне.</p> <p>Братии Ватопедскаго Русскаго Скита Святаго Апостола Андрея Первозваннаго.</p>	<p>Братией Архимандрит Иероним называет 70 своих сторонников.</p>

<p>Жалоба на Архимандрита Давида и его единомышленников.</p> <p>Живущий на покое в нашем Скиту бывший настоятель Кобьевскаго в России на Кавказе монастыря, архимандрит Давид</p> <p>под влиянием книги: “На горах Кавказа” впал в Богохульную ересь.</p> <p>Ересь его состоит в том, что он упорно утверждает, что самое имя Второй Ипостаси Пресвятыя Троицы Сына Божия – “Иисус” – есть Сам Бог по существу.</p> <p>Что к сему то имени Иисус и должно обращаться как к Самому Живому Богу, ибо по его архимандрита Давида учению и его единомышленников это самое имя Иисус есть Сам Бог,</p> <p>Что оно неотделимо от Святейшаго Божияго Существа, что Оно с Существом Божиим, с Самим Богом – едино.</p> <p>Архимандрит Давид не только сам кощунствует в этой ереси, но с ревностию фанатика учит ей братию Скита и уже многих увлек в сие Богохульное учение</p> <p>несмотря на то, что бессмысленность и богохульство этого учения уже доказаны в Бозе почившим Вселенским Патриархом Кир-Иоакимом грамматою от 12 Сентября 1912 г. за № 8522м.</p>	<p>Единомышленниками о. Давида о. Иероним называет 302 чел. братии.</p> <p>Обращаем внимание на умышленное умолчание того, что о. Давид есть не только коренной афонец Андреевец, но есть Ктитор Андреевскаго Скита и единственный.</p> <p>О. Давид всей книги этой даже еще не прочитал.</p> <p>Что понимает жалующийся под словом: “самое имя”? Если он утверждает, что самыя буквы имени суть Бог, по нашему учению, то он лжет, если же он считает ересью называть истину выражаемую Именем Божиим – Богом, то он высказывает ту же ересь, что и Варлаам. Вспомним, что даже в Катехизисе говорится, что Имя Божие Свято по Существо.</p> <p>Совершенное извращение наших слов и совершенный вымысел, будто мы видим во Имени Иисус какую то самосушую отдельную от Бога силу, к которой якобы обращаемся отдельно от Бога.</p> <p>Это ль есть ересь, когда и Церковь /см. Догматическое Богословие/ учит, что свойства Божии от Существа Божия неотделимы.</p> <p>Вымысел, ибо Арх. Давид жил почти в затворе и мало кого принимал.</p> <p>Напрасно опираются имеворцы на эту мнимую Патрияршую грамату. Смотри наш разбор сей мнимой граматы в Московских Ведомостях.</p>
--	---

<p>И Антонием Архиепископом Вольнским статьей в “Русском Иноке” 1912 г. № 10, кои прилагаются при сем.</p> <p>Архимандрит Давид, не смотря на помянутую грамату Святейшаго Патриарха, которая запрещает чтение названной книги: “На горах Кавказа”, продолжает советовать всем читать эту книгу, как Богоугодную и душеполезную.</p> <p>Так как архимандрит Давид человек почти совсем безграмотный, то для успеха в пропаганде ереси восхваляет сочинения своего единомышленника иеросхимонаха о. Антония Булатовича, в коих излагается учение этой ереси, и советует читать их как истинное учение Церкви. Такого деяния архимандрита Давида и распространяемой им ереси мы не можем терпеть; но его единомышленники сего Января 9го дня самочинно, без разрешения правящаго собора старцев Скита</p> <p>учинили незаконное сорище, оклеветали на нем нашего Высокочтимого, Достолубезнаго, Высокопреподобнейшаго отца Архимандрита, вполне православнаго Дикея Скита Иеронима в неслыханной доселе ереси – “имеборства”, после чего приступили к выбору новаго Дикея, а 10 Января выбрали сего архимандрита Давида, насильно привлекая всех братий к выбору и подписи, запугивая их разнаго рода наказаниями, преимущественно изгнанием из Скита, вследствие чего многие по своему малодушию подписались против своей совести.</p>	<p>Из этих слов видно, что единственная опора имеборцев есть Арх. Антоний, и этим вполне подтверждается основательность жалобы нашей на то, что именно Архиепископ Антоний статьями своими зажег пожар имеборства на Афоне.</p> <p>Письмо Патриарха к игумену Мисаилу не может почитаться обязательным для Скита другаго Монастыря, тем более, что в подлиннике сию грамату никому не показывали.</p> <p>При разногласии среди старцев разрешения получить было невозможно, но на общем собрании все старцы могли участвовать.</p> <p>Все эти факты излагаются в извращенном виде, а последния слова совсем вымышлены, ибо собрание подписей происходило в присутствии Ватопедских властей, которых о. Иероним призвал именно для своей защиты. Они нарочно приходили в Собор где подписывались, дабы проверить нет ли каких насилий.</p>
---	---

<p>Под влиянием этих запугиваний многие подписались, сами не зная к чему подписывались, ибо содержание бумаги не всем было известно. Достоверность сего может установить следствие.</p> <p>Выше сказано было, что деяния архимандрита Давида и распространяемой им ереси мы не можем терпеть, ибо богохульное учение последней может заразить не только весь Скит, но и окрестность его, а посему находим необходимым нужным архимандрита Давида удалить из Скита, а если возможно, то и с Афона вместе с его единомышленниками</p> <p>в чем смиреннейше и всеусерднейше просим вас, Высокопреподобнейшие Отцы, ради славы Божией и вечного спасения душ наших не откажитесь удовлетворить сию нашу сердечную просьбу</p> <p>за что Господь Бог наш вознаградит вас Своею милостию в сей и в будущий век.</p> <p>Ваших Высокопреподобий низжайшие послушники: /следуют подписи/</p>	<p>Напротив того, мы утверждаем и можем доказать, что из 70 братьев, подписавшихся под жалобой о. Иеронима весьма мало кому было известно содержание ея, но оно от них умышленно утаивалось, и говорилось только: подписывайся под католическую Церковь.</p> <p>По этой последней просьбе о. Иеронима можно судить о той общей тенденции иеборцев изгонять из обителей лиц несогласного с ними образа мыслей. Эта их злоба и обострила спор, и они впали в ту яму, которую рыли для других. Выразилась в этом тенденция их натравливать против нас греков.</p> <p>Хороша сердечная просьба о том, чтобы Ктитора обители и маститаго подвижника изгнали бы с Афона.</p> <p style="text-align: center;"><i>И. Антоний</i></p>
---	---

Копия с подлинником верна Иеросхимонах *Антоний*  
31 Марта 1913 г.

## 12

**Донесение П. Б. Мансурова министру иностранных дел С. Д. Сазонову  
от 4.03.1913**

Пол. Арх.

Донесение П. Б. Мансурова – Министру Иностранных Дел.  
Москва. 4-го Апреля 1913 года.

В круге возложенных на меня ИМПЕРАТОРСКИМ Министерством поручений на Афоне входило ознакомление с условиями, среди которых протекает возникший на Св. Горе религиозный спор о значении Имени Божия и указание инокам, возбудившим этот вопрос, на *правильный* законный путь для представления его на суд Церкви.

РЕЛИГИОЗНЫЙ СПОР ОСЛОЖНИЛСЯ БЕЗПОРЯДКАМИ, ПОВЛЕКШИМИ НАСИЛЬСТВЕННОЕ УДАЛЕНИЕ ИЗ Андреевского скита настоятеля последнего, о. Архимандрита Иеронима, известия о чем достигли Петербурга до моего отъезда на Афон.

По приезде моем в Константинополь, в ИМПЕРАТОРСКОМ Посольстве получено было донесение о том, что в Пантелеймоновском монастыре произошло тоже внутреннее движение, давшее перевес сторонникам учения о Божественном достоинстве Имени Божия. Подробности того, что произошло в обеих обителях, ИМПЕРАТОРСКОМУ Министерству уже известны. Считаю долгом представить поэтому изложение того, что мною было сделано после получения сведений о происшедшем в обителях перевороте.

Пребыванием в Константинополе я воспользовался, чтобы ознакомиться с отношением к вопросу Вселенского Патриарха.

*Святейший* Герман только что принял в свои руки правление. Патриарх сказал мне, что с вопросом по существу он еще не знаком. При мне Е. Св. расспрашивал своего секретаря, что было сделано Патриархией по этому делу. Патриарх сказал, тем не менее, что в Синод Патриарший поступила жалоба с Афона, как я понял, со стороны Протата на виновников беспорядков в Андреевском скиту, и что по этой жалобе должны быть вызваны в Патриархию главные участники в этих беспорядках – архимандрит Давид и иеросхимонах Антоний.

Самый вопрос по существу Патриарх намеревался передать на рассмотрение Комиссии, составленной из преподавателей Халкинского Богословского Училища.

Е. Св. спросил меня, каков взгляд Св. Синода на предмет. На основании слов, сказанных мне перед отъездом из Петербурга Г. Обер-Прокурором Св. Синода, я ответил, что вопрос поручено рассмотреть члену Св. Синода Преосв. Епископу Никону.

На основании этих данных, как то признал и ИМПЕРАТОРСКИЙ Посол, для меня выяснилась ближайшая моя задача, которая заключалась в том, чтобы убедить вызываемых для объяснения в Патриархию лиц последовать зову канонической духовной власти. В случае их подчинения вопрос ставился бы на правильную законную почву.



Во время пути моего на Св. Гору, когда я находился в Афинах, там получено было известие, что иеросхимонах Антоний Булатович выехал в С.Петербург.

Отъезд признанного главного руководителя движения в Россию менял положение. Иеросхимонах Антоний отдавал себя в руки нашей Государственной и Церковной власти; на Афоне водворялось выжидательное настроение. Центр тяжести вопроса переносился в Россию.

В действительности, по приезде моем на Св. Гору, я застал там некоторое затишье после бывшей до того бурной вспышки.

В двух центрах нашего монашества, в которых религиозный спор принял значительные размеры, он проявился различно. В Андреевском скиту он привел к изгнанию настоятеля и части братии. Самый вопрос доведен был официально до сведения церковной власти, и последняя приняла в связи с ним определенные меры. В Пантелеймоновском монастыре вопрос не был вынесен наружу, власти внутри обители остались на месте, до сведения высшей церковной власти ничего официально не доводилось.

В соответствии с различными условиями, в которых проявился вопрос в обеих обителях, я решил действовать иначе в каждой из них.

Нет сомнения, что по отношению к Пантелеймоновскому монастырю есть *вполне* достаточно данных для того, чтобы признать его братию принявшей новую формулировку исповедания Божественного достоинства Имени Божия и чтобы признать ее ответственной за это в той мере, как то признано будет правильным Церковной властью. Я не считал себя, однако, призванным вызывать братию обители на заявления, которых она сама не имела желания делать. Это, по моему убеждению, входит в обязанности Церковной власти, которой принадлежит суждение о времени, когда это сделать необходимо, и о форме, как это должно быть выражено.

Другое положение Андреевского скита. Как уже было мною выше сказано, вопрос в нем поставлен открыто на официальную почву. Самое дело уже получило законный ход. С общей точки зрения, решение дела по отношению к Андреевскому скиту будет иметь решающее значение и по отношению ко всему религиозному вопросу на Св. Горе.

В Андреевском скиту я был принят с полным почетом, с тою торжественностью, которая принята на Афоне *по отношению* к почетным посетителям. Я отказался, однако, воспользоваться гостеприимством скита, остановиться в нем на ночлег и принять угощение. В обсуждение религиозного вопроса по существу, я заявил, что вступать не буду. Я призывал лишь братию быть покорными сынами Церкви и не полагаться слишком на свои мудрования. Так как Церковная власть вызывает из их среды архимандрита Давида и иеросхимонаха Антония для дачи объяснений, то им необходимо последовать на зов Патриарха.

Отвечал мне архимандрит Давид, что он готов ехать с “любовью” по зову Патриарха. Св. Герману дан был, однако, им ответ, что до получения этого приглашения иеросхимонах Антоний выехал в Россию, но что и он, несомненно, повинуется зову Патриарха. Когда получится известие о выезде иеросхимонаха Антония в Константинополь, архимандрит Давид выедет с своей стороны, чтобы предстать вместе перед Его Св.

Должен присовокупить к вышеизложенным корректным заявлениям архимандрита Давида, что они сопровождались словами о готовности его «пострадать за имя Иисуса» и о том, что Патриарх может ошибаться.

Вопроса о насильственной смене настоятеля я не коснулся, так как он служит теперь предметом разбирательства законной власти, на которое представители скита заявляют готовность явиться.

С другой стороны братия скита находится под воздействием репрессии со стороны нашей гражданской власти, остановившей выдачу им всякой корреспонденции по почте и не признававшей за фактическими властями скита право распоряжаться его имуществом.

Патриархия в грамоте Протату от 15-го Февраля с. г., № 758, объявила, что продолжает признавать законными властями скита состоявших ими прежде лиц. Мера нашего Правительства является, таким образом, вполне законною, а в смысле понуждения к сохранению мира и спокойствия как со стороны братии скита, так и других русских монашествующих – целесообразною.

Ощущаемое братиею скита стеснение не может вместе с тем вызывать представление о мученичестве, о котором полно разговорами и ожиданиями русское афонское монашество.

Преждевременная отмена охранительных мер, принятых по отношению к Андреевскому скиту, может отразиться на внутреннем положении в Пантелеймоновском монастыре. Она, несомненно, поощрила бы партию, которая и без того возобладала в монастыре и повлекла бы, весьма вероятно, свержение его игумена.

Общее положение религиозного вопроса на Афоне сводится к тому, что попытка устранить его, которую сделал почивший Патриарх Иоаким, не увенчались успехом. Встревоженная религиозная совесть требует разъяснения вопроса. Люди ходят как бы в тумане, руководясь не ясным сознанием предмета спора, а чувством обиды за приписываемая противной стороне посягательства на дорогая святыни веры. Постоянно слышатся совершенно не основательные обвинения друг друга в том, что в действительности, никем не утверждается.

Правильный, хотя, конечно, не легкий и не скорый путь для того, чтобы поставить спор на законную почву, указан в письме Преосв. Никона игумену Пантелеймоновского монастыря от 19-го Января с. г.

В нем говорится, что споры произошли от разного понимания выражений в книге схимонаха Илариона, а это еще не ересь. Самый вопрос, которого авторитетный иерарх, как он пишет, не предрешает по существу, требует, по его словам, великой осмотрительности и мудраго обсуждения всего священноначалия Церкви.

Письмо иерарха, которому, как было известно, был специально поручен разбор вопроса, получено было перед моим приездом и внесло с своей стороны успокоение в умы тем, что указало церковный правильный путь для решения вопроса. Полагаю, что задачей нынешняго момента является удержание вопроса в рамках церковного его разбирательства. На месте следует устранять поводы к столкновениям до решения его законною властью. К этому были направлены мои старания. Преждевременное вмешательство гражданской власти не может иметь никакой убедительной силы в

религиозном вопросе. Пренебрежение к нравственной стороне дела может иметь самые нежелательные последствия. Нельзя упускать из виду духовного авторитета «Старого Афона» среди верующих русских людей. Религиозное движение на нем теперь связывает себя, в особенности, с учением почившего о. Иоанна Кронштадтского. Государственная власть, которая неосторожно задела бы эти два дорогих для народа имени, вступила бы на очень опасный путь.

В виду того, что положение на Св. Горе остается весьма напряженным, тем более что к религиозному вопросу присоединяются разные другие застарелые споры, весьма желательно, чтобы в настоящую минуту на Афоне неослабно проявлялась вне партии стоящая, наблюдающая и направляющая власть. Такою должна быть каноническая власть Вселенского Патриарха, и следует поэтому поддержать мысль о посылке на Св. Гору экзарха в сане архиепископа. Таким экзархом весьма желательно было бы видеть митрополита Кассандрийского Иринея, воспитанника Киевской Духовной Академии, бывшего ректора Халкинского Богословского Училища, известного своим благочестием и безкорыстием: он уже был раз на Афоне в качестве экзарха и знает местные условия.

ИМПЕРАТОРСКИЙ Посол в Константинополе, который одобряет мысль о посылке экзарха, предполагал бы присоединить к нему чиновника Посольства. Если бы можно было послать при этом на Св. Гору, в качестве помощника экзарха, русское духовное лицо, знакомое с монашеским бытом и настроением умов, то, конечно, это служило бы значительным подспорьем делу.

Дальнейшее направление дела зависит, насколько можно предвидеть в значительной, если не главной мере, от отношения к нему нашей церковной власти.

При посещении моем Св. Германа на возвратном пути, Патриарх опять спросил меня о взгляде на вопрос Св. Синода и просил его ему сообщить. Вопрос возник по поводу книги, напечатанной в России, с одобрения нашей духовной цензуры, книги, которая не переведена на греческий язык; если бы она и была переведена, то перевод не может считаться решающим текстом.

Затем, дело протекает среди русских, настроение и понимание коих не вполне, конечно, доступно грекам. Требуется, несомненно, разор по существу с русской стороны. Содействовать этому могло бы русское духовное лицо, о котором говорилось выше. При его посредстве можно было бы устранить и всякие либо весьма опасные в таком предмете расхождения между Патриархией и нашею Духовною Властью в формулировке и оценке вопроса.

/ Подп. / П. Мансуров.

*РГИА. Ф. 796. Он. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 71–73 об.*

13

**Рапорт Первенствующего члена Святейшего Синода  
митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира  
Святейшему Синоду от 5.03.1913**

СВЯТЕЙШИЙ  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ  
СИНОД

№ 03481 – 9 мар. 1913 г.

КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

Синодального Члена Владимира,  
Митрополита С.Петербургскаго и Ладожскаго,

р а п о р т.

Имею долг почтительнейше представить при сем Святейшему Правительствующему Синоду затребованное, по моему распоряжению, благочинным монастырей и иноепархиальных монастырских подворий и часовен С.Петербургской епархии, архимандритом Макарием письменное объяснение Заведующаго С.Петербургским подворьем Старо-Афонскаго Андреевскаго Скита иеромонаха Антонина о том, почему временно приостановлено поминовение на церковных службах подворья настоятеля означеннаго скита архимандрита Иеронима. К упомянутому объяснению приложена копия письма соборных старцев Скита на имя иеромонаха Антонина от 1 сего Марта за № 10.

**В А Ш Е Г О С В Я Т Е Й Ш Е С Т В А**  
покорнейший послушник

*Владимир Митрополит  
С.Петербургский*

№ 2460

“5” Марта 1913 года.

С приложением объяснения Заведующаго  
СПБ. Подворьем Старо-Афонскаго Андреевскаго  
скита по поводу временной приостановки  
поминовения на цер. службах архимандрита  
Иеронима.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. 1 ст. Д. 80. Ч. 1. Л. 23*

## 14

**Донесение [П. Б. Мансурова] министру иностранных дел С. Д. Сазонову  
от 5.03.1913**

*Копия.*

*Москва, 5 Апреля 1913 г.*

*Синодальная Канцелярия (VI-I) 13 Апр. 1913г.*

Его Высокопре-ству  
С. Д. Сазонову  
Г-ну Министру Иностранных Дел.

Милостивый Государь,  
Сергей Дмитриевич!

Главным центром русского монашества на Афоне с половины XIX столетия был Пантелеймоновский монастырь. Первая, вероятно, по численности своей братии православная обитель в мире, она отличалась *высоким* благоустройством как в духовном, так и в материальном отношении. Далеко распространялось ее благотворное просветительное влияние; вспомним цветущую ее отрасль: “Новый Афон” на Черноморском берегу Кавказа; в другой области мы видим ее огромную издательскую деятельность, в которую входит как часть издание всех трудов Епископа Феофана Затворника, столь могущественно влияющих на духовную жизнь русского народа.

Значение монастыря основывалось на его высоком внутреннем духовном строе, который выражался в самом последовательном проведении начала общежития, в самом широком проявлении милосердия, духовного и материального, и в самом одушевленном и строгом исполнении богослужебного устава. Пантелеймоновский монастырь можно было назвать образцовою академиею православного богослужения, в которой раскрывалась вся высокая его художественная красота и вся глубина вложенной в него мысли.

Расцвет Пантелеймоновского монастыря был одним из проявлений того подъема в среде русского иночества, которым ознаменован был XIX век и который можно возвести к трудам Паисия Величковского и его учеников и последователей – старцев Оптиной пустыни. В Пантелеймоновском монастыре высокий дух общежительного иночества осуществлен был двумя возстановителями русского его характера, мудрыми его Старцами Иеронимом и Макарием. Им обязан монастырь проведением в жизнь русской братии высоких начал его строя, благодаря которому он достиг своего процветания.

Нам приходится теперь присутствовать при печальном явлении падения воздвигнутого великими трудами дела. Нельзя не видеть в этом большого ущерба для духовной жизни русского народа. Вследствие глубоких исторических причин религиозная жизнь нашего народа поддерживалась не столько правильно организованною церковною иерархией, сколько вне последней стоящими, время от времени зажигающимися религиозными светочами, притягивавшими к себе народную любовь и доверие. Оскудение таких светочей, а к ним, несомненно, принадлежит в народном представлении “старый Афон”,

не может не отразиться умалением духовной жизни народа. Можно, конечно, вполне признать, что доверие к дорогому имени еще продолжается, еще сохранились во многом и прекрасные формы афонской монашеской жизни, но велика опасность исчезновения содержания этих форм и близка возможность народного в них разочарования.

Новейшая религиозная смута затронула и Пантелеймоновский монастырь, и ИМПЕРАТОРСКОМУ Министерству известны фактические ее проявления.

Внутренняя распри в обители существовали, однако, и до религиозного спора, и последний пал уже на готовую почву для раздора. По впечатлению многих близких наблюдателей, религиозный спор в Пантелеймоновском монастыре не представляет даже для большинства участников его самостоятельного интереса, а служит для прикрытия старых партийных счетов; решение религиозного спора не устранило бы еще этих счетов.

Одною из отрицательных сторон жизни афонского иночества служат национальные распри насельников Св. Горы. Глубокое разделение существует между признающими себя тысячелетними хозяевами ее греками и представителями других, в большинстве славянских, народностей, поселившихся на ней. Но и между иноками, принадлежащими к одной народности существуют племенные или местные подразделения, которые вызывают не вполне понятные для посторонних острые столкновения. Между греками издавна идет борьба между так называемыми мораитами, уроженцами свободной Греции, и туркомеритами, происходившими из областей, принадлежащих до сих пор Турции. Среди болгар замечались сильные нелады между болгарами, уроженцами царства, и болгарами, русско-подданными из Вессарабии. Не избегли этого афонского явления и русские. На Св. Горе издавна поделились между собою великороссы и малороссы. В двух многолюдных наших скитах, Андреевском и Ильинском, сознательно группировались в первом великороссы, во втором – малороссы. Пантелеймоновский монастырь принимал в свои стены без различия представителей всех православных народностей и племен. В нем есть и греки, и русские, и болгары, и сербы, и молдаване, и грузины, и православные немцы, и евреи. Среди русских есть, конечно, и великороссы и малороссы. Монастырь пережил период острой вражды русских и греков, но по благополучном для русских окончании спора обитель зажила под мудрым руководством своих великих Старцев широкою, объединяющею представителей всех племен, религиозною жизнью.

Прежде всего пред руководителями обители предстал, конечно, вопрос о примирении с новым русским строем монастыря старых греческих его насельников.

С величайшим вниманием отнесся к их нуждам, желаниям и народному чувству о. Макарий, избранный в Игумены. О времени его правления оставшие ныне с того времени греки вспоминают с искреннею благодарностью.

Условия с тех пор для них изменились. Свидетельствует об этом самая численность греческой братии. Ко времени утверждения русского правления в обители насчитывалось сто пятьдесят греков. Десять лет тому назад я застал еще пятьдесят человек. В этот приезд я нашел всего двадцать пять человек. При этом, среди них нет больше ни одного иеромонаха, ни одного диакона; они лишены и своего духовника.

Произошло это ни по причине нежелания греков поступать в монастырь, ни по причине духовной несостоятельности греков. До меня дошел факт, что грек, которого благословил Игумен на то, чтобы поселиться в монастыре для испытания, был грубо удален нынешними фактическими правилами за врата обители.

С другой стороны, как то охотно признается, порядок богослужения в монастыре до сих пор сообразуется с тем, как оно ведется в старом соборе обители с греческим его уставщиком. “Как были греки нашими учителями в духовном отношении, так они остаются и теперь”, – сказал мне несколько сильно старый монастырский деятель, о. Агафодор.

Конечно, при существовании стольких греческих монастырей на Афоне даже исчезновение греческой братии из Пантелеймоновского монастыря не может иметь само по себе большого значения. Значение имеет, однако, чувство обиды, которое неминуемо распространяет по Св. Горе греческая братия обители. Затем впечатление от факта вытеснения русскими греков закрывает путь для самого естественного способа удовлетворения русских духовных потребностей, а именно для допущения наших соотечественников в греческие оскудевшие обители к обоюдной пользе.

Вопрос об отношении к греческой братии не имеет, однако, теперь сколько нибудь существенного значения во внутренней жизни монастыря. Эту жизнь возмущает уже не одно десятилетие распри великороссов и малороссов. Предвидеть это разделение можно было уже во времена отцов Иеронима и Макария. Сами они были, можно сказать, идеальными представителями этих двух русских стихий: о. Иероним считался малороссом, о. Макарий – великороссом. В высшем единении веры и любви они побеждали естественные племенные различия. Несомненно, что оставшись после кончины о. Иеронима один, о. Макарий озабочен был теми последствиями племенной розни, которых он предусматривал. Выработанный им и сохранившийся до сих пор монастырский устав носит на себе печать этой заботы.

Утвержденный Патриаршею сингилиею при возобновлении монастыря греками в 1803-м году его строй носил строгий характер общежития с Игуменом, облеченным полнотою власти. Тот же строй утвержден был такою же сингилиею при избрании в Игумены о. Макария в 1875 году. Согласно сингилии Игумен управляет при помощи духовного собора, членами коего состоят старшие представители братии, призванные к тому Игуменом.

О. Макарий выработал устав обители на основании указанных в сингилиях основных начал. Он ввел кроме того соответствующий им способ избрания Игумена, которым он предполагал ослабить борьбу партии из за власти.

Он ввел в устав и сам осуществил избрание преемника Игумена при жизни еще последнего, назвав этого преемника наместником. Самое избрание произведено было и в уставе указано производить между старшей братиею, состав коей определяется Игуменом. Семьдесят или восемьдесят человек этой старшей братии избирают из своего состава шесть или семь кандидатов; после совершения в продолжение трех дней установленных молитв жребием избирается наместник.

Этим способом имелось, очевидно, намерение устранить избирательную борьбу и преобладание большинства.

В Пантелеймоновском монастыре три четверти братии составляют малороссы. Жребий между тем благоприятствовал до сих пор великороссам. К последним принадлежали все сменившие о. Макария Игумены монастыря. Против способа избрания Игумена, равно как и призыва в состав духовного собора его членов уже давно раздаются среди малороссийской части братии протесты. Эти протесты доходили до значительной степени обострения. При водворении на кафедру предшественника последнего Игумена наше Посольство в Константинополе сочло даже необходимым прислать военное судно для того, чтобы при этом водворении не произошло какого либо насилия со стороны недовольных.

С своей стороны, великороссы видят в установленном строе ограждение своего положения и даже своей безопасности. В случае изменения его по настояниям малороссийской партии, к чему теперь идет дело, они предвидят необходимость для себя удалиться из монастыря.

Несомненно, что при строе, введенном о. Макарием, обитель достигла процветания во всех отношениях. Самая организация эта не имеет, однако, санкции вне свободной воли братии. Некоторые общия начала, провозглашенные в сингилиях, уважение к заветам почитаемого старца, – вот что стоит за поддержание введенного им строя. Общий принцип афонского самоуправления заключается, однако, в том, что самостоятельные монастыри свободны в установлении строя своей жизни. ИМПЕРАТОРСКОМУ Министерству известно, что, воспользовавшись религиозным вопросом, малороссийская партия произвела переворот во внутреннем управлении монастыря, удалив бывших советников Игумена и избрав из своей среды членов духовного собора. Этот собор по выбору братии, а не по приглашению Игумена, связал теперь власть последнего.

Введенный ныне строй управления монастыря не представляет пока данных для того, чтобы ожидать от него благотворных для обители последствий. Самый избранный духовный собор не обладает авторитетом. Он явился плодом движения в среде братии, направленного против власти Игумена. Организация, осуществившая это движение, не сложила оружия после достигнутого ею успеха. На собор является “по уполномочию братии” некий о. Ириней и преподает свои указания собору. Всякия попытки Игумена к самостоятельным действиям пресекаются.

Несомненно, что возможна благоустроенная жизнь обители и при ограничении власти Игумена выборным собором. Андреевский и Ильинский скиты в продолжение десятков лет жили более или менее благополучно без облеченного полномочию Игумена. Насколько я мог усмотреть, сам архимандрит Мисаил при многих хороших качествах не обладает волею и умом для осуществления такой власти; поддержки внутри братии для этого достаточной нет. По моим разпросам, старые и опытные монахи, как например, представители монастыря в Москве и Одессе, не признают более возможным сохранить прежнюю власть Игумена. Остается, повидимому, признать совершившийся факт, но без сопутствующих ему неправильных и насильственных явлений.

Есть основание думать, что руководители нынешнего внутреннего движения в обители не желают переходить известных границ и что насильственное свержение Игумена, которого опасается он сам и великорусская часть



братии, не входит в их расчеты. Для них важно сохранить правильные отношения к нашей государственной власти. До меня доходили отзывы, что в такой момент, когда наше Правительство озабочено обеспечением будущей участи русских насельников Св. Горы, недопустимы действия, способные вызвать его неодобрение. В связи с этим находятся и соображения о том, что источники содержания обители находятся в зависимости от наших властей, наглядным примером чего служат меры принятия по отношению к Андреевскому скиту.

Не отрицаю, конечно, что в минуту возбуждения страстей такие соображения могут быть заглушены непосредственным чувством. Задачей ближайшего момента должно быть поэтому поддержание установившегося неустойчивого равновесия. Для этого имеются средства в руках нашего Посольства в Константинополе. Тем временем может быть оказано нравственное влияние на настроение братии. Для этой цели может служить пребывание в обители опытного, знающего монашеский быт и настроение духовного лица. Таким лицом могло бы быть то, о посылке которого я докладывал в донесении о способах улажения религиозного вопроса.

Если бы не осуществилась посылка его в качестве помощника экзарха, то для посылки его в Пантелеймоновский монастырь не требовалось бы официального согласия Патриарха. Пребывание русских духовных лиц на Афоне в качестве частных посетителей вполне обычное дело. Для русской же братии его авторитетность была бы вполне достаточна и без полномочия со стороны Патриарха. Само собою разумеется, что главное значение имела бы его личная духовная авторитетность.

Примите, Милостивый Государь, уверение в глубоком моем почтении и совершенной преданности.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V оmd. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 74–79*

## 15

### **Выписка из донесения командира канонерской лодки «Уралец»**

Выписка из донесения командира канонерской лодки «Уралец», капитана 2-го ранга Берх, о плавании лодки в Феврале месяце 1913 года.

С 1-го Февраля продолжал стоять в гавани г. Пирей.

19-го Февраля, получив предписание Российского ИМПЕРАТОРСКОГО Посланника в Афинах, снялся с якоря для следования на Афон, в Солун и снова на Афон, имея пассажирами Камергера Мансурова, командированного по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению из С.-Петербурга для разбора и улажения недоразумений среди монахов Андреевского и Пантелеймоновского монастырей, секретаря ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА КОРОЛЕВЫ ЭЛЛИНОВ, старшего лейтенанта Гаршина и настоятеля церкви морского ведомства пирейской русской больницы КОРОЛЕВЫ ЭЛЛИНОВ, иеромонаха о. Николая. Недоразумения заключались в том, что большинство монахов Андреевского скита, а затем и Пантелеймоновского монастыря, руководимое иеромонахом Булатовичем, бывшим ранее офицером лейб-гусарского полка, признало и

проповедывало верование в Божественность слова: “Иисус”. В результате борьбы партий игумен Андреевского скита с немногими правоверными был низложен и принужден был укрыться на хуторе болгарского Зографского монастыря, а игумен Пантелеймоновского монастыря притворно согласился с большинством для удержания за собою игуменства. Булатович до нашего прихода скрылся и, по слухам, находится в России.

27-го Февраля Камергер Мансуров закончил свои дела в Солуни, вследствие чего утром снялся с якоря для следования снова на Афон, куда и прибыл в 5 часов дня. На следующий день Камергер Мансуров съехал с лодки в монастырь. Часть офицеров была отпущена мною на паровом катере для осмотра болгарского Зографского монастыря, где вся братия встретила их с колокольным звоном, а находящиеся там 60 болгарских солдат под командой подпоручика при встрече были выстроены во фронт. Игумен монастыря соборно отслужил молебен о здравии ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, провозглашая ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО на эктеньях “Благочестивейшим Великим Государем нашим”.

С подлинным верно:

За Делопроизводителя,  
Старший Лейтенант

*подпись*

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 81–82

## 16

### Прошение монаха Климента в Святейший Синод от 6.03.1913

№ 1229

*В Святейший Правительствующий Всероссийский Синод*

*Уполномоченного от Архимандрита Иеронима, Настоятеля  
Русского на Афоне Св-Андреевского Скита, монаха Климента*

*Всепокорнейшее прошение.*

*Известное читающему миру религиозное волнение на св. горе Афон, вызванное запрещенной Вселенским Патриархом книгою Кавказского пустынноика о. Илариона “На горах Кавказа”, к глубокой скорби, и до сих пор еще не улеглось, и грозит опасность русскому населению Афона соращения в неправославное учение сей книги.*

*Ревностный последователь о. Илариона и фанатически настроенный пропагандист его учения о. Антоний Булатович, чтобы привлечь более последователей о. Илариону, наводнил св. Гору разными листками и брошюрами своего собственного сочинения, в коих разработал и расширил учение о. Илариона, истолковав по своему многия места Слова Божия и творения св. Отцев.*

*Все его брошюры и листки лишь за немногим исключением напечатаны безцензурно в Константинополе и написаны на пишущей машинке и умножены на дубликаторе. Они рассчитаны на малограмотность насельников св. Горы.*

*Посредством них о. Ант. Булатович делает успешно свое злое дело.*

*Чтобы удержать русских афонитов в православии, является необходимостью быть на св. Горе такому духовному русскому лицу – преимущественно бы епископу, которое способно было бы в простых словах, почти вне книжного витийства убедить иноков св. Горы в неправославии учения книги “На горах Кавказа” и подобных ей брошюр, волнующаго весь Афон. Притом желательно, чтобы подобное лицо было для всех и каждого доступно и располагало бы их верить ему на слово.*

*К глубокому прискорбию, такого лица на Афоне нет.*

*Вследствие изложенного и боля сердцем о совращении собратий в “безмысленное” учение о. Илариона, смиреннейше и всеусерднейше прошу Святейший Правительствующий Синод послать в наш скит и вообще на св. Гору с помянутыми качествами личность, и чрез нее, при Божьей помощи, положить конец религиозным разногласиям и содействовать к восстановлению порядка, мира и любви о Христе Иисусе истинном Боге Спасителе мира, за что св. Афон обязется усугубить свои посильныя молитвы за Святейший Синод и за всю святую Русь.*

*Уполномоченный Архимандрита Иеронима монах Климент.*

*С.П.Б., Св.-Афонское Андреевское подворье  
6 марта 1913 г.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 12–13*

## 17

### **Письмо схимонаха Иоакима и других имяславцев Фиваидского скита от 6.03.1913**

*Получено 8 Апр. 1913 г.*

*В канцелярию Св. Синода – Управляющему оною П. В. Гурьеву – к делу.  
М. М.*

*Ваше Высокопреосвященство  
Милостивейший Владыко благословите!*

*Вам*

*Осмеливаемся донести Владыко Святей о постигших нас на Афоне страшных бедствиях, которые угрожают всей нашей Святой Церкви.*

*Некто из Ильинскаго скита, именем Хрисанф, социалист беглой из России, заразился фарарскими и толстовскими книгами, сделался сосудом и орудием сатаны и встал против Имени Божия, самым враждебным образом, составил ерет: “рецензию”, и написал страшные хулы на Имя Божие; а некий иеромонах Агафадор смягчил ее как он сам это выразился, но все-же осталась*

жидовскою, там пишет, что Имя Иисуса Христа, простое, наменьное и прочия хулы написаны; а Хрисанфов ученик иером. Алексей Киреевский, передал ее Вольнскому Архиепископу Антонию, который и посие время старательно рассеивает во все концы.

Нам православным велие люто на Афоне, убожаем предков наших, которые недожили до нашего времени, иеромон. духовники по заражались, а которые и православные не могут избежать, чтобы с ними неслужить, того ради всем скорбь, теснота духа, осталось только плакать и рыдать: имяборцы грекам клеветают на нас изворотливо, и стали греки заражаться, поехали новому Патриарху клеветать на нас, и что будет впредь Бог весть. Они грекам клеветают на нас, будто мы говорим, что Имя Божие есть самое существо Божие, но никто из нас православных так не говорит и не думает.

Мы по милости Божией знаем и разумеем так: Господь и Бог наш Иисус Христос, наречен по плоти Именем Своим "Иисус" и Имя Его Он Сам есть Ипостасию и существом; св: о. о. на молитве созерцали Его Ипостась, и во Ипостаси Богоипостасное Его Имя "Иисус", в сердце своем призывали безпрестанно Имя Иисуса Христа, и в сердце своем ощущали и видели самого Иисуса Христа Господа Славы, в имени Своем. Имя Божие от существа не отделимо, и есть Бог.

Мы обоготворяем Имя Иисуса Христа по существу, во Ипостаси, а кто говорит, что оно простое, или Божественное только по благодати, равняет с именами святых, того мы отрещаемся, как еретика.

За сию Истину Божию мы готовы пострадать и умереть, если дерзнут нас отлучать, то они не нас будут отлучать; а учение святых отцев.

#### Доказательства Св. оо.:

Св. Афанасий вел. пишет: аще кто имя Иисуса Х. будет равнять с простым человеческим именем, то такого еретика причислять к язычникам, часть 3-я, стр. 349-я и 374-я. Св. Симеон новый Богосл. говорит: Имя Иисуса Х. Есть Бог, часть 2-я, стр. 108-я. Св. Феофилакт говор., что Имя Иисуса Христа есть Бог, как Имя Отца и Имя Пресвятаго Духа, толков. на деяние Св. Апост., стр. 66-я. Св. Иоанн Дамаскин пишет: Имя каждой Ипостаси есть Бог, кн. изложения правосл. Веры, л. 77-й на обороте. Отец Иоанн Кроншт.: кн. жизнь моя о Христе, стр. 422-я. Св. Апост. Ермы, кн. мужей Апостольских.

Прислал нам на Афон письмо Епископ Никон, нас православных опечалил, а еретиков имяборцев порадовал, письмо точного определенного смысла не имеет, какие-то извороты, и видно, что один дух имеет с Вольнским; он пишет как вы смели без вышней власти называть еретиком Архиепископа Вольнского, и еще вы смотрите на св: как они ревновали, вы хотите равняться с ними.

На 1-е мы отвечаем так: без вышней власти т. е. святительской отлучать не можем, но называть можно ибо самое дело его еретическое называет его еретиком, к Титу посл. гл. 3-я ст. 10-й; а на 2-е не будем ему своими словами возражать, но указываем на слова Св: Тихона задонского, там о

*сем прекрасно написано, что за Имя Божие всем ревновать нада и хульные уста заграждать, том 3-й, стр. 68-я.*

*Святейший Владыко первосвятителю Христов, неоставте нашей слезной просьбы, помогите нам сколько небудь православным, внушите новому Патриарху, чтобы разобрать дело и преостановить эту адскую эпидемию, еще только что разразилось эта тонкая но ядовитая ересь, а уже некоторые перешли в грубую, уже Богоипостасное человечество Христово называют простым, если они беса послушали, Имя от Божества отделили, то уже бес заставит их и Богоипостасную Плоть от Божества отделять; а некоторые новозаветнаго ничего не хотят читать, только ветхозаветное, т. е. библию. Заражены иеромонахи не хотят на молебне припевать Иисусе Сладчайший спаси нас, а вместо этого Слава Тебе Боже наш, где больше православных то насильно принуждают припевать.*

*Помогите нам милостивейший Владыко насколько возможно Вам.*

*Простите, кланяемся в стопы ног Ваших отеческих и просим милостивейшего снисхождения Вашего к нашей смелости, и св. молитв.*

*Смиренные иноки скита Фиваиды.*

*1913-го Схимонах Иоаким и прочие...*

*Марта 6-го*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 67–68 об.*

## 18

### Определение Святейшего Синода № 1992 от 7.03.1913

*Копия.*

*№ 1992. 1913 года Марта “7” дня.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: прошение монаха Свято-Андреевского Афонского подворья в С.-Петербурге Климента, от 6 Марта 1913 года, о содействии к восстановлению мира среди братии Русского Свято-Андреевского скита на Афоне, ныне волнуемой и разделяемой религиозными несогласиями.

Означенное прошение при сем прилагается.

**П Р И К А З А Л И:** Монах Свято-Андреевского Афонского подворья в С.-Петербурге Климент, по уполномочию от настоятеля Русского Свято-Андреевского скита на Афоне архимандрита Иеронима, в прошении на имя Святейшаго Синода, от 6 сего Марта, объясняя, что раздоры среди братии названного Афонского скита, возбужденные приверженцами ложных мнений о имени Иисус, заимствованных ими из книги схимонаха Илариона “На горах Кавказа”, достигли ныне крайней степени и грозят отторгнуть от православия русских насельников на Афоне, особенно из малограмотных, ходатайствует о том, чтобы, в предотвращение такового зла, на Афон был командирован кто-либо из русского духовенства, предпочтительно в сане Епископа, который был бы способен в простых словах, вне книжного витийства, убедить русских иноков на Афоне в ложности вышесказанных мнений. Обсудив

настоящую просьбу монаха Климента и признавая таковую заслуживающей уважения, но вместе с тем находя необходимым, предварительно исполнения просьбы, снести по настоящему предмету с Вселенской Патриархией, Святейший Синод определяет: предоставить Первенствующему Члену Святейшего Синода, Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому по предмету настоящего прошения уполномоченного от настоятеля Афонского Русского Свято-Андреевского скита снести письмом с Вселенским Патриархом Германом, при чем просить Его Святейшество а) о подтверждении, для вразумления заблуждающихся иноков, осуждения вышепомянутой книги “На горах Кавказа”, уже произнесенного над нею ныне покойным Патриархом Иоакимом, и б) об уведомлении по вопросу, признается-ли Его Святейшеством возможной и целесообразной предполагаемая посылка на Афон, для вразумления русских там иноков, одного из русских Епископов, – о чем и послать Преосвященному Митрополиту Владимиру указ.

Подлинное определение подписанное о. о. Членами Святейшего Синода, к исполнению пропущено: Марта 8 дня 1913 года.

Протоколист *подпись*

Исполнено: Марта “9” дня 1913 года. Указ Пр-му Митрополиту С.-Петербургскому за № 4011.

По поводу происходящих в Русском Андреевском скиту на Афоне религиозных несогласий.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 14–14 об.*

## 19

### **Протокол разговора П. Б. Мансурова с архимандритом Давидом (Мухрановым) 7 марта 1913 года**

К О П И Я

#### **РАЗГОВОР Г. МАНСУРОВА С АРХИМАНДРИТОМ ДАВИДОМ, ПРИ ПОСЕЩЕНИИ СВ. АНДРЕЕВСКАГО СКИТА НА АФОНЕ 7-го Марта 1913 года.**

После обычной встречи со звоном и эктении с многолетием в Соборе, прошли в приемное зало, где был подан чай. После обычных, предварительных приветствий Мансуров сказал, что он приехал на Афон по общему Афонскому политическому вопросу, что гражданское правительство на Афоне будет от пяти держав: России, Греции, Болгарии, Сербии и Румынии, под главенством России, а по духовному будет ведать Патриархия. Давид: это хорошо, а то Греки нас обижают. – Мансуров: Да ведь иногда и Русские бывают не правы. Почему вы порту не отворяете? – Давид: Да вы знаете: у древних отцов постоянно порта была закрыта. Братия наша размоталась, надо устроить, чтобы немного помнили зачем пришли в монахи. А то ведь до чего дошли, что забыли сладчайшего Иисуса... Вот у нас и вышло

неустройство в Обители... о. Иероним не признавал, что имя Иисус есть Сам Бог. – Мансуров: А вы как исповедуете? Давид: я исповедую, что имя Иисус есть совершенный Бог и совершенный человек, как свидетельствуют св. отцы. – Мансуров: Хорошо... Но только не надо надеяться на свой разум, а как разсудит Церковь. – Давид: Пусть как разсудит Святейший Синод, а Патриарх что может разсудить? Мансуров: Нет. Святейший Синод не может разсудить в чужой епархии (церкви). Вы должны все цело подчиниться Патриарху. Понятно, что Патриарх разсудит с советом Святейшаго Синода, чтобы было единомыслие в церкви. Вы почему не поминаете Патриарха? Давид: Нас Греки не извещали об этом. Мансуров: а почему вы еще не изволите ехать к Патриарху, для объяснения по религиозному вопросу. Он вас звал? – Давид: Да он звал нас вместе с о. Антонием, а его нету, так мы послали письмо и объяснились. – Мансуров: Для этого дела объясняться надо лично. – Давид: о. Антоний скоро вернется и дождется меня в Константинополе, а если долго, то я один поеду, но только прошу Вас заявите Послу, чтобы не связывали нашу свободу, а то есть слух, что хотят меня взять. Поэтому я не явился и в Протат. Все греки мошенники работают по просьбе о. Иеронима в его пользу (Давид приглашает Мансурова ночевать, но он отказался и сказал: в среду я должен ехать в Россию...) Пожалуйста, не свезете-ли Вы наши бумаги в Посольство и Святейший Синод? Прошлый раз мы послать не успели, да и почта нам запрещена... Похлопочите за нас... Великое благодеяние сделаете нам. – Мансуров: Хорошо. Бумаги я свезу, а уже как разсудит Святейший Синод... – Давид: Нельзя ли похлопотать, чтобы получать наш груз, а то пропадает картошка и рыба. – Мансуров: Это не мое дело, а Посольства. Хорошо скажу. (Затем начался разговор за духовный вопрос). – Давид: Имя Иисус есть Сам Бог. – Мансуров: Мне уже 50 лет и я христианин, но не слышал еще такого вопроса. – Давид: Нет, нет, я Вас уверяю, что так учит Св. Церковь. – Мансуров: Ну, хорошо... я светский человек... не оспариваю, а как разсудит Синод. Только Вы не отказываетесь от своих слов, что имя Иисус есть Сам Бог... – Давид: Нет, я готов на все... только я думаю, что и Святейший Синод может ошибиться... Ну, все таки правда должна взять верх... (появились офицер Павел Григорович – секретарь Булатовича и схимонах Харлампий-Сербин с книгами, но ни чего не говорили. Затем входит рясофорный послушник Даниил (Пермской губ. Столяр) Иеромонах Сергей Борисов и о. Давид, указывая на него, говорит, что о. Иероним склонял его отказаться признавать, что имя Иисус есть Бог) – Мансуров: Ну может быть о. Иероним был разстроен... (Даниил отошел в сторону и ни чего не говорил). Сергей Борисов показывает Мансурову фотографию с письма о. Иеронима к о. Антонию о не признании сочинений последнего о имени Иисус. Мансуров просмотрел и говорит: «тут нет ни чего такого, что бы было не ясно...» Еще подают ему журнал наш за Апрель месяц, он взял его себе. – Сергей Борисов говорит, что Иероним нам не нравится... еще бы два года и разорил бы Обитель. – Мансуров: «Это дело ваше домашнее, я это судить не буду. А все таки вы о. Иеронима обидели, я об нем сожалею... его с прочими, люди питают из милости. Давид: Нет, мы его не обижаем, а кто из них придет к нам с раскаянием и будет с нами единомышленник, т.е. будет исповедывать имя Божие как мы, то мы примем. Единомышленникам нашим вступить в разговор не пришлось, потому что

г. Мансуров все хорошо разспросил, а если бы кто и стал что из наших говорить, то были приготовлены уже на этот случай кулашники, которые не постеснялись бы такого смельчака сейчас же взять за шиворот и вытащить для расправы.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 477-477 об.*

## 20

**Послание Первенствующего члена Святейшего Синода  
митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира  
Патриарху Константинопольскому Герману от 8.03.1913**

*Копия.*

*Первенств. Член Св.  
Синода  
Марта "8" дня  
1913 г.  
№ 3957*

Святейшаго Архиепископа Константинополя, Нового Рима, и Вселенского Патриарха, Господина Германа о Господе с любовью приветствую.

Уполномоченный от настоятеля Русскаго Свято-Андреевскаго скита на Афоне архимандрита Иеронима, монах Афонскаго Свято-Андреевскаго подворья в С.-Петербурге Климент, 6 сего Марта, вошел в Святейший Синод с прошением, в котором, объясняя, что раздоры среди братии названного скита, возбужденные приверженцами ложных мнений об имени "Иисус", заимствованных ими из книги схимонаха Илариона "На горах Кавказа", уже осужденной предместником Вашего Святейшества, ныне в Бозе почивающим Патриархом Иоакимом, в настоящее время достигли крайней степени и угрожают отторжением от святаго Православия многих русских иноков, ходатайствует о том, чтобы, для вразумления сих заблуждающихся, в большинстве случаев малограмотных, был послан кто-либо из русских духовных лиц, предпочтительно в сане Епископа, который был бы способен в простых выражениях русской речи убедить заблуждающихся русских иноков в ложности вышесказанных мнений.

Разсмотрев означенное прошение уполномоченнаго от настоятеля Афонскаго Свято-Андреевскаго скита и признавая необходимым оказать сильное содействие к умиротворению названной русской обители и к искоренению из оной зловерных заблуждений, почитаю долгом, во исполнение определения Святейшаго Синода от 7 сего Марта, просить Ваше Святейшество: а) о подтверждении Вашим Святейшеством произнесеннаго в Бозе почивающим Патриархом Иоакимом в досточтимом его послании на Афон, от 12 Сентября 1912 года, осуждения вышеназванной, "содержащей, – как сказано в послании, – много ошибочнаго и ведущей к заблуждению и ереси", книги "На горах Кавказа" и б) об уведомлении меня, не имеется ли со стороны Вашего Святейшества препятствий к посылке



Святейшим Синодом на Афон, для вразумления русских там иноков, одного из русских Епископов.

Вверяя себя Святительским молитвам Вашим, с чувством братской о Христе любви и глубочайшего уважения пребываю всецело преданный

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 15–16 об.*

**21**

**Сопроводительная записка из канцелярии Священного Синода  
к Посланию Первенствующего члена Святейшего Синода  
митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира  
Патриарху Константинопольскому Герману от 8.03.1913**

*Отд. VI  
Марта “9” дня  
1913 г.  
№ 3958*

*В Канцелярию Обер-Прокурора  
Св. Синода*

*Синодальная Канцелярия имеет честь препроводить при сем, для доставления по принадлежности, письмо Первенствующаго Члена Святейшаго Синода Преосвященнаго Митрополита С.Петербургскаго, на имя Вселенскаго Патриарха Германа, от 8 сего Марта за № 3957.*

*Управляющий Канцеляриею*

*Обер-Секретарь*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 17*

**22**

**Извещение Святейшего Синода  
на имя Патриарха Константинопольского Германа  
от 9].03.1913**

Святейшему Архиепископу Константинополя, Новаго Рима, и Вселенскому Патриарху, Господину – Герману, возлюбленнейшему и превожделеннейшему о Христе Брату и Сослужителю нашему, о Господе радоваться.

В целях братскаго содействия к умиротворению русских иноков на Афоне, волнуемых и разделяемых достигшими в настоящее время крайней степени напряжения спорами о имени “Иисус”, Святейший Синод избрал и посылает ныне на Афон, состоящаго в должности Наместника Московскаго Чудова кафедральнаго монастыря, достопочтимаго архимандрита Арсения.

Извещая о сем, Святейший Синод просит Ваше Святейшество благоволительно отнестись к названному архимандриту Арсению и с своей стороны

преподать ему руководственные Архипастырския наставления к наилучшему исполнению возложенной на него миссии.

Поручая себя и вверенную нам от Бога паству Святительским молитвам Вашим, с чувством братской о Христе любви и уважения пребываем всецело преданные.

*Евсевий Архиепископ Владивостокский и Камчатский*

Апреля “ ” дня  
1913 года.  
№ 110.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 70–70 об.*

### 23

#### **Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 186 от 10.03.1913**

Копия секретной телеграммы Посла в Константинополе от 10 Марта 1913 года, за № 186.

Одесское Жандармское Управление сообщает, что у монахов Андреевского Скита отобрано: у Адрианова – 200 руб. и у Волобуева 20.900 руб. принадлежащих обители денег, которые сданы Градоначальнику. Монахи на свободе. О распоряжениях ИМПЕРАТОРСКАГО Министерства Одесскому Градоначальнику по настоящему делу не откажите поставить меня в известность.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 31*

### 24

#### **Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 187 от 10.03.1913**

Копия секретной телеграммы Посла в Константинополе от 10 Марта 1913 года, за № 187.

Получено телеграфное сообщение от Одесского Градоначальника, что, по предложению Синода, монахи Фортунат и Адрианов, у которых были отобраны принадлежащая Андреевскому Скиту процентная бумага, были им вчера посажены на пароход для следования на Афон и без права схода в Константинополе. В виду крайней нежелательности появления ныне названных лиц на Святой Горе, усиленно ходатайствую о разрешении отправить их обратно в Одессу, где они имели бы быть задержанными до выяснения обстоятельств захвата Андреевского Монастыря.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 32*

## 25

## Определение Святейшего Синода № 2166 от 11.03.1913

*Копия.*

№ 2166. 1913 года Марта “11” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: представленное Преосвященным Митрополитом С.-Петербургским, от 5 Марта 1913 года за № 2460, объяснение с приложениями, заведующаго С.-Петербургским подворьем Афонскаго Андреевскаго скита иеромонаха Антонина, от 1 того же Марта за № 9, по вопросу о прекращении поминовения на церковных службах в подворье настоятеля архимандрита Иеронима.

Означенныя бумаги при сем прилагаются.

**П Р И К А З А Л И:** По распоряжению Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, благочинным монастырей и монастырских подворий в С.-Петербургской епархии, архимандритом Макарием, было затребовано от заведующаго С.-Петербургским подворьем Афонскаго Свято-Андреевскаго скита, иеромонаха Антонина, объяснение о том, почему приостановлено на церковных службах подворья поминовение настоятеля скита, архимандрита Иеронима. В объяснение сего, иеромонах Антонин донес, от 1 Марта 1913 года за № 9, что поминовение архимандрита Иеронима было приостановлено вследствие получения соборнаго письма из Свято-Андреевскаго скита, от 13 Января 1913 года, о смене архимандрита Иеронима и об избрании на должность настоятеля скита архимандрита Давида, и что ныне, когда печальныя обстоятельства сего дела выяснились, на подворье опять поминается, на службах, архимандрит Иероним. Изложенное объяснение иеромонаха Антонина, с копией помянутаго соборнаго письма, Преосвященный Митрополит С.-Петербургский, при рапорте от 5 Марта 1913 года за № 2460 представил Святейшему Синоду. Приняв настоящий рапорт Преосвященнаго Митрополита Владимира и представленныя при оном бумаги к сведению и, вместе с тем, имея в виду, что волнения в Русском Андреевском скиту на Афоне, вызванныя спорами о имени “Иисус” и приведшия к изгнанию из обители, возмущившеюся частью братии, законнаго настоятеля архимандрита Иеронима, не улеглись еще и в управлении и жизни скита нет надлежащаго законнаго порядка, Святейший Синод определяет: поручить С.-Петербургскому епархиальному начальству дать знать заведующему С.-Петербургским подворьем Афонскаго Свято-Андреевскаго скита, что подворье не должно посылать в названный скит денежных средств впредь до восстановления в нем законнаго порядка, о чем для исполнения послать Преосвященному Митрополиту Владимиру указ.

Подлинное определение подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено Марта 14 дня 1913 г.

*За Протоколита Дмитриев*

Исполнено: Марта “14” дня 1913 года. Указ Пр-му Митрополиту С.-Петербургскому за № 4279.

**Определение Святейшего Синода № 2315 от 11.03.1913**

№ 2315. 1913 года Марта “11” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: рапорт Преосвященного Митрополита С.-Петербургского, от 5 Марта 1913 года за № 69–2556, с объяснением старшего цензора С.-Петербургского Духовного Цензурного Комитета по поводу разрешения им к напечатанию листка Афонского схимонаха Парфения, заключающего в себе неправильные суждения о имени “Иисус”.

Означенный рапорт, следующие к нему бумаги и, на справку, копия Синодального определения от 7 Декабря 1912 года – 30 Января 1913 года за № 11961 при сем прилагаются.

**П Р И К А З А Л И:** Принимая во внимание, что вышесказанный листок, с надписью в виде заглавия: “Величит душа моя Господа и возрадовася дух мой о Бозе Спасе моем (Лук. 1, 46)”, содержит в себе суемудрия и неправильные суждения о имени “Иисус” и явно носит на себе влияние книги под заглавием “На горах Кавказа”, составленной схимонахом Иларионом, в которой прямо говорится, что имя Иисус есть Сам Бог, Святейший Синод, по определению от 7 Декабря 1912 года – 30 Января 1913 года за № 11961, указом от 31 того-же Января за № 2091, поручил С.-Петербургскому епархиальному начальству истребовать от С.-Петербургского Духовного Цензурного Комитета объяснение по поводу данного, от 28 Августа 1912 года, разрешения на напечатание сказанного листка. Ныне Преосвященный Митрополит С.-Петербургский представил, при рапорте от 5 сего Марта за № 69–2556, копию доставленного ему названным Комитетом объяснения разсматривавшего листок в рукописи, старшего цензора Комитета, архимандрита Александра. Разсмотрев означенное объяснение, Святейший Синод определяет: принять оное к сведению, о чем Преосвященного Митрополита Владимира уведомить указом.

*Обер-Секретарь подпись Секретарь подпись*

По объяснению цензора архимандрита Александра касательно данного им разрешения на напечатание листка “Величит душа моя Господа”.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 29–29 об.*

27

**Письмо министра иностранных дел С. Д. Сазонова  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру  
от 12.03.1913**

Срочно.  
Секретно.

Министр  
Иностранных Дел  
*Марта 12 дня 1913 г.*  
*№ 265*

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

Как известно Вашему Высокопревосходительству, в Андреевском Ските на Афоне возникли беспорядки на религиозной почве и часть иноков этого Скита изгнала Игумена с другой частью братии.

В виду этих обстоятельств ИМПЕРАТОРСКИЙ Посол в Константинополе, получив сведения об отбытии в Одессу на пароходе “Лазарев” монахов Андреевского Скита Адрианова и Волобуева, везших принадлежащая Скиту процентныя бумаги, с целью размена оных, обратился к Одесскому Градоначальнику по телеграфу с просьбой сделать распоряжение об отобрании означенных бумаг у монахов, не задерживая, однако, их самих.

Из полученных ныне секретных телеграмм Посла нашего от 10 сего Марта, за №№ 186 и 187, в копии у сего препровождаемых, явствует, что названные монахи, по отобрании у них бумаг, были посажены, по предложению Св. Синода, на пароход для следования на Афон, где, по мнению Посла, появление их является ныне крайне нежелательным.

Вполне присоединяясь к высказанному М. Н. Гирсом мнению, имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать в сообщении мне отзыва Вашего по настоящему вопросу, для преподания соответственных указаний по телеграфу Послу в Константинополь.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Подпись*

Его Высокопрев-ству В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 30–30 об.*

**Определение Святейшего Синода № 2167 от 14.03.1913***Копия.*

№ 2167. 1913 года Марта “14” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: переданное в Синодальную Канцелярию, письмо Министра Иностранных Дел, от 12 Марта 1913 года за № 265, на имя Г. Синодального Обер-Прокурора, с просьбою о сообщении отзыва по вопросу об отправлении в Одессу и задержании там монахов Афонского Андреевского скита Адрианова и Волобуева.

Означенное письмо и следующие к нему бумаги при сем прилагаются.

**П Р И К А З А Л И:** ИМПЕРАТОРСКИЙ Посол в Константинополе, получив сведения об отбытии в Одессу монахов Афонского Андреевского русского скита Адрианова и Волобуева, везших принадлежащая скиту процентные бумаги, с целью размена оных, обратился к Одесскому Градоначальнику с просьбою сделать распоряжение об отобрании сказанных бумаг у монахов, не задерживая их самих. Вследствие сего, по прибытии Адрианова и Волобуева в Одессу, Одесским Жандармским Управлением были отобраны: у первого 200 руб. и второго 20.900 руб. принадлежащих скиту денег, которые сданы Одесскому Градоначальнику. Сами же Адрианов и Волобуев при этом были оставлены первоначально на свободе, но затем, по предложению Священного Синода, они были посажены, 9 сего Марта, на пароход для следования на Афон и без права схода в Константинополе. Ныне ИМПЕРАТОРСКИЙ Посол в Константинополе, признавая крайне нежелательным появление названных лиц на Святой Горе, усиленно ходатайствует о разрешении отправить их обратно в Одессу, где бы они могли быть задержаны “до выяснения обстоятельств захвата Андреевского скита”. Сообщая об изложенном Г. Синодальному Обер-Прокурору, в письме от 12 Марта 1913 года за № 265, и присовокупляя при этом, что он с своей стороны вполне присоединяется к мнению Посла в Константинополе, Министр Иностранных Дел просит о сообщении отзыва по настоящему делу, для преподания Послу соответствующих указаний. Обсудив изложенное и с своей стороны признавая весьма нежелательным отправление в Одессу вышеназванных лиц из Афонского монашества, как не принадлежащих собственно к Российскому монашеству и подлежащих юрисдикции Вселенского Патриарха, Святейший Синод определяет: предоставить Г. Синодальному Обер-Прокурору о таком заключении Святейшаго Синода по настоящему вопросу сообщить Министру Иностранных Дел, – о чем в Канцелярию Обер-Прокурора передать из настоящего определения выписку.

Подлинное определение подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено Марта 14 дня 1913 г.

*За Протоколиста подпись*

Исполнено: Марта “14” дня 1913 года. Выписка в Канцелярию Обер-Прокурора Св. Синода за № 2167.

По вопросу об отправлении в Одессу Афонских иноков Адрианова и Волобуева.

29

**Письмо товарища министра иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру  
от 21 марта 1913 года**

ТОВАРИЩ  
МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ  
ДЕЛ  
*Марта 21 дня 1913 г.  
№ 305*

Доверительно.

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

Канцелярия Вашего Высокопревосходительства препроводила в Министерство Иностранных Дел, при отношении от 16 сего Марта за № 2971, для доставления по назначению, письмо Митрополита С.Петербургскаго Владимира на имя Вселенскаго Патриарха Германа.

Сообщая о состоявшемся 7-го сего Марта определении Святейшаго Синода относительно прискорбных событий, имевших место в русском Свято-Андреевском ските на Афоне, Высокопреосвященнейший Владимир просит об уведомлении, не имеется ли со стороны Патриарха препятствий к посылке на Афон, для вразумления русских иноков, одного из русских Епископов.

Между тем, как Вашему Высокопревосходительству известно, на Афон командирован Министерством Иностранных Дел Ст. Сов. Мансуров, которому поручено всесторонне расследовать события в Андреевском ските и выяснить, какия именно меры надлежало бы принять в связи с оными. Одновременно с сим Г. Мансурову поручено собрать все нужныя данныя в связи с предстоящим изменением положения Афона.

В виду вышеизложенных соображений, я со своей стороны признавал бы необходимым повременить с отправлением упомянутаго выше письма Митрополита Владимира впредь до получения подробнаго отчета Ст. Сов. Мансурова о произведенном им в Андреевском ските расследовании, о результатах

кого я не премину без замедления поставить Ваше Высокопревосходительство в известность.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Его Высокопрев-ву*

*подпись*

*В.К.Саблеру*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 347-347 об.*

### 30

#### **Донесение Московского духовно-цензурного комитета в Святейший Синод от 23.03.1913**

*В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД.*

**СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД**

№ 04260 23 МАР. 1913 г.

**КАНЦЕЛЯРИЯ**

*Московского Духовно  
Цензурного Комитета*

*донесение!*

*В Московский Духовно-Цензурный Комитет 24<sup>го</sup> Января сего года поступила брошюра под заглавием “Противоборство слугам Антихриста: новая ересь на имя Божие по предречению Апокалипсиса”.*

*Означенная брошюра написана одним из афонских иноков, заблуждающихся в учении о имени “Иисус”. Напечатана за границей. С подобным содержанием уже была на просмотре Московского Духовно-Цензурного Комитета в Январе сего года рукопись, каковая была неодобрена для печати.*

*Тон брошюры, дерзкий и вызывающий, доказывает в авторе действительно заблуждающегося инока, не желающего слушать никаких наставлений и обличений, напротив, старающегося унижить и оклеветать всех, пытавшихся вразумить его (авторов различных статей, печатавшихся в журн. “Инок” в числе их и архиепископа Волынского Антония), решившагося в данной брошюре обозвать таковых еретиками и слугами Антихриста. В начале, скорее всего, по невежеству, а затем уже по упорному противлению истине автор означенной брошюры настаивает на том, что имя “Иисус” есть не просто имя Спасителя – Богочеловека, достойное всяческого поклонения и прославления, а есть “Сам Бог в Своем Существовании”. “Мы не согласны – пишет автор – верить только в благодатное присутствие Господа в имени Своем”, на что указывали, вероятно, авторы статей в журн. “Инок”, как и должно быть, по учению Св. Церкви православной. Обвиняя всех несогласных с ним в ереси, автор брошюры на самом деле сам впал в ересь обоготворения имени. Указания его*



на изречения Слова Божия, говорящие о величии и святости Имени Иисуса Христа и ссылки на сочинения некоторых церковных писателей (напр. Симеона Новаго Богослова, о. Иоанна Кронштадтскаго) обличают лишь суемудрие автора и сами по себе не могут оправдывать его в его духовном осмыслении. Сами по себе выражения эти, как напр. "имя Божие есть Сам Бог", можно находить и у Симеона Новаго Богослова, и у о. Иоанна, но, по контексту этих изречений и вообще по духу мыслей этих писателей, видно, что тут и намек нет на какое-то новое учение о самобожественности одного имени, а есть лишь священно-лирическое излияние молитвенной души, плод религиозно-мистического благоговения пред Сладчайшим Именем Господа.

В виду указанного содержания и характера разбираемой брошюры на осн. 260 и 263 ст. ст. Уст. о Дух. Цен. Изд. 1890 г., Московский Духовно-Цензурный Комитет находит, что она не может быть разрешена к печати и должна быть запрещена к распространению. О чем Комитет имеет долг почтительнейше представить в Святейший Правительствующий Синод с приложением означенной брошюры.

**ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА:**

*нижайшие послушники*

*Протоиерей Василий Мансветов*

*Протоиерей Иоанн Соловьев*

*Протоиерей Николай Боголюбский*

*Протоиерей Иоанн Восторгов*

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 36–37

### 31

#### **Донесение епископа Новомиргородского Сергия в Святейший Синод от 29.03.1913**

СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД

№ 04528 29 МАР. 1913 г.

КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ,

Временно управляющаго Херсонской  
Епархией С е р г и я, Епископа  
Н о в о м и р г о р о д с к а г о,

**ДОНЕСЕНИЕ.**

Заведывающий Афонским Андреевским подворьем в гор. Одессе иеромонах Питирим доносит, что ввереннаго ему подворья иеродиакон Софроний, с самага начала возникновения бунта в Афонском Андреевском ските, явно высказывал сочувствие бунтовщикам и по всему видно было, что он

сторонник самозванного настоятеля означенного скита архимандрита Давида и последователь иеромонаха Антония Булатовича. Так как в настоящее время вышеупомянутый иеродиакон Софроний начинает вести себя возмутительно и оказывает неповиновение заведывающему подворьем, то посему последний, ради порядка и спокойствия на подворьи, просит разрешения удалить иеродиакона Софрония и отправить его на Афон.

Донося о сем и находя с своей стороны пребывание упомянутого иеродиакона Софрония на Одесском подворьи нежелательным, долг имею благопокорнейше ходатайствовать о разрешении отправить его на Афон.

### ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА

*всепокорнейший послушник  
Сергий Епископ Новомиргородский*

№ 2157

Марта “23” дня 1913 года.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 38–38 об.*

### 32

#### Определение Святейшего Синода № 2859 от 30.03.1913

*Копия.*

№ 2859. 1913 года Марта “30” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: донесение временно управляющего Херсонской епархией, Преосвященного Сергия, Епископа Новомиргородского, от 23 Марта 1913 года за № 2157, по просьбе заведывающего Афонским Андреевским подворьем в Одессе иеромонаха Питирима о разрешении отправить с подворья на Афон иеродиакона Софрония.

Означенное донесение при сем прилагается.

**П Р И К А З А Л И:** Заведывающий Афонским Андреевским подворьем в гор. Одессе иеромонах Питирим донес Херсонскому епархиальному начальству, что иеродиакон названного подворья Софроний, с самого начала возникновения бунта в Афонском Андреевском ските, явно высказывал сочувствие бунтовщикам, в настоящее же время начинает вести себя возмутительно и оказывает неповиновение заведывающему подворьем. В виду сего, ради порядка и спокойствия на подворье, иеромонах Питирим просит разрешения удалить иеродиакона Софрония и отправить его на Афон. С своей стороны находя пребывание иеродиакона Софрония на Одесском подворье нежелательным, временно управляющий Херсонскою епархией, Преосвященный Новомиргородский ходатайствует об удовлетворении означенной просьбы иеромонаха Питирима. Обсудив изложенное, Святейший Синод определяет: разрешить заведывающему Одесским подворьем Афонскаго Андреевскаго скита удалить с названного подворья и отправить на Афон вышесказанного иеродиакона Софрония, о чем послать Преосвященному Херсонскому указ,

а в Канцелярию Обер-Прокурора Святейшаго Синода, на предмет сообщения Министерству Иностранных Дел, передать из сего определения выписку.

*Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Св. Синода, к исполнению пропущено: Марта “30” дня 1913 года.*

*Протоколист подпись*

*Исполнено:*

*2 Апр. 1913г. № 5447 – указ Пр<sup>мв</sup>-Херсонскому и выписка в Канц. Об-Пр-ра за № 2859.*

О высылке иеродиакона Софрония из Одесскаго Андреевскаго подворья на Афон.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 39–39 об.*

### 33

#### Определение Святейшего Синода № 3259 от 1.04.1913

№ 3259. 1913 года Апреля “1” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: донесение Московскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета, за № 238, с представлением поступившей в Комитет брошюры под заглавием: “Противоборство слугам антихриста. Новая ересь на Имя Божие по предречению Апокалипсиса”.

Означенное донесение при сем прилагается.

**ЗАКОН:** Св. Зак. Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. Ценз. Иностран. Ст. 184: “Из книг духовнаго содержания подвергаются запрещению все те, кои заключают в себе умствования и мнения противныя главным началам христианской веры, или опровергающия учение православной церкви, или же ведущия к безбожию, материализму, неуважению Священнаго Писания и т. п.”

**ПРИКАЗАЛИ:** Московским Духовным Цензурным Комитетом представлена в Святейший Синод, поступившая в Комитет 24 Января сего года и напечатанная заграницей, на русском языке, брошюра схимонаха Досифея Тимошенко, под заглавием: “Противоборство слугам антихриста. Новая ересь на Имя Божие по предречению Апокалипсиса. 1912 г.” Рассмотрев означенную брошюру, Святейший Синод определяет: предоставить Г. Синодальному Обер-Прокурору войти в сношение с Министром Внутренних Дел о запрещении привоза в Россию означенной брошюры, – для чего и передать в Канцелярию Обер-Прокурора из настоящаго определения выписку, а Московский Духовный Цензурный Комитет уведомить о сем указом.

*Обер-Секретарь подпись*

*Секретарь подпись*

О брошюре схимонаха Досифея “Противоборство слугам антихриста”.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 40–40 об.*

*То же: Л. 66–66 об.*

**Возражения монаха Климента от 1.04.1913  
на жалобу иеросхимонаха Антония (Булатовича) в Святейший Синод**

*В Святейший Правительствующий Всероссийский Синод*

*Русскаго на Афоне Свято-Андреевскаго Скита монаха Климента*

*Покорнейшее пояснение и поправки к жалобе  
иеросхимонаха Антония Булатовича в Святейший Синод  
на Архиепископа Антония Волынского и Житомирскаго  
от 1-го апр. 1913 г.*

*Из нашего в Одессе Св-Афонскаго Андреевскаго подворья мне доставлена копия с жалобы, поданной иеросхимонахом Антонием от 1го апр. 1913 г. в Святейший Синод на Архиепископа Антония Волынского и Житомирскаго по поводу учения книги о. Илариона “На горах Кавказа”.*

*Находясь на Афоне во все время религиознаго волнения, вызваннаго названною книгою, вплоть до кровопролитнаго бунта, произведеннаго автором этой жалобы в Андреевском скиту, и зная историю религиознаго волнения и бунта, нахожусь, что в этой жалобе искажены факты, а по сему осмеливаюсь сделать к ней несколько поправок.*

*1. В жалобе не верно то, что статьи по поводу учения книги “На горах Кавказа”, напечатанныя в “Русском Иноке”, “возбудили острый догматический спор”. Спор этот на Афоне начался с появлением на нем этой книги приблизительно года за два до помянутых Статей.*

*2. Со стороны начальства принявшим учение этой книги преследований не было, но были только увещания не распространять этого учения и тем не волновать насельников Св. Горы. Правда, немногим были наказания, но лишь за их безчинства на почве их религиознаго волнения, которья потом под предводительством о. Антония разразились кровопролитным бунтом в Св. Андреевском Скиту (протокол в полиции на Афоне) и мятежем в Св.-Пантелеймоновском монастыре.*

*Что касается самого о. Антония, то требовалось от него игуменом о. Иеронимом прекратить его печатные и устные труды по распространению этого учения, но он не послушался и вышел из Скита, дав росписку, которою удостоверил, что он из Скита уходит добровольно и что против воли игумена и братии в него не возвратится. Выйдя из Скита, он не перестает распространять это учение даже вопреки Патриарху Константинопольскому, запретившему распространение этого учения грамотою на Афон (“Колокол” № 2009), как “безсмысленнаго и богохульнаго”.*

*3. Спор доведен до обострения не начальствующими Пантелеимонова Монастыря и Андреевскаго Скита, но защитниками этого учения и преимущественно безцензурными брошюрами о. Антония и его устным подстрекательством монашествующих противиться воле Патриарха и настоятелей названных обителей.*

*4. Как начальствующие, так и подначальные, непринявшие этого учения, опираются не только на “мнение” Архиепископа Антония и статьи в*

“Русском Иноке”, но преимущественно на помянутую грамоту Патриарха Константинопольского, как от Церкви исходящую (доклад в Патриархию Братства афонских келлиотов).

5. Прилагаемое к жалобе “исповедание” братии Андреевского Скита от 10 янв. 1913 г. нельзя считать исповеданием всей братии, подписавшейся к нему, ибо преобладающее большинство подписей вынуждено от нея под страхом избиения о. Антонием с единомышленниками.

6. Судя по этому, можно, без сомнения, сказать то же самое и о “Кратком оправдании веры”, посланном из Скита Патриарху Герману, и в особенности принять во внимание и то, что вся братия, благодаря о. Антонию, держится под страхом, и что для нея врата обители не отпираются и до сих пор.

7. Жалобу на Архимандрита Давида, поданную в Ватопед от 11 янв. 1913 г. братией Скита, нельзя считать жалобой Архимандрита Иеронима, ибо ему она не принадлежит, и подписи его под ней не значатся. Она при следующих обстоятельствах подана лично мною.

Когда против воли настоятеля и вопреки своей росписки о. Антоний вошел в Скит и нарушил в нем порядок, тогда для водворения его прибыли из Ватопеда в Скит старцы – эпитропы, приглашенные администрацией скита. Прибыв, они немедленно спросили Архимандрита Иеронима, как он верует, и, выслушав его, они его признали православным, с ним вполне единомудрственным. Потом допрошен ими был Архимандрит Давид. Они после пререкания с ним о вере признали его еретическим. От о. Антония, как добровольно вышедшего из Скита, они отчета в вере не потребовали.

К глубокой скорби, деятельность их по водворении в Скиту порядка этими допросами и кончилась. Даже их признание о. Иеронима православным, а о. Давида еретическим братии не было объявлено во все время их (старцев) пребывания в Скиту – от С дня 9 до С д. 11 января, что о. Антонию с его компанией дало возможность принудить братию подписать документ на избрание о. Давида в настоятеля Скита, а равно и к помянутому “Исповеданию”. При этом надобно заметить, что о. Давид был о. Антонием и его сторонниками ранее предизбран: еще тогда, когда они составляли против отца Иеронима заговор.

Принудив братию подписать этот документ, они его представили этим старцам на утверждение о. Давида в должности настоятеля Скита. Последние, несмотря на то, что еще вчера признали о. Давида еретическим, склонны были вопреки существующему между Скитом и Ватопедом канонизму утвердить его в этой должности.

Примечание. Настоятель (дикея) по канонизму может быть сменен лишь по уважительной причине, и на его место избирается другой баллотировкой на шарах из кандидатов, раньше выбранных на голосах, числом не меньше четырех.

Эта вопиющая несправедливость подвигнула меня объясниться с старцами – указать им на эту их несправедливость, и я выступил и доказал, прося их быть справедливыми. На это они не сразу согласились и в конце концов потребовали от меня письменную жалобу на о. Давида за распространение им учения о имени “Иисус”, и что он единомышленник о. Антония, который в Протате уже отмечен, по их словам, как еретик.

Это требование я немедленно исполнил – составил жалобу, к которой подписалось несколько из братии, вследствие чего и подал я ее от лица братии. Смее утверждать, что к ней подписались бы четыре пятых (4/5) наличного состава братства, если бы о. Антоний не терроризовал его.

*Вследствие ли этой жалобы или по другим причинам о. Давид в должности настоятеля Скита не утвержден и до сих пор.*

*Учение книги “На горах Кавказа” в жалобе ересью названо мною потому, что помянутая Патриаршая грамота, осудив его, как “богохульное”, называет эту книгу ведущую к заблуждению и ереси, газета “Колокол” самое учение – ересью, а помянутые старцы признали о. Давида и его сторонников еретическими.*

*При сем смиреннейше прошу Святейший Правительствующий Синод все, сказанное здесь, принять к сведению при разборе жалобы на Архиепископа Антония*

*Монах Климент.*

*29 апреля 1913 года.*

*Старо-Афонское Андреевское*

*Подворье на Песках, в СПб.*

*Телефон 158–27.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 223–226*

### 35

#### **Жалоба иеросхимонаха Антония (Булатовича) в Святейший Синод от 2.04.1913**

*№ 1683*

В Святейший Правительствующий Синод  
2 АПРЕЛЯ 1913 г.

От Иеросхимонаха Свято-Андреевскаго  
Скита на Афоне Антония Булатовича

#### **Ж А Л О Б А**

12 Сентября 1913 г. мною была послана от лица афонских иноков в Святейший Синод на имя Господина Обер-Прокурора жалоба на Архиепископа Антония Волынского и Житомирскаго. В жалобе сей мы просили Святейший Синод обратить внимание на то, что статьи Архиепископа Антония и инока Хрисанфа, напечатанные с благословения Архиепископа Антония в Русском Иноке, заключают в себе мнения тождественныя с учением еретика Варлаама, осужденнаго в 1361г. Великой Церковью, и что эти статьи, в коих отмечается Божественная сила и Божественное достоинство Имени Божия и Имени Иисус с одной стороны соблазнили многих афонцев, а с другой стороны возмутили крайне подвижников и молитвенников на Святой Горе. Эти статьи возбудили острый догматический спор на Афоне, который тем более обострился, ибо Архиепископ Антоний своими письмами весьма поддерживал и ободрял некоторых уничтожителей Имени Господа Иисуса Христа, благодаря чему начальствующие лица, мало сведующие в догматах и мало

опытные в умной молитве, взяли сторону этих лиц и стали усиленно и несправедливо преследовать подвижников, исповедников Имени Господня. Все эти действия начальствующих лиц Пантелеймоновского монастыря и Андреевского Скита довели догматический спор до той степени обострения, как то мы видим ныне, чего бы конечно не было бы, если бы Архиепископ Антоний не принял бы в нем такого активного участия. Ввиду того, что ижеборцы исключительно опираются в учении своем на мнения высказанные Архиепископом Антонием и на статьи Русского Инока, напечатанные с его благословения, то мы покорнейше просим Святейший Синод разобрать нашу жалобу раньше поданную, тем более, что на предстоящем суде Патриарха Константинопольского надо мною и над Архимандритом Давидом несомненно потребуются разбор упоминаемых статей Русского Инока, вызвавших весь догматический спор на Афоне и неминуемо потребуются отзыв Святейшего Синода о мнениях обеих сторон по существу спора. Наше исповедание веры во Имя Божие и во Имя Иисусово мы уже представили с первою жалобой в рукописи, ныне же оно вышло в печать, которое при сем и прилагается.

Кроме того прилагаем еще Исповедание Братии Андреевского Скита от 10 Января 1913г., которое было нами сообщено своевременно Господину Обер-Прокурору. Прилагаем еще копию с краткого оправдания веры во Имя Божие, представленное Братией Андреевского Скита Святейшему Патриарху Герману в Марте сего года. Прилагаем еще Соборное разсуждение о Имени Господа нашего Иисуса Христа в пустыни Финаида на Афоне.

Прилагаем также копию с жалобы Архимандрита Иеронима с некоторыми братьями на Архимандрита Давида и все братство Скита в монастыре Ватопед, поданную 11 Января 1913 г.

Свято-Андреевского на Афоне Русского Общежительного Скита  
Иеросхимонах *Антоний (Булатович)*

1 Апреля 1913 г.  
С.Петербург. Адрес Кабинетская 8. кв. 1.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 86–86 об.*

### 36

#### Определение Святейшего Синода № 110 от 9.04.1913

##### Походный журнал.

№ 110      1913 года Апреля “9” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод имели суждение о принятии мер к восстановлению мира среди русских иноков на Афоне, ныне волнуемых и разделяемых спорами о имени Иисус.

ПРИКАЗАЛИ: Признавая необходимым оказать содействие к восстановлению мира среди братии русских обителей на Афоне, нарушенного

достигшими ныне крайней степени напряжения спорами о имени Иисус, Святейший Синод определяет 1) командировать, для означенной цели, на Афон наместника Московскаго Чудова кафедральнаго монастыря архимандрита Арсения, о чем, для зависящих распоряжений, послать Преосвященному Митрополиту Московскому указ, и 2) Патриарха Вселенскаго известить о таком командировании посланием, при сем прилагаемым, каковое, по надлежащем подписании, препроводить при вышепомянутом указе на имя Преосвященнаго Митрополита Макария, на предмет вручения архимандриту Арсению для доставления по принадлежности, а в Канцелярию Обер-Прокурора, для сведения и сообщения Министерству Иностранных Дел, и в Хозяйственное Управление, для удовлетворения названнаго архимандрита путевыми деньгами, передать из настоящего определения выписки.

*Читал 9 Апреля.*

*Евсевий Архиепископ Владивостокский*

*Обер-Секретарь подпись*

*Секретарь подпись*

О командировании на Афон архимандрита Арсения.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 69*

### 37

**Письмо игумена Пантелеимоновскаго монастыря архимандрита Мисаила  
обер-прокурору Святейшаго Синода В. К. Саблеру  
от 16.04.1913**

*Ваше Высокопревосходительство,  
Глубокочтимейший Благодетель  
Владимир Карлович!*

*Считаем долгом уведомить Ваше Высокопревосходительство о прибытии 3 сего апреля в нашу обитель известнаго Вам миссионера о. игумена Арсения, который был принят нами с братскою о Господе любовию; а по получении от него Вашего достопочтеннаго письма, от 30 ноября минувшаго года, нами с удовольствием было предложено ему все потребное к выполнению желаемых им трудов во славу Божию и на пользу чад св. Православной Церкви, согласно Вашего соизволения.*

*Но к великому прискорбию нашему о. Арсений весьма недолго пробыл у нас – в родной ему и любимой им обители – с пользою. Апреля 7-го на праздник Входа Господня в Иерусалим, во время богослужения им было произнесено к братии действительно полезных два слова, в коих он косвенно касался известнаго всем вопроса, что никому не следует вступаться не в свое дело своемудренными толкованиями каких-либо религиозных и богословских вопросов, напоминая*



предварительно о хранении данных каждым Богу обетах: смирения, послушания и отречения своей воли пред начальством обители и пред властью Богом поставленной. А 8 апреля с целью примирить братство с игуменом Иеронимом отправился в Андреевский скит; откуда чрез два дня известил нас, что заболел, возвратиться к нам не может и просил прислать его вещи.

Затем, 12 апреля в монастыре нашем появились печатные листки – объявления, от 11 апр., с подписью о. Арсения, что он является организатором духовного союза (экземпляр сего листка при сем прилагается). При этом для нас является загадочным то обстоятельство, что о. Арсений вскоре по прибытии к нам получил из Андреевского скита пригласительное письмо; но, зная в каком положении находится скит, он в частных с нами беседах выражал к Андреевским свое недовольство и в поступке их усматривал великую ошибку и полнейшую несообразность с бытом монашества, а потому не хотел даже их посещать. Вследствие этого нами немедленно было послано к о. Арсению письмо с просьбою объяснить: действительно ли он стал во главе изложенной в листке идеи, но письмо наше к нему не доставлено за невозможности никому из посторонних видеть лично о. Арсения. Между тем известно, что о. Арсений действительно в соглашении с андреевскими бунтовщиками и уже в самом скиту сделал новое разъединение братства и намерен стать во главе на открытую борьбу против всех за свою идею организацией союза во имя Архангела Михаила. Этот поступок о. Арсения привел всех к крайнему возмущению и дает повод к дальнейшему самочинию. Само собою разумеется, что угрожает нашим русским на св. Горе обителям, если только не будут своевременно приняты со стороны Русского правительства совместно с духовными властями энергичные меры к успокоению монашества, взволнованного объявленной идеей о. Арсения.

Доводя о сем до сведения Вашего, надеемся, что о всем, прежде произшедшем в нашем монастыре Вашему Высокопревосходительству подробно известно от г. Мансурова.

Российский Императорский Генеральный Консул, в Салуни, известил нас, что на Фоминой неделе предполагается прибыть из Константинополя на Афон командированный от Посольства чиновник г. Серафимов и делегат от Патриархии, но Богу ведомо, как это может исполниться.

С крепкою надеждою, что обитель наша и в настоящее трудное время не будет лишена благодетельного внимания Вашего во благо ея существования, о чем усерднейше просим.

Вашего Высокопревосходительства покорные слуги и смиренные богомольцы Игумен Русского на Афоне Пантелеимонова монастыря Архимандрит Мисаил со всею о Христе братиею.

Св. гора Афон  
16 апреля 1913 г.

## Листовка “Союза в честь архангела Михаила”

*Союз  
в честь Архангела Михаила*

В последнее время появилось на Св. Горе злочестивое учение, утверждающее, будто Имя Божие не есть Бог и именующееся “имеборчеством”. Злоучение сие весьма быстро распространилось среди Афонских иноков, а также в России среди православных всех сословий. Чтобы предохранить себя от всякаго сообщения с ними, во избежание дальнейшего распространения этого лжеучения имеборцев, православные иноки Св. Горы решили создать союз, в который могут войти все православные лица всех сословий, признающие учение Православной Восточной Церкви в полном его объеме, и отметающиеся имеборчества и всех остальных ересей, расколов и сект. А в противовес имеборчеству предлагается святоотеческое учение об Имени Божиим в следующих шести пунктах:

1) Исповедую, что Бог неотъемлемо присутствует в Своем Имени И и с у с.  
2) Исповедую, что Имя Иисус есть Бог, т. е. Имя от Бога не отделяя и считая, что то и другое нераздельно.

3) Исповедую, что Имя Иисус есть Богоипостасное и относится равно и к человечеству и к Божеству Его.

4) Исповедую, что Имя Иисус, вследствие присутствия в Нем Божества, всесильно творит чудеса и знамения и спасает призывающих и надеющихся на Него; и что чудо исцеления хромого Ап. Петром вопреки беззаконному учению инока Хрисанфа и подобных ему – (журн. “Русский Инок” – рецензия) соделалось Божественною Силою Имени Господня, как Он и Сам (Ап. Петр) исповедал сие (Деян. 3 гл. 6 ст.).

5) Исповедую, что Имя Иисус несколько не меньше и не больше других Имен Божиих, как то: Господь, Саваоф и других Имен, коими Бог именовался во вся веки от начала бытия мира, а равночестно всем им.

6) Отрицаюсь я тех, кои Имя Иисус не считают Богом и считают меньшим прочих Имен Божиих, и что Оно аки бы не предвечно, но лишь не столь давно наречено Ангелом.

7) Все лица, принадлежащая к союзу, ни в чем не должны сообщаться с имеборцами, еретиками и сектантами, на основании правила Пр. Ефрема Сирина, которое гласит следующее: “Еретичествоующия яко хульнословящия и Божия враги, писание не именована человеки, но псы, и волки, и свиньи, и антихристы, якоже глаголет Господь: не дадите святая псом. И богослов Иоанн: яко антихристи мнози быша. Так убо не подобает любить ниже соводворяться, ниже купно молиться, ниже купно ясти, ниже принимать в дом, ниже радоваться тым глаголати: да делом тых лукавым не сообщимся”.

Союз этот чисто духовный, поэтому никаких особых обязательств денежных взносов и каких либо ограничений не устанавливает. Собраний и проч. не назначает. Администрации и проч. – не избирает и не устанавливает. Но всякий член сего духовнаго союза, исповедующий сии шесть пунктов пред Господом и людьми, именуется “исповедником”.

Примечание. Все лица, принадлежавшие к имеборчеству, в случае выразят желание принять все вышеизложенное, должны понести эпитимию, согласно уставам Св. Стен. Снисхождение им может быть сделано лишь по суду братства, если оно найдет достаточныя для сего причины.

Молитвенно призывая милость и благословение Божие на наш духовный союз, основанный во Имя и за Имя Божие, свидетельствуем наше согласие на сие исповедание подписью под сим своего имени.

11-го апреля, 1913 г.

ИСПОВЕДНИКИ:

Первым подписался Синодальный миссионер Игумен Арсений, а за ним Братия Св. Андреевскаго Скита.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 209–209 об.*

### 39

#### Листовка “Союза архангела Михаила” от 22.04.1913

##### ОТ СОЮЗА АРХАНГЕЛА МИХАИЛА ИСПОВЕДНИКОВ ИМЕНИ БОЖИЯ

Доказательства из Св. Писания и Св. Отец учения об Имени Божиим, изложеннаго в шести пунктах “Исповедания”.

1-й пункт. ИСПОВЕДУЮ, ЧТО БОГ НЕОТЪЕМЛЕМО ПРИСУТСТВУЕТ В СВОЕМ ИМЕНИ “ИИСУС”.

1) ВЕЛИКОЕ ИМЯ БОЖИЕ заключает в себе Божественныя Его свойства, никакой твари не сообщаемыя, но Ему Одному собственныя, как то: единосушие, присносушие, всемогущество, благость, премудрость, вездесущие, всеведение, правду, святость, истину, духовное существо и проч. Сии собственныя свойства открывает нам Дух Святый в Слове Своем. (Тихон Задонск. 3-я книга, гл. 2-я, стр. 64–65).

2) Приснопамятный о. Иоанн Кронштадтский пишет: “Господь, при безконечности Своей, есть такое простое существо, что Он весь бывает в одном Имени “Господь”, в Имени “Троица”, или в Имени “Иисус Христос”. (Моя жизнь во Христе стр. 237–422). И еще: “Во Имени Иисус Христос весь Христос – душа и тело Его, соединенное с Божеством (стр. 7, вып. 5).

3) Там же. Он (Бог) весь и во всем сущем, все проходит, все наполняет, Собою. Напр., вы читаете молитву, и Он весь в каждом слове, как святой огонь проникая каждое слово... Особенно Он весь в принадлежащих Ему Именах (Моя жизнь во Христе. Том 1-й, стр. 130).

4) Там же. “Слово потому надо еще уважать крепко, что и во едином слове бывает Вездесущий, Всяисполняющий, Единый и Нераздельный Господь”.

5) Слово Паисия Величковскаго: “Пресладкое Имя Иисусово с памятью Бога ту суца (т. е., суцаго в Имени Иисусовом) всеисполненне живущаго во Иисусе (т. е. в Имени Иисус) подвижет ум в молитву” (Стр. 116).

6) Святитель Игнатий Брянчанинов говорит: “Имя Господа нашего Иисуса Христа содержит в себе особенную силу” (Аскетич. Опыт. Т. 2-й, с. 193).

7) о. Иоанн Кроншт.: “Когда ты про себя или в сердце говоришь или произносишь Имя Божие, Господь, или Пресвятая Троица, или Господа Саваофа, или Господа Иисуса Христа, то в этом Имени ты имеешь все существо Господа (Мысли Христианина 46–47).

#### ВТОРОЙ ПУНКТ.

ИСПОВЕДУЮ, ЧТО ИМЯ ИИСУС ЕСТЬ САМ БОГ, т. е. ИМЯ ОТ БОГА НЕ ОТДЕЛЯЯ И СЧИТАЯ, ЧТО ТО И ДРУГОЕ НЕ РАЗДЕЛЬНО.

1) В православном катихизисе (изд. 1878 г. сказано: “Православными и различными Именами нарециися может Бог, их же никто же от Него отлучити не может”. (лист 256).

2) “Почему вы, обещавшиеся прежде исповедывать единосущие, в страдание вовлекаете нераздельное Имя, самое неделимое естество, самое неизреченное Божество...” (Св. Афанасия Великаго Часть 3-я, стр. 352).

3) Св. Иоанн Дамаскин говорит: “О каждой Ипостаси Имя Бог глаголется вопреки же Имени Божества о Ипостаси речи не можем”. (Л. 92 об. Изд. 1785г.).

4) Блаженный Феофилакт Болгарский говорит: “Если бы Имя Отца было не Бог, и Имя Сына – не Бог, и имя Св. Духа – не Бог, то следовало бы сказать: “во Имя Бога Иисуса Христа”, или даже просто только – в Сына”. Но он (Петр) говорит: “во Имя Иисуса Христа”, зная, что Имя Иисуса есть Бог, равно как Имя Отца и Св. Духа”. (Толк. на гл. 2-ю, стр. 38, стр. 68-я).

5) Св. Иоанн Златоуст говорит: “Пророк присовокупил: “Благословите Имя Его”, – будешь ли разуметь Отца, или Сына, или Святаго Духа, потому что Имя Троице БОГ”. (Том 5-й, стр. 926).

6) Св. Исихий Иерусалимск. говорит: “Да соединим Имя Иисусово своему дыханию. Ово бо есть Свет, те же (т. е. помыслы) тьма: Ово (т. е. Имя Иисусово) есть Бог и Владыка, те же (помыслы) раби бесом”. (Слав. Добр. Ч. 2, гл. 170).

7) Св. Григорий Синаит пишет: “И что множайше глаголити: молитва есть Бог, действуяй вся во всех”. (Там же, том 5, гл. 113). Примечание. А что же такое молитва, как не перечень Имен Божиих (Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий...).

8) о. Иоанн Кроншт. говорит: “Имя Божие есть Сам Бог”. (Моя жизнь во Христе. Вып. 5, 1893 г. стр. 7). “Имя Господа есть Сам Господь, – Дух везде сущий и преепростый”. “Великия Имена: Пресвятая Троица, или Отец, Сын или Св. Дух, воображаемая в душе, – суть Сам Бог и низводит в душу Самого Бога в трех лицах”. (Мысли христианина, стр. 46–47).

9) Св. Симеон Нов. Богосл. В конце 62-го слова (вновь переведено) говорит: “Слово Божие есть живо и непреодолимо и действительно, Бог истинный. Равным образом и истина Божия паче ума и слова человеческого, – Бог безсмертный, неизменный, непреложный и живой”. (Ч. 2-я, 108).

10) Св. Макарий Египетский говорит: “Слово Божие есть Бог, а слово мира есть мир. Но большое различие и разстояние между словом Божиим и словом мира, между чадами Божиими и чадами мира”. (стр. 293).

11) Святитель Игнатий: “Положить другое основание для моления Именем Иисуса, кроме положеннаго, – невозможно, – оно есть Сам Господь наш Иисус Христос, Богочеловек”. (Аскетич. Опыты. Том 2-й, стр. 310).

12) о. Иоанн Кронштадтский: “Великия Имена: Пресвятая Троица, или Отец, Сын и Св. Дух, или Отец, Слово и Св. Дух, воображенные в душе, – суть Сам Бог и низводят в душу Самого Бога в трех лицах”. (М. Хр. 47).

Вселенский Патриарх и имеборческие клеветники упорно, не смотря на наши протесты, приписывают нам, будто мы считаем Имя Божие существом Божиим. На это мы еще раз заявляем, что это – не правда. Но мы считаем, что Имя Божие, как энергия, или действие Божества, на основании анафемы на Варлаама, и слов Св. Симеона Н. Б. (сл. 62), есть Бог.

**3. ИСПОВЕДУЮ, ЧТО ИМЯ ИИСУС ЕСТЬ БОГОИПОСТАСНОЕ И ОТНОСИТСЯ РАВНО И К ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ, И К БОЖЕСТВУ ЕГО.**

1) В катехизических поучениях Свящ. Г. Дьяченко сказано (стр. 113) в объяснение слов “Господа Иисуса”: Еврейское слово Иисус значит Спаситель. Это Имя преднаречено архангелом Гавриилом, который благовествовал Преподобной Деве Марии: “Се зачнешь во чреве и родиши Сына и наречешь Имя Ему Иисус” (Лук. 1, 31). Примеч. Отсюда видно, что Иисус – Имя Господа, а, следовательно, оно Богоипостасное; а так как имеборцы утверждают, что Иисус без прибавления Имени Христос – не Бог, то это зломудрие опровергается сим объяснением.

2) Об Имени Христос там же говорится: “Слово Христос – греческое, значит помазанник, а по еврейски – Мессия, что тоже значит помазанный или посвященный... Поэтому Господь Иисус и называется Христом, то есть Помазанником, не по Божеству Своему, а по человечеству”. (Там же).

3) Св. Иоанн Златоуст говорит: “Когда ты называешь Его (Иисуса) Христом, то выражаешь вместе и то и другое в Нем: поэтому Христос может быть называем и страстным и безстрастным; – страстным по плоти, безстрастным по Божеству. То же самое что о Христе, может быть сказано о Сыне, об Иисусе, о Господе, – так как все эти Имена суть общия и выражают собою оба естества, совмещение которых под ними и вводит еретиков в заблуждение, как скоро они Имя Христос принимают вместо общаго за собственное. Однако эти только общия Имена и должно употреблять, когда исповедуешь таинство домостроительства” (Том 3-й, стр. 814, Мон. Кесарию).

4) Василий Великий. “Ипостасей не отменяйте, Христова Имени не отрицайтесь”. (Том 7, с. 79). А имеборцы злобно отрицаются Имени Христова!

5) Св. Григорий Нисский: “Все Имена Божии, которыми мы именуем Его, равно именуют неизменную сущность Его; потому, когда скажем одно которое либо Имя Божие, – этим самым безмолвно произносится весь список Имен Божиих”. (Часть 2-я, стр. 412).

6) Те же, кои каждое естество Господа именуют отдельным именем, т. е. Иисусом – человеческое, а Христом – Божеское, – подпали под 4-ю анафему 3-го вселенского Ефесского собора, которая гласит: “Кто выражения, находящиеся в писаниях Евангельских и апостольских, сказанные о Христе, либо священными писателями, либо Им Самим о Себе, различает так, что одни из них приписывает человеку от Слова Божия разумеваемому, а другия, как Богоприличныя, одному только слову, Существу от Бога-Отца: тот да будет анафема!” (Прав. догм. Богосл. М. Макария. Том 2, стр. 84).

7) Св. Василий Вел. говорит к Неокесарийским ученым: “Сие давно уже заглушенное заблуждение возобновляют ныне изобретатели этой безыменной

ереси, отмечающие ипостаси и отрицающие Именованье Сына Божия, о которых, если они не перестанут говорить на Бога неправду, надобно плакать, как и об отрекающихся от Христа”. (Том 7-й, стр. 85).

Имеборцы утверждают, что Имя Христос относится к Божескому, а Иисус – к человеческому естеству Господа. Почему, для обозначения Божества Его всегда нужно говорить “Иисус Христос”, а отдельное произношение Имени “Иисус”, как относящегося будто бы только к человечеству, является совершенно недостаточным. И такое несмысленное объяснение опровергается вышеизложенным учением Св. Иоанна Злат. и прочих святых, а равно и Симеона Н. Б., который говорит, что когда речь идет о людях, то имена, приложенные к ним, суть просты и безжизненны; а когда ими называем Бога, то и Имена Его суть – Бог. (Конец 62-го слова, стр. 107–108).

**4 ПУНКТ. ИСПОВЕДУЮ, ЧТО ИМЯ И И С У С, ВСЛЕДСТВИЕ ПРИСУТСТВИЯ В НЕМ БОЖЕСТВА, ВСЕСИЛЬНО ТВОРИТ ЧУДЕСА И ЗНАМЕНА И СПАСАЕТ ПРИЗЫВАЮЩИХ И НАДЕЮЩИХСЯ НА НЕГО, И ЧТО ЧУДО ИСЦЕЛЕНИЯ ХРОМОГО АП. ПЕТРОМ, ВОПРЕКИ БЕЗЗАКОННОМУ УЧЕНИЮ ИНОКА ХРИСАНФА И ПОДОБНЫХ ЕМУ (Журн. “Русск. Инок”, – Рецензия) СОДЕЛАЛОСЬ БОЖЕСТВЕННОЮ СИЛОЮ ИМЕНИ ГОСПОДНЯ, КАК ОН И САМ, АПОСТОЛ ПЕТР, ИСПОВЕДАЛ СИЕ. (Деян. 3-я гл. 16 ст.).**

О том, что Имя Божие спасает призывающих Его, – сказано: “И будет, всякий, кто призовет Имя Господне, спасется”. (Деян. 2, 21). Что Имя Божие Всемогуще и непостижимо уму человеческому, Блаж. Феофилакт Болгар. говорит: (Дабы все языцы) “веровали, слыша о Имени Христа, а не о существе Его; ибо чудеса творило Имя Христово, и Оно Само требует веры, потому что и Его нельзя постигнуть разумом”. (Толк. на посл. к Римл. 1, 5, стр. 6).

Блаж. Феодорит: “Свято и страшно Имя Его. – Для верующих оно свято, превозделенно, и источает обилие благ, а неверующих и живущих беззаконно мучит и наказует”. (Стр. 265, часть 2, изд. 1856 г.).

Что Имя Господа есть живое и действительное, а значит и Сам Бог, Пророк Исаия говорит: “Вот Имя Господа идет издали, горит гнев Его, и пламя Его сильно, уста Его исполнены негодования, и язык Его, как огонь поедающий, и дыхание Его как разлившийся поток, который поднимается даже до шеи, чтобы развеять народы до истощания; и будет в челюстях народов узда, направляющая к заблуждению.” (Исаии 30, 27. 28). А Евангелист Иоанн. – “В начале бе Слово, и Слово бе к Богу, и Бог бе Слово. Сей бе искони к Богу. Вся Тем быша и без Него ничтоже бысть, еже бысть. В Том живот бе, и живот бе свет человеком. И свет во тме светится, и тма Его не объят”. (Иоанн Бог. 1, 1.2.3.4.5.).

Св. Тихон Задонский: “Прославляется Имя Божие, когда поведаем дивная Его дела и чудеса и поем Сотворшаго их” ... “Тоже делается и ныне, когда люди Слово Божию, Истине Его и заповедям Его святым не верят: и тако безчестят Великое Имя Божие.” (О прославлении Имени Божия).

Слово Божие об Имени Божиим: “И сия есть заповедь Его, да веруем во Имя Сына Его.” (1Иоанн. 3, 23). “Елицы прияша Его, даде им область чадом Божиим быти, верующим во Имя Его.” (Иоан. 1, 12). “Не веруй, уже осужден есть, яко не верова во Имя Единороднаго Сына Божия.” (Иоан. 3, 18). А также: Иоанна – 14, 13; – 16, 23; 24; Малах.: 1, 11. 14;

Псалтирь: 71, 14, 17; 85, 9; и др. Прор. Исаии: 24, 15; 42, 4; 49, 1; 64, 2 и др. Даниил.: 9, 18, 19 и др.

Св. Иоанн Карпатский: “Когда мы призываем Имя Господа нашего Иисуса Христа, то совесть наша тотчас очищается, и нет никакой разницы между нами и пророками и другими святыми.” (Слав. Добротол. Т. 4-й. Сл. Инд. Инок.).

В Деян. Ап. Петр говорит народу: “Разумно буде всем вам и всем людям Израилевым, яко во Имя Иисуса Христа Назорея, Его же вы распяте, Его же Бог воскресил от мертвых, о сем сей стоит пред Вами здрав. (Т. е. чудо сотворено Именем Господа “Иисус”, Ибо это есть Имя Божие, которое по своему всемогуществу непостижимо для нас, и творит чудеса, а не сама по себе вера Апостола, как злоумудрствуют лжеиноки Хрисанф и подобные). Сей есть камень укоренный от вас зиждущих, бывший во главу угла: и несть ни о едином же ином спасения: Несть бо иного Имене под небесем даннаго в человецех, о нем же подобает спастися нам.” (Деян. 4, 10.11.12).

А великопостная молитва: “Иисусе, – спасительное Имя, помилуй мя!” (Парем. 6-го часа, в пяток 4-й седмицы).

Авва Исаия: “Имя Его честное, творящее милость, бывшее для святых образом во всем, сильно (есть) заступиться за немощь нашу, и, по нищете нашей, простить нам грехи наши, чтобы мы обрели милость со всеми достойными ея. Аминь. (Слово 13-е, стр. 68).

Для доказательства изложеннаго в сем пункте исповедания можно привести безчисленное множество свидетельств из Св. писания, житий святых и проч; в виду же полной очевидности сего, мы ограничимся пока приведенным.

**5-й ПУНКТ. ИСПОВЕДУЮ, ЧТО ИМЯ ИИСУС НИСКОЛЬКО НЕ МЕНЬШЕ И НЕ БОЛЬШЕ ДРУГИХ ИМЕН БОЖИИХ, КАК ТО: ГОСПОДЬ, САВАОФ И ДРУГИХ ИМЕН, КОИМИ БОГ ИМЕНОВАЛСЯ ВО ВСЯ ВЕКИ ОТ НАЧАЛА БЫТИЯ МИРА, А РАВНОЧЕСТНО ВСЕМ ИМ.**

1) Св. Василий Великий: “Все боголепныя понятия и именованія равночестны между собою... Из Божественных Писаний можно собрать и представить много таких доказательств, что Имя Бог ничем не выше прочих боголепных наименований, когда, как выше сказано, находим, что оно одинаково употребляется о предметах различных. Но знаем из Писания, что имена: святой, нетленный, правый, благий, нигде не даются предметам недостойным.” (Часть 7-я, стр. 24–25).

2) Св. Кирилл Иерусалимский: “Чтобы множество наименований не заставило тебя подумать, будто бы сынов много, и по причине заблуждения еретиков, утверждающих, что иной есть Христос, иной – Иисус, иной – Дверь, и так далее – символ веры предостерегает тебя, прекрасно говоря: “во единого Господа Иисуса Христа.” Ибо хотя наименований много, но Именуемый один.” (10 Сл. Оглас.)

3) Св. Иоанн Злат.: “Имя Бог не больше Имени Господь, и Имя Господь не меньше Имени Бог...” Том 1-й, стр. 536). Отсюда видно, что все Имена Божии равночестны и равновелики.

4) Св. Димитрий Ростовский в слове на Обрезание Господне говорит: “В начале то новое Преблагословенное Имя “Иисус”, яко Имя царское, да напишется в книгах царских. Царское Имя “Иисус”, ибо и на небе и на

земли царствующее: на небе соцарствует Отцу, на земли приемлет от царей дар с титлою царскою...”

5) Блаж. Феодорит: “Не утверждаем, что, как баснословит Валентин, иный есть Единородный, иный – Слово, Иный – Христос, и еще иный Иисус.” (Часть 6-я, стр. 8, изд. 1859 г.). “Един и тот же, как научены мы, есть и Господь и Единородный, и Бог Слово, и Спаситель, и Иисус.” (Там же стр. 10).

Св. Афанасий Великий: “Если Слово Божие называет Себя Премудростию, Силюю, десницею, мышцею и другими таковыми же Именами, и если по человеколюбию входит в единение с нами, облакаясь в наш начаток и с ним срастворяясь; то следует, что одно и то же Слово по справедливости прияло на Себя и прочия именованья... Посему, под Именем Христа, разумет и то и другое вместе, т. е. Божие Слово, соединенное в Марии с Тем, Кто от Марии.” (Часть 2-я, стр. 490–491).

**ШЕСТОЙ ПУНКТ. ОТРИЦАЮСЬ Я ТЕХ, КОИ ИМЯ И ИСУС НЕ СЧИТАЮТ БОГОМ И СЧИТАЮТ МЕНЬШИМ ПРОЧИХ ИМЕН БОЖИИХ, И ЧТО ОНО АКИ БЫ НЕ ПРЕДВЕЧНО, НО ЛИШЬ НЕ СТОЛЬ ДАВНО НАРЕЧЕНО АНГЕЛОМ.**

1) Анафема против еретика Варлаама, считавшаго озаряющий подвижников Свет и другия благодатныя состояния – тварным (творением, а не Богом): “Тем, которые мудрствуют и говорят, что Имя Бог выражает только существо Божественное и не исповедуют по богодухновенному церковному мудрованию святых, что Именем Бог обозначаются равным образом и Божественныя действия, – анафема!” А Божественными действиями, по учению Св. Василия Вел., – “Всякое благо, нисходящее к нам от Божией Силы, называем действием все во всех производящей благодати, как говорит Апостол: вся же сия действует един и тойжде Дух, разделяя властию коемуждо якоже хочет (1 Кор. 12, 11).”

2) Учение о том, что Действие Божие есть Бог, с особенной полнотой и ясностью развил Св. Симеон Нов. Бог. в конце 62-го слова. Он, между прочим, говорит: “Бог есть Свет... и то, что от Бога, Свет есть... глас Его – Свет и проч., а также: Христос, Иисус, Спаситель... Свет.” В греческой книге после слова “Христос” стоит запятая для отделения его от слова “Иисус”, как равновеликаго, и сделано примечание: “Здесь Отец (Симеон) понимает действия, а не лице!” Значит, вполне ясно, что Имена Христос, Иисус и др., как действия Божии, – суть Свет, т. е. – Бог.

3) Св. Кирилл Иерусалим.: “Един есть Господь Иисус Христос: Имя чудно не прямо предвозглашенное Пророками. Ибо Исаия Пророк говорит: се Спаситель твой грядет, имея с Собой мзду (Исаии 62, 11). Словом же: Спаситель переводится еврейское слово Иисус. Ибо пророчественная благодать, провидя что Иудеи будут убийцами Господа, прикрыла именование, чтобы, предузнав ясно, не приступили тотчас к злоумышлению. Иисусом же не люди наименовали Его, но явственно наименовал Ангел, который пришел не по своей воле, но послан Божиею Силюю.” (Слова огласительныя. 10-е. Стр. 144, изд. 1855 г.).

4) Св. Димитрий Ростов.: “Сие Имя спасительное Иисус прежде всех век в Троическом Совете бе предуготовано, написано и даже доселе хранимо наше избавление... безвестная и тайная Премудрость Божия по Имени том явлена... безвестна бе Сила Имени Иисусова, в Совете Предвечном,



аки в сосуде, сокрываема. Поклоняемся усердно пресвятому Имени Твоему, о Пресладкий и Всещедрый Иисусе!” (Четьи–Минеи, 1-е января, Слово на Обрезание Г.).

5) Св. Иоанн Злат.: “Когда Господь возвестит что нибудь, то слушатели не должны перетолковывать слов Его и с любопытством исследовать, но обязаны только принять их. И Апостолы были посланы для того, чтобы передать то, что слышали, ничего не прибавляя от себя, чтоб и ... наконец уверовали. Чему же уверовали? – О Имени Его. – Мы не должны исследовать сущности Его, но веровать во Имя Его, так как оно творило и чудеса.” (Т. 9, стр. 492).

6) Кто Св. Писание перетолковывает по своему, якобы богословскому, разуму и этим искажает прямой и дословный смысл, ясно и определенно благодатию Св. Духа изложенный, подпал следующей анафеме: “Неправо изъясняющим богомудрыя изречения Св. учителей Церкви Божией и покушающимся перетолковывать и извращать смысл учения, ясно и определенно благодатию Св. Духа изложеннаго, – анафема!” (Анафематствование в 1-ую недел. Вел. П. К. Никольскаго, 1879).

К 7-му ПУНКТУ. Не лишним считаем указать анафему против тех, кто по ласкосердию, человекоугодию и другим страстям сообщается с еретиками: “Кто защищает кого либо приверженнаго к ереси, обвинителей христиан или проводящаго в ней жизнь, тому анафема!” (Там же. Стр. 19).

**БОГУ НАШЕМУ СЛАВА, АМИНЬ!**

**АФОНЦЫ-ИСПОВЕДНИКИ. 22-го апреля 1913 г.**

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 298–301 об.*

#### 40

### **Рукописная листовка имяславцев «Берегитесь имеборной ереси!»**

+

*Берегитесь имеборной ереси!*

*Разговор послушника с старцем.*

*Послушник. Скажи мне отче о имеборной ереси, проповедующей не обоготворять имя Божие «Иисус», скоро ли она погибнет?*

*Старец, вздохнув, прослезился и сказал: мило чадо, что если сейчас не подсесть ересь сию под самый корень, доказав Священным Писанием ту истину, что имя Сына Божия «Иисус», есть имя Божие, или Сам Бог, то и весь мир христианский может отпасть от веры, от Иисуса, как Бога, считая Его только человеком. А без сей веры никто не спасется: хотя-бы молился всеми ветхозаветными именами Божиими, а сие одно пренебрег, – спасения не улучит. Ибо и евреи до сего времени чтут Бога ветхозаветными именами, но не веруют в Иисуса, как Бога, – не спасутся. Князь адской тьмы, зная из мировых событий, что конец близок его владычеству, избрал такую ересь – какой еще не было от создания мира. Ему хорошо известно, что спасение человека зависит от веры его во имя Иисуса Христа, – как Бога, – умыслил поколебать веру сию тем, что имя Иисус есть человеческое, а не Божественное, пустой звук;*

надеясь что человек свыкшись с сей мыслию и совсем отпадет от веры в Иисуса, – как Бога, а будет веровать в него, как человека; отчего придет в совершенное безверие и станет искать новой веры и новаго Бога, котораго сатана и готовит ему в лице антихриста. Для осуществления сего замысла он употребил следующие средства: зная хорошо, что из образованнаго и ученаго класса людей многия уже давно разделяют мнение о Христе Иисусе, что он – был только гениальный человек, но не Бог. Посредством сих людей, состоящих в разных духовных санах, – стал распространять на мир христианский сие верование, но не в прямом их мышлении, а употребив для сего хитро придуманную ересь. Объявив например: что имя Иисус, не Бог, а есть обыкновенное имя человеческое и его не следует обоготворять. Сразу покажется это диким всякому истинно верующему. Ведь он считал до сего времени имя сие Божиим, обоготворял его и молился именем сим Иисусу – как Богу, и так веровали и мыслили и его предки. Но злое это семя брошенное ловким сеятелем, уже начинает коробить его, наводя на глаза и ум его какой-то мрак. Ибо, уже и помысел человеческий склоняется на сторону этого новоизобретеннаго глагола: ведь имя Иисус действительно человеческое. Его в древности носили: Иисус Навин, Иисус сын Иоседеков, Иисус сын Сирахов и другия Иудеи, а по какому разумению имя сие считается Божиим, – сие нам не понятно, ибо как совместить Божие с человеческим? Зародилось это сомнение, человек верующий ищет разрешения онаго в Свящ. Писании, и иной находит настоящий текст – доказывающий Божественность имени Божия Иисус, а другой не находит и сбивается на этом пункте, а маловерные уже начинают веровать в то, что имя Иисус есть обыкновенное человеческое, что и разум подтверждает. Из этих верований выходит то, что истинно верующия поднимают шум и брань на проповедников такого злочестия, но сим не умиротворяются, ибо враг рода человеческого не спит и наводит и на них смущение: ибо они до сего времени имели Бога – Иисуса и веру в Него, а теперь нашлись разбойники, которые намерены отнять у них сего Бога и веру в него. У тех-же которые не нашли вполне удовлетворительнаго убеждения из Св. Писания, что имя Иисус – есть действительно имя Божие, – в мыслях их – уж двоится Иисус: один – как Бог, а другой как человек. У них вера уже поколебалась и они, где услышат разговор о имени Иисусове, – бегут туда узнать что либо новое, им неизвестное. Или если найдут в книжке, или листке какое либо писание о имени Иисус, стараются узнать что там говорится о сем имени? Те же которые относятся индифферентно, т.е. безразлично, в религиозных вопросах, не ищут ни каких разъяснений, имея в мысли, что об этом не следует голову ломать, а как будут веровать другия – так и я. А совсем маловерные уже склонились на сторону возмутителя – веруя, что имя Иисус – есть действительно человеческое и о сем нечего разсуждать, ибо это подтверждает и собственный разум. Вот в каких формах ересь эта находится – когда еще только народилась от ловко брошеннаго врагом семени, а дальше она будет расти и приносить следующие плоды. Те которые стоят крепко в вере в Божественность имени Иисуса, если не пренебрегут постоянно утверждать себя в сей вере доказательствами из Св. Писания и устоят до конца в вере, – будут причислены к древним исповедникам Православной веры. Те же с двоящимися мыслями о имени Иисусовом, – если не постараются утвердить себя в прежнем исповедании имени Иисусова, как Бога, то могут и отпасть от истинной веры; относительно-же тех,

коим безразлично как не веровать – это все равно, – получают сие: то был ни тепл не студен и имаши быти из уст моих изbleван. Наконец, все маловерные, признающие имя Иисусово – человеческим, или совсем отпадут от веры в Иисуса, – как Бога, – погибнут как безбожники, или если и будут веровать в Иисуса Христа, но как в человека, а не Бога, то не улучат спасения. Ибо положено нам спасение именно в вере во имя Иисусово, как Божие, так как спас род человеческий Сам Бог. И иного имени нет под небесем даннаго в человецех, о нем-же подобает спастися нам. (Деян. 4, 12).

*Послушник:* Неужели Отче ересь сия так опасна, что ею могут заразиться многия?

*Старец:* И даже очень опасная: ибо она не прямо в лицо каждому проповедуется веруй так, но выброшена еретиками на воздух как моровая язва, и кто ею надышется, то заражается и умирает. Она тем еще опаснее, что рациональность ея не отвергается и человеком. Сказали что имя Иисус есть человеческое и разум человеческий склоняется на эту сторону, ибо всякому известно, что имя сие носили люди еврейскаго племени, а о том как оно соделалось Божиим – едва знает один из тысячи мирских людей, ибо не всяк из богословов даст удовлетворительный ответ на вопрос, почему имя Божие – есть Бог. За сим ересь сия еще опасна тем, что появилась в первый раз от монахов, – да еще Афонских и в добавок из обители всем известной и считающейся благочестивою. Уже по одному письму напечатанному в ничтожной газетке К. афонскими иноками, порицающими обоготворение имени Иисусова, некоторые Российские монахи перестали и молиться сим именем, а мирския люди целыми обществами стали отпадать от веры в Иисуса, как Бога и даже повыбрасывали из своих домов иконы Спасителя, как портрет простаго человека.

*Послушник:* Какая нужно употребить средства, чтобы укрепить в себе веру в Иисуса? – как Бога? На опрос некоторых духовников, – они говорят: веруй о имени Иисусове как веровали до сего времени отцы наши и мы сами?

*Старец:* Легко это им говорить, но трудно направить на прежний путь веру поколебавшуюся! Прежде у человека в голове была только одна мысль, что Господь Иисус – есть Бог, а теперь стало две: Ангел Хранитель внушает: молись Иисусу, – как Богу; а сатана смущает: почто молишься Иисусу – ведь он человек. Для того чтобы укрепить в себе веру в Божественность имени Иисусова, нужно часто читать Св. Писание и творения Св. отцов: где этот догмат положительно и ясно доказывается, т.е. выбивает из головы зло – добром?

*Послушник:* Вижу отче, что ересь эта очень опасна, ибо по одному слуху дошедшему до человека чрез газету, или молву, человек может заразиться ею! Какая нужно принять меры чтобы предохранить людей от сей заразы?

*Старец:* Нужно привить себе мысль, что имя Иисус, коим именуем Сына Божия, есть действительно имя Божие, или Сам Бог, и что следует обоготворять его и поклоняться ему как Богу, ибо если нет имени, то и Бога не будет, как ты тогда его назовешь без сего слова – имени? Для чего надо читать Св. Писание о Божестве Иисуса Христа и почаще прочитывать и усвоять себе из слова Св. Димитрия Ростовскаго на Обрезание Господне 1 Января те ... хвальныя и не опровержимыя наименования и великия силы, каковыми прославляется и превозносится в том слове Святейшее имя Иисус. А для отгнания бесовских смущений и зловредных помыслов нужно творить молитву

*Иисусову: Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго. Так как Сладчайшее имя сие «Иисус», произносимое с верою в Божественность Его, посылает бесов как огонь, а нам соделывает спасение.*

*Берегитесь сей имеборной ереси, ибо из всех бывших ересей самая страшная, опасная и богохульная. Еретики отделяют от Божества имя Его Иисус, ругаются ему и хулят его, а имя есть неотъемлемая принадлежность всякого существа и лица, проще сказать имя есть самое существо и лицо именуемое тобою. Еретики хулящие Бога не имеют прощенья ни в сей жизни, ни в будущей, по ожесточению сердца их и нераскаянности. С таким человеком как с бесом враждуй до самой смерти, ибо он такой-же враг Божий, как и диавол.*

*Исповедник имени Господа «Иисуса».*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 256-259 об.*

#### 41

### Рукописная листовка имяславцев «Вразумление заблудшим»

+

*Вразумление Заблудшим.*

*Разговор послушника с Старцем.*

*Послушник: Еще поговорим отче о имеборной ереси. Скажи мне отче от чего заблуждающиеся так упорны, что не хотят верить истине о почитании имени Божия «Иисус»? Ведь это доказывается им не голословно, а текстами и толкованиями из Священнаго Писания и Св. Отцов, а они все не обращаются на путь истины и все глубже погружают себя в адскую бездну?*

*Старец: Заблудившиеся упорны верить истине от того, что от них за сию ересь отступила благодать Божия. Ересь сия очень опасна и страшна, ибо зараженная ею хулят Самаго Бога, в имени Его святом. А коль скоро человек похулил Бога, то благодать Св. Духа удалилась от него – улетела голубем. Тогда человек остается с ожесточенным сердцем, в которое, по удалении благодати, вселяется дух злобы – богохульный. Такие люди очень горды, от того и упрямствуют в своих заблуждениях. Они не верят ни Св. Писанию, ни творениям и учениям Св. отцов, а руководствуются своим кичливым разумом, и не хотят смириться и признать себя виновными в заблуждениях, ни просить прощенья за соблазн слабых в вере, не хотят принести и покаяния за сей тяжкий грех. А без сего – они и будут всегда – безблагодатны, безчувственны, не раскаянны, – преуспевая на горшее. Ибо Бог гордым противится и только смиренным дает благодать.*

*Послушник: Отче, приведи доказательства о том, что имя Божие – есть Сам Бог, тогда, быть может, и вразумятся заблудшие?*

*Старец: Бог по существу своему непостижим, ни для Ангелов, ни для человеков, – посему и нет Ему определения: что такое Бог. Он есть Дух чистейший ... Знаем мы Бога только по Его свойствам, действиям и именам, которые Он благоволил открыть нам о себе. По сему призывая Бога каким либо из Его имен, ты имеешь в имени сем Самаго Бога. По этому Господь в Свяци. Писании многократно повелевает прославлять имя его, как Самаго Его:*

ибо Он весь тут, как только помянешь Его. Да исповедятся имени Твоему великому, яко страшно и свято есть (Псал. 98, 3). От чего-же имя велико, страшно и свято, – если не от того, что оно есть Сам Бог.

В Богодухновенных Псалмах Св. пророка Давида и в других книгах Св. Писания: имени Божию, как и Самому Богу – воздаются одинаково хвалы, славословия, благословения, благодарения и поклонения, не делая никакой разницы между Богом и именем Его, и не умаляя ни в чем имени против Бога. Хвалите имя Господне, хвалите рабы Господа (Псал. 134, 1). Следовательно, что Бог – то и имя Его. Каким только из имен Божиих не воспомянешь Его – Он тут.

Имя второго Лица Пресвятой Троицы, Сына Божия «Иисус» – есть Богоипостасное, как гласит Символ Православной веры. Оно принадлежит к числу имен выражающих действия Божии, как то: Творец, Промыслитель и сие Спаситель (Иисус). Оно в тайнах Совета Божия пребывало прежде солнца (Псал. 71, 17). Наречено Сыну Божию прежде зачатия во чреве (Лук. 2, 21). А когда Сын Божий родился от Пресвятой Девы, то имя сие Иисус наречено Ему в 8 день и по человечеству Его, как единому Лицу – Бого-человеку.

Послушник: Говорят заблудшие, что имя Иисус есть только посредствующая сила, а не Сам – Бог. Выходит по их злоречию, что именем, как какой либо трубою – призывается Бог?

Старец: Этаким хулы на Бога не было еще от создания мира и не слышно, чтобы кто либо отделял имя Божие от Божества? По такому их злоумудрствованию выходит, что имя само по себе, а Бог Сам по себе. Чем и лишают Бога всякого имени. Ибо если отделить от Бога имя «Иисус», то и другие имена Божии позволительно будет отнять от его существа, и Бог будет – без имени. Как ты тогда Его назовешь?

Изложим наши соображения:

Имя всякого существа не есть посредствующий предмет и ни есть какая либо вещь – или тело, чрез которое мы сообщаемся с тем существом, к которому относимся. Так например: если тебе имя Иван и позовут тебя этим именем, то ты не будешь безчувственным на сей призыв, а коль скоро дошел до твоего слуха зов: Иван, то душа твоя и встрепенется – зная, что это зовут ее, а не имя, которое несет какое либо живое существо, а только вышедшее из уст другого слово, коим ты именуешься и в нем сознаешь себя. Или, если ругают тебя по имени, то ты не проявишь хладнокровия и безчувственности и не подумаешь: пусть ругают себе, – это не меня, а имя, ничего общего со мною не составляющее; а чувствуешь и сознаешь, что имя это есть ты сам, т.е. душа твоя соединенная с телесными органами, дающими тебе чувствовать все внешнее. Или, если ублажают тебя за какие добродетели по имени, то сердце твоего жилища души, принимает хвалу на свой счет, а не на счет имени. По этому выходит, что имя мое – это сам я, или как выражаются мое я.

С именем своим ты пойдешь и в будущую жизнь, как и пошли люди умершие прежде, и все дела твои добрые и злые записаны в книгу судеб Божиих под сим именем: Иван сделал – то, то и то, то, а Иван и есть твоя душа. Имя человека душа его, родившаяся не именуемою и так названная. Сам Господь сказал Апостолам: радуйтесь яко имена ваши суть написаны на Небесах (Лук. 10, 20). Не сказал, что вы, или души ваши записаны, а имена – ибо сие одно и то же.

Читая, или призывая имена Иван, Петр, Стефан, в мыслях у тебя представляются не буквы, или слова из которых составлены эти имена, а люди, которых, быть может, ты знаешь и в лицо. Они воображаются в памяти твоей такими как ты их видал в последний раз. Еще имена произносимые: Иоанн, Петр и Стефан или другая – напоминают тебе, что они суть имена лиц человеческого естества, а не каких-либо зверей, или птиц. Из сих имен заключаешь, что это – люди, а не животные, и на вопрос, что такое Иоанн – отвечаешь человек, также Петр и Стефан человеки. По сему соображению, если произносишь имена Божии, – то всякое имя каким не призовешь Бога – есть Бог. «Иисус» – Бог, Христос – Бог, Сын Божий, Бог и т.д.

Когда некоторые безумцы говорят, что имя Иисус не есть Бог, то по сему их хулению и Христос не Бог, и Сын Божий не Бог, то где-же тогда Бог, если нет Его в именах Божиих, которые одинаково Божественны. Что имя Божие – есть Сам Бог, это подтверждают Св. отцы Исихий Иерусалимский, Феофилакт Болгарский, Симеон Нов. Богослов и др. И приснопамятный о. Иоанн Кронштадтский в своей книге «Моя жизнь о Христе» излагает: Имя Божие есть Сам Бог. В имени Иисус Христос, весь Христос, – душа и тело Его, соединенныя с Божеством.

Еще подтверждение, что имя Иисус и Господь одно и то же. Когда мироносицы пришли ко гробу, где погребен был Господь Иисус, то Ангел сказал им: «Иисуса распятого ищите – Его нет здесь. Он воскрес! Придите и увидите место где лежал Господь. Не сказал ангел, где лежал Иисус, а Господь, чем и подтвердим тождественность имени с Божеством.

Если в Священном Писании приписываются действия имени Божию, не относя их к Самому Богу, то сим подтверждается тождественность лица и имени. Ибо и о людях, чем либо прославившихся, иногда говорят, что такогото человека имя стало славным (великим) на земли, а ведь действовало то не имя, а сам человек, а восхваляется имя его, – как человек.

Всяк человек имеет свое имя и всякая вещь или предмет свое название. Отъими от лица имя, и от вещи название, как ты их назовешь без сего слова – имени. Еще видимое можно назвать по виду его чем-либо другим, а невидимое чем изобразим? По сему имена Божии дают нам возможность познавать в невидимом и непостижимом существе Божиим – Его свойства и действия: величие, славу, благость и промышление.

Те которые не почитают имени Божия – поносят и хулят его, имеют на себе гнев и проклятия Божии, изреченные чрез Св. пророка Малахию. Глава 1. Ст. 6., Сын чтит отца и раб господина своего. Если я отец, – то где почтение ко Мне? и если я Господь, то где благоговение предо Мною? говорит Господь Саваоф вам, священники, безславящие имя Мое! ст. 2, Ибо от востока солнца до запада велико будет имя Мое между народами, и на всяком месте будут приносить фимиам имени Моему, чистую жертву, велико будет имя Мое между народами, говорит Господь Саваоф (это пророчество о имени Господа Иисуса). Глава 2, ст. 1. Итак для вас, священники, эта заповедь ст. 2. Если вы не послушаетесь, и если не примите к сердцу, чтобы воздавать славу имени Моему, говорит Господь Саваоф, то я пошлю на вас проклятие и проклянью ваши благословения, и уже проклинаю, потому что вы не хотите приложить к тому сердца. Ст. 3. Вот я отниму у вас плечо, и помет раскидаю на лица ваши, помет праздничных жертв ваших и выбросят вас вместе с ними.

*В заключение приводим сие. В 9 ирмосе 2 гласа в честь Пресвятыя Богородицы поется: Недоумееет всяк язык благохвалите по достоянию, изуменяйте же ум и премирный пети Тя Богородице... Если Божией Матери мы не можем воздать хваления и пения по достоянию, то можем-ли мы воздать таковыя по достоянию Господу Иисусу Христу, Спасителю и Богу нашему? По истине не можем. Как же нашлись такая люди, да еще из монашескаго чина, что решились на страшную дерзость поносить и хулить имя Господа Иисуса и для сего изобретают всевозможныя мерзости к поношению и безчеству имени Божия. Горе, горе им, ибо сей грех не имам прощения ни в сей жизни, ни в будущей; по ожесточению и нераскаянности их. Да сохранит нас Господь от сего греха и будем хвалить и славить имя Господа Иисуса Христа всегда ныне и во веки веков. Аминь.*

м. С.

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 260-263 об.

## 42

### Рукописное дополнение к листовке «Вразумление заблудшим»

+

*Дополнение.*

*Имя Сына Божия «Иисус» мы веруем быти самим Богом, не выражая оным самое существо Божие (непостижимое), но причисляя его (имя) к частным свойствам и действиям (энергии) Божиим, кои по толкованию Св. отцов и суть тоже Бог. По мнениям Св. Григория Богослова и Св. Иоанна Дамаскина (Догмат. Бог. Архим. Антония) существо Божие выражают следующие имена: «Иегова и Ягве», по славянски «Сый». Сие имя сам Бог открыл Моисею, сказав о нем: сие Мое имя есть вечное (Исх. 3, 13-15). Оба сии многозначительныя имена имеют одно значение: означают существо или бытие Божие. А в новом завете усвояется Богу наименование Духа. Бог есть Дух (Иоан. 4, 24).*

*Из свойств и действий Божиих и составились другия имена Божии, например: сотворил Бог мир видимый и невидимый и назван за сие Творцем. Всем созданным Бог управляет и о нем промышляет и за сие получил наименование Промыслителя. Сын Божий подъял на себя спасение рода человеческого от греха, проклятия и смерти и есть по Божескому действию своему Спаситель, каковое и получил имя Спасителя, означающее в переводе «Иисус». Все эти действия, по всемогуществу Божию, исходят из существа Божия и не отделимы от Божества, посему и считаются Самим Богом. И по такому разумению имена: Творец – Сам Бог, Промыслитель – Сам Бог и Спаситель т.е. Иисус – Сам Бог.*

*Св. Православная церковь анафемствует тех, кто не признает свойств и действий (энергию) Божиих за самага Бога (5-я анафема в неделю Православия по поводу Варлаамовской ереси).*

*Человек созданный по образу Божию и по подобию тоже имеет в душе своей свойства, всегда в ней пребывающие и неотделимые от нея, например: любовь, желание, ревность и другия. По этим свойствам и человеку можно дать наименования: Любитель, Желатель, Ревнитель и сим выражается весь человек, а не какая либо часть его. И сии свойства неотъемлемы от души человека, как и Божии от Бога. Ибо человек всегда кого-либо, или что либо любит. Так же повседневно и ежечасно желает чего-либо, а ревность проявляется когда вызовет ее какой либо случай или причина.*

*Неверующий во имя Иисуса, что оно есть сам Бог, не улучит и спасения, ибо отняв от существа Божия имя Спаситель т.е. Иисус. Сим лишает Бога действия и силы спасать людей от грехов их. Каковое мнение весьма зло и безразумно и противно Символу Православной веры, коим мы исповедуем Иисуса (Спасителя) Богом истинным. Св. Апостол говорит: что о имени Иисусове всяко колена поклонится небесных земных и преисподних (Филип. 2, 10) и что ему должны поклоняться все ангелы Божии (Еф. 1, 6) и что несть иного имени под небесем даннаго в человецех, о нем же подобает спастися нам (Деян. 4, 12).*

+

*Символом Православной веры – мы исповедуем Иисуса – Богом истинным – от Бога истиннаго. По сему – аще кто дерзает реци что Иисус несть Бог, – той есть богохульник, богоотступник и еретик – проклят Вселенскими соборами. Он хуже турка и жида, ибо сии исповедуют единаго Бога, а этот вероотступник не имеет уже никакого Бога. Ибо отрекшийся от Иисуса – Сына Божия, – не имеет ни Отца, ни Св. Духа, ибо у нас Бог – Троица нераздельная. Такому человеку за Бога – диавол, который и вошел в сердце его, как в Иуду Искариотскаго, за такое его верование.*

*Таким еретикам, в России, резали языки и самих их сожигали в железных клетках, как сие видно из Истории Российской церкви и ереси жидовствующих. И столь строгое наказание не противно Священному Писанию (Евр. 10. 28,29), кое гласит: Отвергся кто закона Моисеева, без милосердия при двою или трех свидетелях умирает. Колико мните горшия сподобится муки, иже Сына Божия поправый, и кровь заветную в скверну вменив, в ней-же освятися, и Духа благодати укоривый.*

*Человек (бывший христианин) неверующий во Иисуса, – как Бога, – хуже беса, ибо беси, при жизни на земли Иисуса Христа, исповедали Его – Сыном Божиим, а сей окаянный, крещенный во имя Его, отрекся от него.*

*Всяк человек впадший в смертный грех лишается благодати, но он имеет Бога, – ждущаго его покаяния, и как только раскается, то благодать Св. Духа возвращается ему. А еретик как богоотступник не имеет Бога и для возвращения ему благодати Св. Духа – недостаточно одного покаяния, а необходимо при принятии его в церковное общение, помазывать его Св. миром, испрашивая даров Духа Святаго (Определение Вселенских Соборов. Кормчая).*



## 43

## Рукописная листовка имяславцев «Что такое имя?»

+

*Что такое имя?*

*Некоего старца спросили: Отче, что такое имя? Есть-ли оно тело, дух, или что иное?*

*Старец ответил на сие: ученые люди дают имени несколько названий, но мы их перечислять не будем. А по разумению в простоте верующаго сердца: имя есть слово раждающее мысль в которой как в зеркале отражается существо или лицо, которое ты вспоминаул. Без этого слова, или мысли и существа не будет; ибо имя есть неотъемлемая принадлежность всего существующаго: видимаго и невидимаго. Как и Екклезиаст говорит: что существует тому и имя есть. Когда ты с верою от смиреннаго сердца произносишь имя Бог, то у тебя в мыслях отражается имя сие как Верховное Божественное существо. – Произносишь ты имя Иисусово: Господи Иисусе, или Иисусе спаси мя! у тебя в мыслях отражается, что имя Иисус – есть Сын Божий или второе Лицо Пресвятыя Троицы.*

*А не верующие (т.о. не имущие сердечной веры в Бога) призывая имя Божие, или имя Иисусово, не получают сего благодатнаго отражения, а в мыслях различают буквы, слова, звуки и чинят разделения между существом и именем принадлежащем оному. По этому для таких людей имя Божие – не есть Бог.*

*И человеческие имена произносимыя нами, на пример: Иван, Петр, Стефан и другия, когда зовешь людей сам, или слышишь других зовущих кого по имени, в мыслях у тебя представляются не буквами или словами, из которых составлены сии имена, а людьми, коих, быть может, ты знаешь и в лицо. По сему имя – как слово в мысли человека отражает именуемое существо или лицо, которое выражается тем именем. И сего ни чем другим нельзя заменить.*

*Призывая имя Божие, истинно верующее и любящее Бога сердце, чувствует в нем присутствие Бога и горячею любовию соединяется с ним: ибо Бог – любви есть.*

**“Исповедание веры во имя Божие” от 22.04.1913  
с возражениями схимонаха Досифея**

**АКТ О ИСПОВЕДАНИИ ВЕРЫ ВО ИМЯ БОЖИЕ  
УТВЕРЖДЕННЫЙ СОВЕТОМ СТАРЦЕВ  
ПАНТЕЛЕЙМОНОВСКАГО МОНАСТЫРЯ 20-го АВГУСТА 1912 г.  
И ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ СЕГО ИСПОВЕДАНИЯ  
ОТВЕРГАЮЩИХ ЕГО.**

ТЕКСТ АКТА	ВОЗРАЖЕНИЯ ОТВЕРГАЮЩИХ ЕГО
<p>Тысяча девятьсот двенадцатого года Августа 20-го дня, мы, собравшиеся старшая братия у нашего о. Игумена Настоятеля Священно-архимандрита Мисаила под его председательством, для рассмотрения возникших споров в нашей Обители по поводу ПОЧИТАНИЯ ИМЕНИ Господа нашего Иисуса Христа, и пришли к общему нашему согласию выразить нашу веру и исповедание по этому вопросу в следующих словах: Мы веруем и исповедуем, что Господь наш Иисус Христос есть истинный Бог, – как выражено в учении Святых Отец на Вселенском Соборе в Символе Веры, после исповедания Перваго Лица Пресвятыя Троицы – Бога Отца – мы веруем “во единого Господа Иисуса Христа Сына Божия Единороднаго, Иже от Отца рожденнаго прежде всех век. Света от Света, Бога Истинна от Бога Истинна, Рожденна не Сотворенна, Единосущна Отцу, Им же вся быша. Нас ради человек и нашего ради спасения, сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы и вочеловечшася. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате и страдавша и погребенна, и воскресшаго в третий день по Писанием. И восшедшаго на небеса, и сидящаго одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Его же царствию не</p>	<p>Мы не согласны веровать только в благодатное присутствие Господа во Имени Своем. Благодатно присуш Господь и Иконе Своей но во Имени Его мы имеем больше того. Имя Божие есть Сам Бог Сый и Живый по реченному Господом: “Глаголы, яже Аз глаголах вам, Дух суть и Живот суть.» (Ин. 6, 63). – Также и Св. Симеон Нов. Богослов говорит о Именах Божиих: “Слова человеческия текучи и пусты, слово же Божие (т. е. слова, коими мы именуем Бога) – ЖИВОЕ И ДЕЙСТВЕННОЕ. Равным образом и истина Божия (т. е. истина о Боге, глаголемая именами Божиими) – есть ПАЧЕ УМА И СЛОВА ЧЕЛОВЕЧЕСКАГО, – БОГ НЕПРЕЛОЖНЫЙ, СЫЙ И ЖИВЫЙ.” (Сим. Н. Б. Ч. 2 108). Конечно мы не называем Богом букв и звуков, коими пишется или выговаривается Имя Божие, но самое слово истинное о Боге и есть – Сам Бог.</p>

будет конца...” (и проч. сего до конца). Так веруем и мы сами и так заповедуем веровать и всем братьям нашей Св. Обители по сему Символу и учению Православной нашей Матери, Восточной Вселенской Церкви, не прибавляя и не убавляя, но веровать, что Господь наш Иисус Христос есть истинный Бог в двух естествах, неслитно, нераздельно, неизменно, неразлучно соединенных. Поэтому, когда произносим Его Пресвятое и Божественное Имя, т. е. Иисус Христос, то представляем себе невидимое присутствие Самого Господа, и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа, Второе Лице Пресвятыя Троицы,

не отделяя Его Имени от Существа Его и не сливая,

о нем же подобает нам спастись (т. е. о Имени Иисус) **НО ЧЕСТВОВАТЬ ЕГО**, (т. е. только Самого Бога) и **ПОКЛОНЯТЬСЯ ЕМУ САМОМУ ГОСПОДУ БОГУ**.

С этим и мы согласны, ибо свойства Божии и энергию Его нельзя ни разъединять, ни сливать с Сущностью Его. Но, хотя свойства Божии именуемая Именами Божиими и не суть Сущность Божия, но Сущность Божия от свойств неотделима, почему, как свойствам Божиим, так и энергии Его присуще Имя Бог как то и определено Церквию: “Анафема тем, кои думают, что одному только существу Божию свойственно Имя Бога, а не энергии.” Итак мы веруем, что Имя Божие и Имя Господа Иисуса Христа, которые все выражают по смыслу своему истину о Боге, веруем, что они суть Сам Бог, по реченному: “Аз есмь Истина.” (Ин. 14, 6).

На эти слова мы отнюдь не соглашаемся, ибо что же иное ими говорится, как не то, что Именем Иисусовым **СПАСАТЬСЯ ДОЛЖНО, НО ПОКЛОНЯТЬСЯ ЕМУ НЕ ДОЛЖНО, А ТОЛЬКО САМОМУ БОГУ?** Эти слова и суть ересь и разделение Имени Божия от Бога, Церковь не делает различия в том поклоняться ли Богу, или Имени Его, ибо всякое поклонение безразлично по неотделимости Имени Божия от

<p>В сей вере и исповедании нашем молим и просим Господа нашего Иисуса Христа сохранить нас до конца нашей жизни, и получить вечную жизнь на небеси. Предстательством</p>	<p>Бога приемлется Самим Существом Божиим. Так напр. в молитве иерейской на шестопсалмии говорится: “Благодарим Тя... вложившаго во уста наша слово хваления, еже покланяться и призывать Имя Твое Святое.” (1-ая мол.) – “Благодарим Тя... яко поставил еси (нас) в поклонение честнаго Имени Твоего.” (6-ая). “Благо есть исповедатися Господеви, пети Имени Твоему Вышний.” (на утр.). Итак, что же иное этими словами решили на Соборе Старцы как не то, что Божеское поклонение подобает воздавать только одному Существо Божью, а не свойствам Его, именуемым Именами? Что же это есть иное, как не отделение Имени Божия от Бога? Итак такое учение тождественно с учением Варлаама, которое Церковь прокляла следующими словами: “Анафема тем, кои думают, что одному только существу Божью свойственно Имя Бога, а не энергии.” – Посему в словах Акта, что – “О НЕМ ЖЕ ПОДОБАЕТ СПАСТИСЯ, НО ЧЕСТВОВАТЬ И ПОКЛОНЯТЬСЯ ЕМУ САМОМУ ГОСПОДУ БОГУ”, – слово “НО”, отвергает собою поклонение Имени и выражает, что поклоняться и чествовать подобает только одному Богу, а не Имени Его, и таким образом этим словом “НО” вводится отделение Имени от Самого Бога, на что мы отнюдь не соизволяем, но если угодно Собору, чтобы установить единомыслие с нами, то слово “НО” следует заменить словом “И”, и заменить сей член исповедания следующим: “О НЕМ ЖЕ ПОДОБАЕТ СПАСТИСЯ, И ЕГО ЖЕ ПОДОБАЕТ И ЧЕСТВОВАТЬ И ПОКЛОНЯТЬСЯ КАК САМОМУ ГОСПОДУ БОГУ.”</p>
---	--

Пресвятая и Преподобная Владычица нашей Богородицы Её Матери Приснодевы Марии и ходатайством Святого Славного Великомученика и Целителя Пантелеимона, небесного Покровителя Священной Обители нашей. Аминь.	
---	--

Акт сей, сообщенный мне лично Игуменом, переписал и примечания к нему сделал и возражения – Схимонах Досифей.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 302–303 об.*

## 45

**Сопроводительное письмо министра иностранных дел С. Д. Сазонова  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 24.04.1913  
к секретной телеграмме посла в Константинополе М. Н. Гирса № 330  
от 23.04/6.05.1913**

Министр  
Иностранных Дел  
Апреля 24 дня 1913 г.  
№ 409

Доверительно.

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

Имею честь препроводить при сем к Вашему Высокопревосходительству секретную телеграмму ИМПЕРАТОРСКОГО Посла в Константинополе от 23-го сего Апреля за № 330, касательно положения на Афоне в связи с прибытием туда о. Арсения.

Покорнейше прошу Вас, Милостивый Государь не отказать в Вашем содействии к скорейшему рассмотрению настоящего дела, требующаго, как на то указывает наш Посол, принятия скорых и определенных мер, а равно в доставлении мне сведений о личности о. Арсения и о том, имеет ли он какое нибудь поручение Святейшаго Синода.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Сазонов*

Его Высокопрев-ву В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 205*

## 46

**Секретная телеграмма посла в Константинополе М. Н. Гирса № 330  
от 23.04/6.05.1913**

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.  
23 Апреля / 6 Мая 1913 года № 330.

Прибывший на днях в Андреевский Скит, о. Арсений, именующий себя миссионером, посланным нашим Св. Синодом, завладел игуменской властью. Он пользуется авторитетом среди братии Скита, где устроил “Союз Архангела Михаила” для защиты идеи Булатовича, издавая прокламации, в которых призывает к борьбе против “злочестиваго учения, утверждающаго, что Имя Божие не есть Бог”. По имеющимся у нас сведениям, о. Арсений привержен вину, под влиянием коего произносит опасныя для общаго спокойствия проповеди. По сведениям газет в Пантелеймоновском монастыре на днях произошло открытое столкновение между великоруссами и малороссами, которые завладели обителью. Считаю общее положение ухудшающимся и требующим скорых и определенных мер.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 206*

## 47

**Прошение иеросхимонаха Антония (Булатовича) в Святейший Синод  
от 25.04.1913**

25 АПРЕЛЯ 1913 г.

В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД.

От Иеросхимонаха Антония

ПРОШЕНИЕ.

В дополнение к жалобе моей, поданной 2-го Апреля с. г. в Святейший Синод, всемирнейше прошу о нижеследующем:

По дошедшим до меня слухам, Святейший Правительствующий Синод поручил сделать доклад о значении имени Божия и вообще обо всем Афонском споре архиепископу Антонию Вольнскому и Житомирскому, но последний является не только представителем и главою одной из спорящих сторон, но еще кроме того виновником обострения этого спора. В виду этого, смиреннейше осмеливаемся просить Святейший Правительствующий Синод об отводе его, как лица заинтересованнаго, согласно существующему порядку судопроизводства, от доклада и присутствия в Синоде при обсуждении нашего дела.

Вместе с тем, мы всеусердно просили бы привлечь в качестве докладчика по нашему делу Преосвященнаго епископа Полтавскаго Феофана, который специально для магистерской работы занимался исследованием смысла и значения имен Божиих.

В подтверждение же того, что архиепископ Антоний действительно горячо держит сторону наших противников, прилагаю копию с его письма от 11 Февраля к монаху Пантелеймоновскаго монастыря Денасию, который сообщал о нас ему преувеличенныя, неправильно освещенныя, заведомо ложныя сведения. Из нея видно, что архиепископ Антоний, сообщая письма Денасия в Синод, вводил Св. Синод в заблуждение относительно нашего учения и в то же время печатанием статей о Денасия в газете “Колокол”, содействовал тому, что внутренний Афонский спор был вынесен на улицу. Это письмо ревностно распространяется теперь Денасием и другими противниками Божественнаго почитания имени Божия на Афоне в доказательство того, что наше учение уже осуждено Российским Святейшим Синодом.

24/IV 1913 г.

*Иеросхимонах Антоний*

Адрес:

Бронницкая 9 больница Кр. Креста.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 210–210 об.*

48

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 336  
от 25.04.1913**

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

25 Апреля 1913 года, № 336.

Мнение профессоров вкратце состоит в том, что новое учение является заблуждением, хотя в основе его лежит чувство веры и любви. Ошибка учения заключается в основном положении, что имя Иисус, как и всякое открытое нам имя Бога, есть не только проявление Божественной энергии, но сама энергия. Между тем высказанное положение является полным и не обоснованным новшеством, а вытекающая из него соображения о том, что всякий глагол Божий, как Божественный, есть не только проводник – сосуд – жизни и духа, но сам жизнь, сам дух и следовательно сам Бог приводят к утверждениям вроде “имя Иисус есть Бог, услышанныя на Фаворе Апостолами слова есть сам Бог, услышанныя на Синае Евреями слова есть сам Бог и всякое Божественное слово в Евангелии есть сам Бог”. Утверждения эти по мнению профессоров носят признаки пантеизма. Грамота 5 Апреля, подтверждая выводы профессоров, называет новое учение “богохульным лжеучением и ересью, происшедшей вследствие заблуждения и невежества и ведущей к пантеизму”. “Мы единогласно осудили это учение, как богохульное и еретическое” – говорит Патриарх.

Копии решения совета профессоров Халкинскаго училища и грамота Патриарха Киноту препровождены 22 Апреля в Первый Департамент.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 236*

**Прошение монаха Климента в Святейший Синод  
от 30.04.1913**

*В Святейший Правительствующий Всероссийский Синод.*

*Русскаго на Афоне Свято-Андреевскаго Скита  
Монаха Климента, уполномоченнаго от  
Настоятеля сего Скита Архимандрита Иеронима*

*Покорнейшее прошение.*

*От 12-го сего апреля мной получено с Афона дополнительное сведение, что бывший синодальный миссионер, игумен Арсений, недавно прибывши на Афон, учреждает на нем “Союз во имя Архангела Михаила”.*

*Цель этого союза – распространение новаго учения – “Иларионовщины” – о имени “Иисус”.*

*По первым сведениям, о. Арсений, прибывши на Афон, сначала строго обличал мятежников, называя учение о. Илариона ересью, а потом и сам вскоре перешел на их сторону и стал защищать это учение и своими проповедями поддерживает в Скиту мятеж, который к его приезду почти было утих.*

*Можно полагать, что, благодаря этой его деятельности, могут на Афоне быть весьма печальныя последствия.*

*Во избежание этих скорбных и нежелательных последствий покорнейше прошу Святейший Правительствующий Синод обратить внимание на о. Арсения и возможным способом прекратить эту его деятельность.*

*При сем прилагается письмо, сообщающее мне о деятельности о. Арсения.*

*Монах Климент.*

*Апреля 30 д. 1913 года*

*СПБ., Старо-Афонское  
Свято-Андреевское подворье, на Песках  
Телефон 158–27.*



## 50

**Письмо иноков Леона и Денасия, приложенное к прошению монаха Климента в Святейший Синод от 30.04.1913**

*Копия с письма о.о. Леона и Денасия, присланного мон. Клименту в С.Петербург.*

*Святая Афонская Гора,  
Корея, Конак Р. П. М.  
1913 г. Апреля 12 дня*

*Ваше Преподобие,  
Досточтимейший Труженник,  
Борец, Отец Климент  
Бог в помощь Вам..!*

*Только что отправил Вам 10-го апр. пакет, как вот снова сегодня 12-го в Великий Пяток, после часов, на нашем конаке сажусь писать Вам и спешно по греческой почте чрез Солун. Горе живущим на Афоне русским монахам от Игумена Арсения и главным образом начавшееся в Вашем Скиту. Вчера 11-го там был назначен после трапезы “Собор” в соборном храме... с молебствием, проповедью и подпискою. Правды в страшном горе и угнетении. Сегодня – 12-го получено известие из Скита по секретной почте: “разбой”, разбой, разбой... Идет страшная подписка. Отец Игумен Арсений открывает или учредил “Союз во имя Архангела Михаила”. Главными пунктами нового Союза “Борьба за имя Божие” 1) Имя Божие по неотделимости от Бога есть Сам Бог, а кто так не исповедует, того отмечаемся. 2) Имя “Иисус” есть Сам Бог. 3) В имени “Иисус” присутствует Сам Бог. А кто так не исповедует, того отмечаемся и с теми людьми нельзя ни есть ни пить, не иметь церковного общения...*

*Еще есть какая-то пункты, но пока не удалось достать. Достанем пришлем. о. Арсений говорит, что он у г. Посла и у Патриарха и те будто просили его об умиротворении смуты на Афоне.*

*Теперь он говорит, что будет вести борьбу с Русским Правительством и с Св. Синодом и с греческою Церковию в защиту нового учения и последователей его; что он всю жизнь ведет борьбу... Будет и по Афону распространять и вербовать в свой “Союз... Архангела Михаила”. Потом хочет и по России... В Скиту говорит часто проповеди... Говорят, что решено для неподписавшихся все отделить: для Богослужения церковь святителя Иннокентия, для кушания – отделить помещение другое; уже вынесены будто бы и столы из трапезы, и не христосоваться с “имяборцами”. Сегодня – 12-го Отец Иероним послал телеграмму г. Саблеру и г. Послу, кратко мною составленные, по его просьбе... Если только послал и не переиначил о. Геннадий.*

*Заявите г. В. К. Саблеру и сообщите Архиепископу Антонию Вольнскому. Говорят из Вашего скита, что Арсений собирается телеграфировать Патриарху и Послу – признать и утвердить настоятелем скита Давида. Давид вину свалил на Булатовича. Окончание решения о нем в Патриархии еще не известно. Отец Аркадий Ватопедский говорил, что в Патриархии уже были для него приготовлены пиджак и шляпа на случай его упорства в новом исповедании...*

## 51

**Сопроводительная записка  
Управляющего канцелярией Святейшего Синода  
в Осведомительное бюро  
от 1.05.1913**

*Отпуск.*

В.П.И.

Управляющий Канцеляриею  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.  
Мая 1 дня 1913 г.  
№ 6857

В Осведомительное Бюро при Глав-  
ном Управлении по делам печати.

Препровождая прилагаемое при сем сообщение, имею честь покорнейше просить Осведомительное Бюро напечатать означенное сообщение в ближайшем бюллетене Осведомительного Бюро.

Управляющий Канцеляриею

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 214*

## 52

**Сообщение Канцелярии Святейшего Синода,  
направленное в Осведомительное бюро 1.05.1913**

От Канцелярии Святейшаго Синода.

Появившееся в газетах (“Русская Молва”, 1-го Мая № 138) сообщение, будто в вечернем заседании Святейшаго Синода 29 Апреля, по заслушании доклада о “ереси имяславцев, представителем которой является иеромонах Антоний Булатович”, “раздавались голоса за необходимость предать иеромонаха Антония анафеме” не соответствует действительности. Иеромонах Антоний, как инок Св. Горы Афона, не подлежит юрисдикции Святейшаго Синода.

Не соответствует действительности и сообщение о том, что заслушанный в этом заседании доклад признан был неудовлетворительным, при чем г. Троицкому поручено было составить новый доклад. *24 апреля был уже заслушан доклад г. Троицкаго.* Оба доклада касались разных сторон дела и оба приняты были Святейшим Синодом с одобрением.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 215*

53

**Письмо из Министерства иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру  
от 7.05.1913**

За ТОВАРИЩА  
Министра Иностранных Дел  
Мая 7 дня 1913 г.  
№ 452

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

В дополнение к письму моему от 29 Апреля сего года, за № 429, по вопросу о возникших среди наших монахов на Афоне беспорядках, имею честь препроводить к Вашему Высокопревосходительству копии доклада Вселенскому Патриарху профессоров Халкинскаго Богословскаго училища от 30-го Марта и грамоты Святейшаго Германа V Афонскому Киноту от 5-го Апреля сего года, по вопросу о мерах, кои необходимо принять для успокоения умов на Афоне.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Подпись*

Его Высокопрев-ву В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 232*

54

**Письмо министра иностранных дел С. Д. Сазонова  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру  
от 12.05.1913**

Министр  
Иностранных Дел  
Мая 12 дня 1913 г.  
№ 463

Срочно.

Милостивый Государь  
Владимир Карлович

Как о том сообщается Вашему Высокопревосходительству телеграммою от сегодняшнего числа, Вселенский Патриарх выразил лично свое согласие на посылку на Афон члена Св. Синода, Архиепископа Никона, с целью воздействовать на русских монашествующих в смысле их умиротворения и подчинения церковной Власти в вопросе об учении об Имени Божием. Вслед за тем было получено от Посольства в Константинополе извещение о последовавшем согласии на означенную посылку Патриаршаго Синода.

Положение дела на Святой Горе по сообщениям нашего Посольства не позволяет откладывать посылку. На ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ поступила

непосредственно телеграмма от Игумена Пантелеймоновского Монастыря с горячим ходатайством об оказании помощи в деле – водворения мира среди братии Обители. Сведения нашего Генерального Консула в Солуни подтверждают, что настроение среди русских иноков угрожает опасными для Обители столкновениями. Препятствий со стороны Патриархии, как выяснилось, к поездке Русского Иерарха нет. Считаю поэтому долгом высказать надежду, что не последует промедления в отъезде на Афон Высокопреосвященного Никона. Несомненно, что самая весть об его выезде уже произведет благоприятное влияние на настроение русских иноков на Афон.

Если бы нельзя было изготовить все необходимые письменные материалы по делу, то представляется возможность доставить их в Константинополь, где Владыке необходимо будет провести несколько времени для переговоров с Вселенским Патриархом и Посольством.

При объяснениях со Святейшим Германом надлежит, казалось бы, иметь в виду следующее: Патриарх не ставит вопроса о посылке Русского Иерарха на почву своих прав. Нашему Посольству предложено было объяснить Патриарху, что наш Святейший Синод не думает посягать на права Патриархии и что на посылку Русского Иерарха следует смотреть лишь как на желание оказать Константинопольской Церкви братскую помощь. В ответ на это Патриарх заявил, что с его стороны пребывание Высокопреосвященного Никона и его деятельность в русских обителях ничем не стесняется и что так будет сообщено Афонскому Протату. В сообщении Посольства не упоминается, чтобы Патриарх говорил о посылке своего Экзарха. Для того, чтобы сохранить в дальнейшем ходе дела это расположение Патриарха и его Синода и не вызвать среди греческих духовных и светских кругов возможных нареканий и подозрений, очень желательно, чтобы Высокопреосвященный Никон в своих объяснениях с Святейшим Германом, равно как и на Святой Горе, придерживался того, что было заявлено Патриарху Посольством, относительно нежелания нами подрывать права Патриархии. На Афоне, весьма возможно, посылка Архиепископа Никона может быть истолкована иначе как среди греков, так и среди русских.

На Святой Горе Архиепископу Никону придется встретиться с двумя переплетающимися, но имеющими отчасти разные источники вопросами: с брожением, вызванным учением об Имени Божиим, и с желательностью возстановить нарушенную монашескую дисциплину, преимущественно, в Пантелеймоновском Монастыре, главном центре русского монашества на Святой Горе. Высокая авторитетность Иерарха дает наилучшую надежду для направления этих вопросов в правильное церковное русло. Из имевших место объяснений с Вашим Высокопревосходительством следует, что прибегать к возстановлению порядка среди русского монашества к мерам вне церковного воздействия представляется в высшей степени нежелательным. Избрание Высокопреосвященного Никона вызывается этими именно соображениями. ИМПЕРАТОРСКОЕ Посольство сообщает, с своей стороны, что Святейший Герман, предоставляя нам всецело дело умиротворения русских монахов, предложил частным образом Афонскому Киноту отнюдь не прибегать к помощи занимающей Святую Гору греческой военной силы.

Сообщая о вышеизложенном, имею честь покорнейше просить Вас не отказать меня уведомить о точном дне отъезда в Константинополь

Высокопреосвященного Никона, для поставления о том в известность как Посольство, так и наших монахов на Афоне, в целях внесения среди них теперь же известного умиротворения.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Сазонов*

Его Высокопрев-ству В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 220–221 об.*

55

**Прошение заведующего Андреевским подворьем в Одессе  
иеромонаха Питирима в Святейший Синод  
от 15.05.1913**

**В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ СИНОД**

Заведующаго св. Андреевским подворьем  
в г. Одессе, иеромонаха Питирима и братства  
святогорскаго Андреевскаго скита

**ПРОШЕНИЕ.**

В январе текущаго года проповедью афонскаго иеросхимонаха Антония Булатовича о тождестве имени “Иисус” с существом Божиим в святогорском Андреевском ските была произведена среди иночествующих сильная смута, кончившаяся насильственным изгнанием из обители законнаго настоятеля, архимандрита Иеронима, и избиением старцев, оставшихся верными православному учению о лице Богочеловека. Вслед за изгнанием представителей законной Власти, взбунтовавшаяся партия, под руководством Антония Булатовича, избрала из своей среды настоятелем скита игумена Давида, поставила новых соборных старцев, захватила в свои руки главную монастырскую кассу, все церковные утвари, ценности, ризницу и, держа силой и страхом в подчинении себе верных прежнему законному строю иноков, которые остались в стенах скита, направила свою деятельность к расхищению денежных средств обители, к ея полному разорению и конечной гибели всех порядков и благоустройства.

Это печальное положение православнаго русскаго иночества в одном из крупных центров святой Горы не осталось незамеченным ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВОМ, Константинопольским Патриархом ГЕРМАНОМ. ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВО, применяя все зависящия от него средства и меры к умиротворению и упорядочению дел свято-Андреевскаго афонскаго скита, в Апреле текущаго года, на совещании в Константинополе, рассмотрев еретическое учение иеросхимонаха Антония Булатовича и его споспешника, игумена Давида, осудил это учение, его проповедников и сторонников и особою грамотою уведомил о таком решении Афонский Протат, монастырь Ватопед и скит св. апостола Андрея Первозваннаго.

Однако, и доселе еще грамота патриарха Германа не произвела успокоительного действия на свято-Андреевскую мятущуюся братию и не возымела должного влияния на приведение дел обители в порядок. Прибывший из России в апреле на святую Гору Игумен Арсений, именующий себя “Синодальным миссионером”, первый подал пример открытого и дерзкого противления константинопольскому Патриарху, опубликовал свое исповедание веры в духе учения Булатовича, организовал среди русских святогорских скитников союз Архангела Михаила и, жестокостями и насилием принуждая слабых, малограмотных и невежественных русских иноков, – коих на Афоне большинство, – вступать в этот союз, изгоняет из Андреевского скита последний остаток монашествующих, кои доселе были верны православному учению и держались законной власти.

Так как сей Арсений есть главный виновник всех позднейших смут в ските и его ближайшими помощниками и подстрекателями являются исключительно члены партии Антония Булатовича, от которых исходят все злоупотребления и раздоры, царящие в настоящее время, – не смотря на меры, принятые Константинопольским Патриархом, – среди братии свято-Андреевского скита; так как сей Арсений в своих делах и предприятиях постоянно ссылается на присвоенное им звание “Синодальный миссионер” и выдает себя за уполномоченного от СВЯТЕЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО ВСЕРОССИЙСКАГО СИНОДА, – то мы, все иноки свято-Андреевского скита во главе с старцами обители, оставшиеся верными православному исконному учению и законной Власти, прибегаем к стопам ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА и смиреннейше молим, дабы ВАШЕ СВЯТЕЙШЕСТВО, СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СИНОД, снисходя к нашей немощи и безсилию собственными средствами прекратить смуту в свято-Андреевском ските, продолжающуюся уже пять месяцев, приняли зависящая от ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА меры к скорейшему и неотлагательному упорядочению иноческой жизни на св. Горе, ВЛАСТЬЮ СВОЕЮ положили конец распрям, раздирающим русскую православную братию, живущую в св. Андреевском ските, возстановили в нем законную власть, насилием и ранами лишенную прав и утвердили душеспасительное киновийное делание, к коему только, по духу и призванию, и должны устремляться помыслы и силы русских святогорцев, населяющих православный скит апостола Андрея Первозванного.

#### ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА

всенижайшие и смиреннейшие послушники

Заведующий св. Андреевским подворьем святогорского Андреевского скита в г. Одессе, иеромонах Питирим

и все православное скитское братство

15-го Мая 1913 г.

г. Одесса.

№ 72.

## 56

**Письмо архимандрита Арсения от 15 мая 1913 года**

15-го Мая 1913 г.

*Божие благословение да пребудет со всеми Вами отцы и братия о Христе! Дошли до меня слухи, что богоотступники клеветуют на меня, аки-бы я не от Святейшаго Синода прибыл на Афон, то в этом изобличает их клевету переданная мною бумага архимандриту Мисаилу от Обер-Прокурора Святейшаго Синода В.К. Г-на Саблера, которую Вы можете спросить у него, чтобы изобличить эту клевету на меня.*

*Второе доказательство, что я состою сыном Пантелеимоновской Обители и постриженец в оной.*

*Третье доказательство, что Господь помог мне много лет потрудиться от лица обители и всего Афона на должности миссионера в защите православия и в защите царской жизни от крамолы и двукратно удостоился получить личную благодарность от ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, и уже донес ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ и в Синод о всех крамольных Русских настоятелях и их единомысленниках за их пропаганду на Афоне, и должен быть над ними Соборный Суд от всех христианских Иерархов: Российских и Славянских на Афоне за их ереси и лжесоставленную грамматику.*

*Ваш брат и сомолитвенник*

*Синодальный Миссионер Игумен Арсений.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VII. Л. 87.*

## 57

**Определение Святейшего Синода № 4183 от 16.05.1913**

*Копия.*

№ 4183. 1913 года Мая “16” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: 1) письмо Министра Иностранных Дел к Г. Синодальному Обер-Прокурору от 12 Мая 1913 года за № 463, с извещением о выраженном Патриархом Константинопольским согласии на посещение Афона Членом Святейшаго Синода в целях умиротворения религиозной смуты среди русских монашествующих Св. Горы, и 2) проект Синодального послания “всечестным братиям, во иночестве подвижающимся.”

Означенные бумаги при сем прилагаются.

**П Р И К А З А Л И:** Почитая долгом своим разделить заботы Церкви Константинопольской о восстановлении мира среди русских обителей на Афоне, нарушенного спорами о имени “Иисус”, каковые споры достигли ныне крайней степени напряжения и угрожают перейти и в монастыри Империи и здесь также возмутить правильное течение жизни, Святейший Синод поручил Преосвященному Финляндскому составить проект Синодального

послания инокам по поводу этих споров, а также признал целесообразным, для пресечения смуты на самом месте ее зарождения, посещение Афона одним из Членов Святейшаго Синода. Выслушав ныне представленный Преосвященным Сергием проект помянутого послания и в то же время известясь из письма Гофмейстера Сазонова о согласии Вселенскаго Патриарха на посещение Св. Горы Членом Святейшаго Синода, Святейший Синод определяет: 1) одоблив означенный проект “Послания Святейшаго Синода всечестным братьям, во иночестве подвижающимся”, напечатать сие послание в Церковных Ведомостях к сведению и руководству, как монашествующих, так и мирян, увлекшихся новым учением; 2) поручить Члену Святейшаго Синода Архиепископу Никону отправиться на Афон для вразумления произведших смуту русских иноков Св. Горы, с прикомандированием при этом в его распоряжение коллежскаго советника Сергея Троицкаго; 3) снабдить Преосвященнаго Никона при сем прилагаемой грамотою на имя Вселенскаго Патриарха, в коей с извещением о возложенной на Преосвященнаго Никона миссии, просить Его Святейшество о предании суду главных виновников вышеказанной смуты – иеромонаха Свято-Андреевскаго скита Антония (Булатовича) и игумена Арсения; 4) предписать настоятелям монастырей, в которых происходили споры об имени Божиим, предложить всем приверженцам новаго учения отказаться от своих мнений и подчиниться решению Святейшаго Синода, – о непокорных же донести Епархиальному Начальству для предания суду; 5) поручить Преосвященному Сухумскому нарочито истребовать от автора книги “На горах Кавказа” схимонаха Илариона объяснение, отказывается ли он от мнений так называемых ныне на Афоне “имеславцев” о имени “Иисус”, ссылающихся в обоснование этих мнений на названную книгу его, и обещает-ли впредь этих мнений ни поддерживать, ни распространять и вообще подчиняется ли он решению Святейшаго Синода по сему предмету, и 6) об изложенном предоставить Г. Обер-Прокурору уведомить Министра Иностранных Дел, с присовокуплением, что Преосвященный Никон имеет отправиться на Афон 30 сего Мая. Для исполнения настоящего определения передать в Канцелярию Обер-Прокурора выписку, сообщив таковыя же в Хозяйственное Управление – на предмет выдачи командируемым лицам путевого довольствия и в редакцию Церковных Ведомостей – с приложением копии вышеозначеннаго “Послания”, для напечатания, а Преосвященному Никону, Епархиальным Преосвященным и Синодальным Конторам послать указы.

Подлинное определение подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено: Мая 17 дня 1913 года.

*За Протоколита Дмитриев*

Исполнено: Мая “18” дня 1913 года. Указ Пр-му Никону за № 7912 выписки в Хоз. Управл. И Канцелярию Обер-Прокурора за № 4183 (с прилож. Копии письма, от 16 Мая).

*“Послание” напечатано в № 20 “Церк. Ведомостей” 1913 г.*

О мерах к пресечению смуты в русских монастырях, вызываемой спорами о имени “Иисус”.



58

**Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
министру иностранных дел С. Д. Сазонову  
от 16.05.1913**

*Копия.*

*Обер-Прокур-р  
Свят. Синода*

Мая “16” дня 1913 г.  
№ 7743.

Милостивый Государь,  
Сергей Дмитриевич.

Вследствие письма от 12 сего Мая за № 463, имею честь уведомить Ваше Высокопревосходительство, что в виду состоявшегося между нами соглашения о посылке на Афон Епископа с целью воздействовать на русских монашествующих в смысле умиротворения и подчинения их Церковной Власти по вопросу о Имени Божиим, Святейший Синод возложил таковую миссию на Синодального Члена, Архиепископа Никона, который и имеет отправиться на Афон 30 сего Мая, причем ему будут сопутствовать преподаватель С-Петербургскаго Александровскаго духовнаго училища коллежский советник Сергей Троицкий и келейник иеродиакон Никодим.

Уведомляя о сем, имею честь покорнейше просить Вас сделать распоряжение о выдаче заграничных паспортов для Архиепископа Никона, коллежскаго советника Троицкаго и иеродиакона Никодима.

Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности.

*(подп.)*                      *В. Саблер*

*Его Высокопрев-ву  
С. Д. Сазонову*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 308–308 об.*

59

**Письмо членов Святейшего Синода  
Патриарху Константинопольскому Герману от 18.05.1913**

Святейшему Архиепископу Константинополя, Новаго Рима, и Вселенскому Патриарху, Господину – Герману, возлюбленнейшему и превожделеннейшему о Христе Брату и Служителю нашему, о Господе радоваться.

*Осведомившись из сообщения Министра Иностранных Дел о согласии Вашего Святейшества и состоящего при Вас Святаго Священнаго Синода на посылку на Афон русскаго Епископа в целях братскаго содействия к умиротворению русских иноков на Св. Горе, волнуемых и разделяемых достигшими в настоящее время крайней степени напряжения спорами о имени “Иисус”, Святейший Синод посылает для сего Синодального Члена достопочтимейшаго Архиепископа Никона.*

Извещая о сем, Святейший Синод вместе с тем просит Ваше Святейшество предать каноническому суду главнейших виновников настоящей смуты в русских обителях Св. Горы иеромонаха Свято-Андреевскаго скита Антония (Булатовича) и игумена Арсения.

Поручая себя и Господом врученную нам паству Святительским Вашим молитвам, воздаем Вашему Святейшеству святое целование и пребываем всецело преданные

*Владимир, Митрополит С.Петербургский,  
Сергий, Архиепископ Финляндский,  
Антоний, Архиепископ Волынский,  
Евсевий, Архиепископ Владивостокский,  
Михаил, Архиепископ Гродненский,  
Архиепископ Никон,  
Агапит, Епископ Екатеринославский.*

Мая "18" дня  
1913 года.  
№ 4183.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 343–343 об.*

**60**

**Письмо товарища обер-прокурора Святейшего Синода  
С. В. Троицкому от 18.05.1913**

Отпуск

ТОВАРИЩ  
ОБЕР-ПРОКУРОРА  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА  
"18" Мая 1913 г.  
№ 7827.

*Коллежскому Советнику Сергею Троицкому.*

*Определением Св. Синода, от 16–17 сего Мая за № 4183, Вы командируетесь на Афон, в распоряжение отправляющего туда же Синодального Члена, Преосвященнаго Архиепископа Никона. О сем дан Вам знак для надлежащаго исполнения.*

*Товарищ Обер-Прокурора  
(подп.)                      подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 345*

## 61

## Определение Святейшего Синода № 4342 от 20.05.1913

*Копия.*

№ 4342 1913 года Мая “20” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: полученное 20-го Мая 1913 года прошение заведующаго Свято-Андреевским подворьем в гор. Одессе иеромонаха П и т и р и м а и братства Святогорскаго Андреевскаго ск и т а о содействии к возстановлению мира в русских обителях на А ф о н е , в частности в Свято-Андреевском ск и т е , нарушеннаго спорами о имени “Иисус”.

Означенное прошение при сем прилагается.

**П Р И К А З А Л И:** В дополнение к распоряжениям, сделанным по определению Святейшаго Синода от 16-го – 17-го сего Мая за № 4183, Святейший Синод определяет: 1) поручить Херсонскому епархиальному начальству дать знать заведывающему Одесским подворьем Афонскаго Свято-Андреевскаго скита иеромонаху Питириму, что подворье не должно высылать в названный скит денежных средств впредь до возстановления в нем спокойствия и законнаго порядка, о чем, для исполнения, и послать Преосвященному Херсонскому указ, и 2) усматривая из настоящаго же прошения иеромонаха Питирима, что одним из главных виновников продолжающейся в русской Свято-Андреевской обители на Афоне смуты является игумен Арсений, который при этом неправильно именуется себя “Синодальным миссионером”, выдать из Синодальной Канцелярии отправляющемуся ныне на Афон, по поручению Святейшаго Синода, Преосвященному Никону справку из дел, производившихся о названном игумене, о прежней его деятельности и о непринадлежности ему звания “Синодальнаго миссионера”; о чем Преосвященнаго Никона уведомить указом, с препровождением справки.

Подлинное определение подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено: Мая 20 дня 1913 года.

*За Протоколита подпись*

Исполнено: 20 Мая 1913 г. Указы Пр-му Никону за № 7996, пров. и Пр-му Херсонскому за № 7997.

По делу о продолжающейся в русских обителях на Афоне смуте.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 352–352 об.*

**Справка, приложенная к Определению Святейшего Синода № 4342  
от 20.05.1913**

СПРАВКА: 1) Принимая во внимание, что вследствие распространения в некоторых епархиях штундизма и других лжеучений рационалистического свойства, усматривается необходимость иметь в непосредственном распоряжении Святейшаго Синода особаго миссионера для поручения ему посещения различных мест ИМПЕРИИ в видах противодействия распространяющемуся сектанству, Святейший Синод, по определению от 4–11 Июля 1890 года за № 1568, назначил для исполнения таковых обязанностей состоявшего тогда в братстве Александро-Невския Лавры миссионера иеромонаха Арсения, с производством ему содержания по 1200 руб. из специальных средств Святейшаго Синода. 2) По определению от 4–9 Октября 1894 года, учредив на месте упраздненной Макарьевской пустыни, Новгородской епархии, мужской общежительный монастырь, с наименованием его “Воскресенским”, Святейший Синод назначил строителем сего монастыря синодальнаго миссионера иеромонаха Арсения. 3) Вследствие донесения С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета, от 1 Сентября 1898 года за № 1419, с представлением брошюры под заглавием: “Иеромонаха Арсения, Синодальнаго миссионера, строителя Воскресенскаго монастыря, Обличение на книгу Фаррара, именуемую “Жизнь Иисуса Христа”, препровожденной в Комитет для разрешения к напечатанию, Святейший Синод 11–23 Ноября 1898 года определил: поручить названному Комитету разрешить означенную брошюру к напечатанию вторым изданием, по исключении из нея как всех резких выражений в полемическом тоне, направленных не против воззрений Фаррара, а против личности переводчика и издателя его сочинений, так и наименования иеромонаха Арсения “Синодальным миссионером”; о чем 27 Ноября 1898 года и был послан названному Комитету указ за № 7011. 4) Вследствие ходатайства именовавшего себя Синодальным миссионером настоятеля Воскресенскаго миссионерскаго монастыря игумена Арсения о подтверждении указом принадлежности ему звания Синодальнаго миссионера и о выдаче ему удерживаемаго с 1893 года жалованья по должности миссионера, Синод, приняв во внимание что в 1894 году проситель назначен на должность настоятеля монастыря и за таковым назначением он освобожден от возложеннаго на него, по определению от 4–11 Июля 1890 года, послушания состоять в непосредственном распоряжении Святейшаго Синода для миссионерских поручений, по определению от 18 Ноября – 8 Декабря 1905 года за № 5995, признал настоящее ходатайство игумена Арсения неподлежащим удовлетворению. 5) По Синодальному определению от 23 Января – 1-го Февраля 1906 года за № 447, игумен Арсений, за пострижение в монашество запаснаго квартирмейстера Артамона Голубева без разрешения епархиальнаго Архиеерея и при том ранее положеннаго законом тридцатилетняго возраста и без предварительнаго исключения Голубева из запаса армии, был уволен от должности настоятеля в Воскресенском монастыре, с определением сначала в число братии

Соловецкого монастыря, а затем, по определению от 23–27 Июня 1906 года за № 3438, вследствие крайне болезненного состояния здоровья, в число братии Херсонисского Святого Владимира монастыря, Таврической епархии.

6) В Марте 1909 года игумен Арсений просил об определении его в число братии Ново-Афонского Симоно-Кананитского монастыря, Сухумской епархии, и о назначении ему ежегодного пособия из Синодальных сумм на прожитие, во внимание к его миссионерским трудам. Настоятель Ново-Афонского монастыря архимандрит Иерон, на сделанный ему запрос, телеграммою на имя Управляющего Синодальною Канцеляриею, уведомил, что принять игумена Арсения в названный монастырь он не может. В виду этого, Святейший Синод, по определению от 30 Апреля – 13 Мая 1909 года за № 3785, ходатайство игумена Арсения об определении его в Ново-Афонский монастырь отклонил и зачислил его в состав братии Драндского Успенского монастыря, Сухумской епархии, а во внимание к преклонному возрасту просителя и его миссионерским трудам назначил ежегодное пособие, в размере ста двадцати рублей, из Синодальных сумм.

7) В Августе и Сентябре того же 1909 года в Святейшем Синоде были получены сведения, что игумен Арсений поддерживает близкую связь с вожаками и последователями секты иоаннитов и с учрежденным иоаннитами так называемым Иоанновским братством и что, вопреки Синодальному определению о зачислении его в состав братии Драндского Успенского монастыря, Сухумской епархии, он не явился к месту своего назначения, продолжая, без разрешения своего епархиального Архиерея, проживать в С.-Петербурге. В виду этого, Святейший Синод, по определению от 26 Октября – 5 Ноября 1909 года за № 8642, постановил: предписать игумену Арсению в двухнедельный срок оставить столицу и выехать к месту своего назначения в Сухумскую епархию, предупредив его, что, в случае неисполнения сего предписания, он будет запрещен в священнослужении и подвергнут духовному суду, как ослушник Высшей Церковной Власти. Игумен Арсений, не смотря на это предупреждение, не выехал к месту своего служения в Сухумскую епархию, почему, по определению Святейшаго Синода от 27–28 Ноября 1909 года за № 959, был запрещен в священнослужении. После этого игумен Арсений выехал из С.-Петербурга, но не в Сухумскую епархию, а в Ялту, откуда и обратился к Преосвященному Сухумскому с ходатайством о разрешении ему остаться в Ялте, для лечения. Ходатайство это Преосвященный Сухумский представил Святейшему Синоду. Святейший Синод, по определению от 14–18 Января 1910 года за № 204, разъяснил Преосвященному Сухумскому, что, в виду принадлежности игумена Арсения к его епархии, удовлетворение вышеозначенного ходатайства сего игумена о разрешении ему пребывания в Ялте, для лечения, зависит от архипастьерского усмотрения его, Преосвященного.

8) 13 Сентября 1910 года игумен Арсений обратился в Святейший Синод с просьбою об определении его в Воскресенский монастырь, Новгородской епархии. Обсудив это ходатайство игумена Арсения, а также полученное 23 Октября того же года прошение по тому же предмету Главного Совета Союза Русского Народа, совместно с отзывом по сему делу Преосвященного Новгородского, и приняв во внимание, что Новгородское епархиальное начальство не находит полезным для братии Воскресенского монастыря возвращение в сей

монастырь игумена Арсения, Святейший Синод, по определению от 25 Января – 15 Февраля 1911 года за № 668, постановил: означенныя ходатайства игумена Арсения и Главнаго Совета Союза Русскаго Народа оставить без последствий. 9) По определению от 30 Июня 1912 года за № 5759, принимая во внимание, что болезненное состояние игумена Арсения, при преклонном его возрасте, может угрожать ему смертною опасностью, Святейший Синод определил: разрешить названному игумену священнослужение, а по определению от 21 Сентября того же 1912 года за № 8275, вследствие просьбы игумена Арсения о разрешении ему отпуска на Афон, в русский Пантелеимонов монастырь, где он предполагает провести последние дни своей жизни, Святейший Синод разрешил ему, игумену Арсению, отправиться в находящийся на Старом Афоне русский Пантелеимонов монастырь. Никаких поручений при этом на игумена Арсения Святейшим Синодом возложено не было. 10) Письмом на имя Обер-Прокурора Святейшаго Синода, от 24 Апреля 1913 года за № 409, Министр Иностранных Дел уведомил, что, как усматривается из секретной телеграммы ИМПЕРАТОРСКАГО Посла в Константинополе от 23-го Апреля, прибывший на днях в Андреевский скит на Старом Афоне игумен Арсений, именуя себя миссионером, посланным Святейшим Синодом, завладел настоятельской властью, стал во главе так называемых там “имеславцев”, открыл “Союз Архангела Михаила” и издает прокламации, призывающия к борьбе с “злочестивым учением, утверждающим, что Имя Божие не есть Бог”. Уведомляя о сем, Министр Иностранных Дел просил о содействии к скорейшему рассмотрению настоящего дела, требующаго скорых и определенных мер, а равно о доставлении сведений о личности игумена Арсения и о том, имеет-ли он какое-либо поручение от Святейшаго Синода. В ответ на это, Г. Обер-Прокурор, письмом от 29 Апреля 1913 года за № 6584, сообщил Министру Иностранных Дел краткия сведения о личности и прежней деятельности игумена Арсения, при чем присовокупил, что, по определению от 21-го Сентября 1912 года за № 8275, удовлетворив просьбу названнаго игумена о разрешении ему отбыть на Афон, в Пантелеимоновский монастырь, – где он принял пострижение в монашество и произведен в священный сан и где желал бы провести последние дни своей жизни в молитве и покаянии, – Святейший Синод при этом никакого поручения в отношении происходящих на Афоне нестроений ему не дал, и что так как игумен Арсений, согласно его просьбе, уволен не на определенное время, а до конца его жизни и, как духовное лицо, находится в ведении и подлежит юрисдикции Константинопольскаго Патриарха, Святейший Синод лишен возможности начальственного воздействия на сего игумена для пресечения вредных последствий деятельности его ныне на Афоне.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 353–356 об.*

63

**Письмо архиепископа Никона обер-прокурору Святейшего Синода  
В. К. Саблеру от 23.05.1913**

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,**  
досточтимый о Господе  
Владимир Карлович!

С глубокопочтительным вниманием прочитал я слова, начертанные Державною рукою Помазанника Божия и всеконечно исполню их, как Бог мне поможет. Но предвижу и искушение немалое. Я был у о. Антония Булатовича и не вынес надежды, что он смирит свой помысл в послушание Церкви. Быть может он подчинится, как человек дисциплины, в послушание **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Воле. Боюсь, что фанатики громко заявят свои права на свободу убеждений, а в этой области кто может закрыть уста, глаголющая несправедная? Боюсь даже, что буквально объявленная резолюция будет истолкована и тою и другою стороною в свою пользу... Что если мне скажут: “мы не можем не исповедывать того, во что веруем?” – Скажут обе стороны... “Запрещение” – слово сильное, но в области религиозных верований может возбудить протест и распря не прекратится. Дай Бог, чтобы этого не случилось. В противном случае, если я буду опровергать лжеучение, осужденное Церковью, то мне скажут: ты первый же нарушаешь волю Царскую, разжигаешь распрю. От монаха-простеца всего можно ожидать, особенно в наше время. Я смею думать, что знаю монашескую психологию. Монах – что Монарх: самый свободный в мире человек. Он никого и ничего не боится, ибо от всего отрекся. Разумею не карьериста, а искренняго монаха. А такие есть и способны сказать смело: “ужели вас следует слушаться больше, нежели Бога?”... По незрелости духовной они не различают “распри” от ревности по Бозе и даже у св. Златоуста нашли текст: если встретишь еретика, сокруши ему уста. Сейчас не могу привести буквально, а в массе полученных мною писем и такая выписка есть. Представьте же во главе таковых “ревнителее” о. Булатовича и фанатика Арсения: приклонят ли они ухо духовнаго разсуждения к “запрещению”, которое я должен им объявить?.. Наконец, они скажут: мы не ведем распри, но не можем же терпеть в своей среде “еретиков”, и приведут тексты из С. Писания и св. отцев.

Скажу Вам откровенно: в великое затруднение я поставлен: боюсь профанации слов Помазанника Божия. Помогите мне добрым советом. Времени достаточно: я буду в Царьграде не раньше пятницы, проведу там праздник Св. Троицы, и разве в средине Троицкой недели выеду на Афон. Напишите на подворье Пантелеимоновское: о. Кирик добрый инок не по имени. Передаст. Или как лучше.

Пишу сие не без надежды встретиться с Вами и в Москве, хотя медлить долго нельзя. В воскресенье 26-го выезжаю чрез Киев.

Призываю на Вас Божие благословение и с любовию о Господе имею честь быть *Вашего Высокопревосходительства*

*смиранный молитвенник*

*Архиепископ Никон*

23 мая, 1913.

## 64

**Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
Святейшему Синоду от 23–24.05.1913**

№ 111  
Обер-Прокурор  
Святейшаго Синода  
19 Мая 1913 года.  
5662

23 / 24 – МАЯ – 1913 Г.

Святейшему Правительствующему  
Синоду.

предложение.

Его Императорскому Величеству, по всеподданнейшему моему докладу, согласно определению Святейшаго Синода, в 19 день текущего мая благоугодно было Высочайше повелеть командировать на Афон Члена Государственного Совета и Святейшаго Синода Преосвященнаго Архиепископа Никона.

О таковой Высочайшей Воле имею честь предложить Святейшему Синоду

Обер-Прокурор *В. Саблер*

Директор *подпись*

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 363

## 65

**Определение Святейшего Синода от 24.05.1913**

*Копия.*

Указ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, из Святейшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод имели суждение о мерах к восстановлению мира среди русских монашествующих, нарушенного возникшими в Афонских обителях спорами о имени “Иисус”.

**П р и к а з а л и:** Почитая долгом своим разделить заботы Церкви Константинопольской о восстановлении мира среди русских обителей на Афоне, нарушенного спорами о имени “Иисус”, каковые споры угрожают перейти и в Российские монастыри и здесь также возмутить правильное течение жизни, Святейший Синод определяет: 1) по поводу вышесказанных споров напечатать в Церковных Ведомостях, к сведению и руководству как монашествующих, так и мирян, увлекшихся новым учением, особое по сему предмету “Послание Святейшаго Синода всечестным братьям, во иночестве подвизающимся”; 2) с последовавшего на то согласия Патриарха Константинопольскаго,



поручить Члену Святейшаго Синода Преосвященному Архиепископу Никону отправиться на Афон для вразумления произведших смуту русских иноков Св. Горы, и 3) предписать настоятелям Российских монастырей, в которых происходили споры об имени Божиим, предложить всем приверженцам новаго учения отказаться от своих мнений и подчиниться решению Святейшаго Синода, – о непокорных же донести Епархиальному Начальству для предания суду. Об изложенном, для зависящих, в чем следует, распоряжений, послать Епархиальным Преосвященным и Святейшаго Синода Конторам указы. Мая 24 дня 1913 года.

Подлинный указ подписали:  
*Обер-Секретарь Г. Левицкий.*  
*Секретарь Д. Добромыслов*

О мерах к возстановлению мира среди монашествующих, нарушенного спорами о имени “Иисус”.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 347*

## 66

### Определение Святейшаго Синода № 4447 от 24. 05.1913

*Копия.*

№ 4447. 1913 года МАЯ “24” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: донесение Преосвященного Херсонскаго, от 16 Мая 1913 года за № 3778, с представлением полученнаго им от находящагося ныне на Афоне игумена Арсения письма с приложениями, в коем названный игумен дерзнул назвать грамоту Патриарха Вселенскаго Германа на Афоне, по поводу происходящих там споров о имени “Иисус”, “еретическою”.

Означенныя бумаги при сем прилагаются.

СПРАВКА: 1/ Разрешив, по определению от 21 Сентября 1912 г. за № 8275, игумену Арсению, в виду выраженнаго им желанія докончить дни своей жизни на Афоне, о т б ы т ь на Св. Гору, Святейший Синод при этом никакого поручения в отношении происходящих там споров о имени “Иисус” названному игумену не дал.

2/ В грамоте на имя Вселенскаго Патриарха, от 18 Мая 1913 года за № 4183, имеющей быть врученною по принадлежности Преосвященным Архиепископом Никоном, извещая Его Святейшество о посылке названнаго Преосвященнаго на Афон, для вразумления русских иноков, волнующих и разделяемых спорами о имени “Иисус”, Святейший Синод, вместе с тем обратился к Патриарху с просьбою предать игумена Арсения каноническому суду.

ПРИКАЗАЛИ: Принимая во внимание: 1/ что в представленном Преосвященным Херсонским письме, на его имя, находящагося ныне на Афоне игумена Арсения последний дерзнул назвать грамоту Святейшаго Патриарха

Вселенского на Афон, по поводу происходящих там споров о имени “Иисус”, еретической, 2/ что в том же письме игумен Арсений заявляет, будто бы он по благословию Членов Святейшаго Российскаго Синода прибыл на Афон для исследования “имеборческой ереси”, тогда как на самом деле никакого поручения в отношении так называемых теперь на Св. Горе “имеславцев” и “имеборцев” он, *игумен*, от Святейшаго Синода не получал, и 3/ что, в виду вообще вредной деятельности игумена Арсения на Афоне, клонящейся при неразборчивости его в средствах к соблазну простецов и к возмущению мирной церковной жизни, в Синодальной грамоте на имя Вселенскаго Патриарха, от 18го Мая 1913 г. за № 4183, возбуждена просьба о предании Патриархом игумена Арсения каноническому суду.

Святейший Синод определяет: 1/ о вышеизъясненных дерзких и ложных заявлениях игумена Арсения в письме его на имя Преосвященнаго Херсонскаго известить Вселенскаго Патриарха и для сего поручить отправляющемуся на Афон Синодальному Члену Преосвященному Никону передать означенное письмо в дополнение к *помянутой* грамоте, от 18 Мая за № 4183, с просьбою о предании названнаго игумена суду, – о чем и послать Преосвященному Никону, с препровождением письма *и приложением к оному*, указ, уведомив таковым же и Преосвященнаго Херсонскаго, и 2/ и поручить Синодальной Канцелярии напечатать в Церковных Ведомостях сообщение, что находящийся ныне на Афоне, бывший настоятель Воскресенскаго миссионерскаго монастыря, игумен Арсений синодальным миссионером в настоящее время не состоит и никакого поручения по происходящим на Афоне спорам о имени “Иисус” от Святейшаго Синода не получал.

Подлинное определение подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено: Мая 24 дня 1913 г.

*И. об.* Протоколита *подпись*

Исполнено: Мая “24” дня 1913 года. Указ Пр-му Никону за № 8160 и Архиепископу Херсонскому за № 8161 и сообщение в редакцию Церковных Ведомостей за № 8831, с *прил.*, от 5 Июня 1913 г.

По представленному Преосвященным *Херсонским* письму игумена Арсения.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 359–360*

## 67

### **Разъяснение Канцелярии Святейшего Синода по поводу деятельности на Афоне игумена Арсения**

#### ОТ КАНЦЕЛЯРИИ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Бывший настоятель Воскресенскаго монастыря, Новгородской епархии, игумен Арсений, прибыв в недавнее время на Афон, стал там во главе одной из партий среди монашествующих, разделяемых возникшими спорами о имени “Иисус”, при чем именует себя синодальным миссионером, а в письмах, посылаемых в Россию, заявляет, будто-бы он по благословию Членов

Св. Синода прибыл на Афон для исследования, как он выражается, “имеборческой ереси”. По сему поводу от Канцелярии Св. Синода сообщается, что, по синодальному определению 4–11 Июля 1890 года, названный игумен (тогда иеромонах) состоял в непосредственном распоряжении Св. Синода для миссионерских поручений, но в 1894 году, за назначением на должность настоятеля Воскресенского монастыря, Новгородской епархии, был освобожден от такового послушания по миссионерским поручениям. Возбужденное затем ходатайство об оставлении за ним звания синодального миссионера Св. Синодом было оставлено без удовлетворения. За проступки против должности, благочиния и благоповедения, игум. Арсений в 1906 г. был уволен от должности настоятеля монастыря и с тех пор никакой должности по духовному ведомству не занимал, а в 1909 г. был запрещен в священнослужении, каковое разрешено ему было в 1912 году только во внимание к преклонным летам и болезненному состоянию. В том же 1912 г. игум. Арсений возбудил просьбу о разрешении ему отбыть Афон, где он желал бы окончить дни своей жизни в покаянии и молитве. Просьбу эту Св. Синод удовлетворил, но при этом никакого поручения в отношении происходящих ныне на Афоне споров о имени “Иисус” названному игумену не давал. Таким образом игумен Арсений совершенно неправильно именует себя синодальным миссионером и совершенно неверно заявляет, что, будто-бы, он прибыл на Афон с особым поручением от Св. Синода, вводя этим простецов и доверчивых людей в обман.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 362–362 об.*

## 68

### Определение Святейшего Синода № 4468 от 24.05.1913

*Копия.*

№ 4468 1913 года Мая “24” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: предложение Г. Синодального Обер-Прокурора, от 19 Мая 1913 года за № 5662, в коем изложено, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по всеподданнейшему его, Г. Обер-Прокурора, докладу, согласно определению Святейшаго Синода, в 19-й день текущаго Мая благоугодно было **ВЫСОЧАЙШЕ** повелеть командировать на Афон Члена Государственного Совета и Святейшаго Синода Преосвященнаго Архиепископа Н и к о н а.

Означенное предложение при сем прилагается.

**П Р И К А З А Л И:** Об изъясненном **ВЫСОЧАЙШЕМ** ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелении послать Преосвященному Никону указ, а в Канцелярию Обер-Прокурора Святейшаго Синода, для сообщения Министерству Иностранных Дел, и в Хозяйственное Управление, для сведения передать из настоящаго определения выписки, сообщив таковую же и в редакцию Церковных Ведомостей, для напечатания о настоящем **ВЫСОЧАЙШЕМ** повелении.

Подлинное определение подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено: Мая 24 дня 1913 г.

*И. об.* Протоколиста *подпись*

Исполнено: Мая “24” дня 1913 года. Указ Пр-му Никону за № 8158, сообщение в редакцию Церковных Ведомостей за № 8159 и выписки в Канцелярию Обер-Прокурора и Хоз. Управл. за № 4468.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению о командировании Архиепископа Никона на Афон.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 364-364 об.*

## 69

**Предложение товарища обер-прокурора Святейшего Синода  
Святейшему Синоду от 27.05.1913**

ВЕДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВЕДАНИЯ.

Святейшему Правительствующему  
Синоду

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПРИ СВЯТЕЙШЕМ СИНОДЕ.  
ОТДЕЛЕНИЕ II.  
СТОЛ 3.

С.-Петербург.  
27 Мая 1913 г.  
№ 18907

Предложение.

В виду определения Св. Синода, от 16/17 сего Мая за № 4183, о поручении Члену Св. Синода Архиепископу Никону отправиться на Афон для взвешивания произведших смуту русских иноков Св. Горы, с прикомандированием при этом в его распоряжение Коллежскаго Советника Сергея Троицкаго, и о выдаче означенным командиремым лицам путевого довольствия, мною, по спешности отъезда означенных лиц на Афон, сделано по Хозяйственному Управлению распоряжение о выдаче на счет экстраординарнаго кредита по типографскому капиталу на путевые расходы Преосвященному Никону 1000 руб. и сопровождающим его – преподавателю С.Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища Сергею Троицкому 500 р. и келейнику 250 р., каковыя деньги и выданы по принадлежности /в том числе Преосвященному Никону лично и на келейника 1250 р./ из указаннаго источника по предписанию Хозяйственнаго Управления от 20 Мая сего года за № 18100.

Справка. Определение Св. Синода 16/17 Мая 1913 г. за № 4.183.

Заключение. Об изложенном имею честь предложить Св. Синоду на предмет утверждения помянутого, произведенного Хозяйственным Управлением расхода, всего в сумме одной тысячи семисот пятидесяти рублей по выдаче путевых пособий командированным на Афон лицам.

За Обер-Прокурора Св. Синода  
Товарищ Обер-Прокурора

*подпись*

Директор *подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 366–366 об.*

70

**Донесение игумена Арсения и имяславцев Пантелеимонова монастыря  
в Святейший Синод от 29–30.05.1913**

*№ 2447. 29/30 Мая 1913 г. Д. №86/1913 г. Присоед. 336/1912 г.*

Копия.

Святейшему Правительствующему Всероссийскому Синоду

Братии Русскаго на Афоне  
Пантелеимонова монастыря

**Д о н е с е н и е .**

Мы братия монастыря Св. Великомученика Пантелеимона в числе более девятисот человек, записавшиеся в союз Архангела Михаила Исповедников Имени Божия, поставлены в необходимость донести Святейшему Синоду следующее:

Мы долгое время терпели и ожидали, что наш Игумен Мисаил, впавший в богохульную ересь имеборчества, обратившись, покаяться и снова поведет жизнь в добром исповедании по правилам вселенских и поместных соборов и Св. Отец и учитель Св. Православной Матери нашей Церкви.

Но к великому своему прискорбию из дальнейших действий Игумена нам пришлось убедиться, что он не только потерял способность исправить-ся, но и все свои силы направил к тому, чтобы вовлечь в свою душепагубную ересь и всю свою простодушную братию.

Действия Игумена Мисаила, из которых братия вполне убедилась, что он действительно еретик – нижеследующее:

- 1) Игумен Мисаил проявил полнейшее единодушие с еретиками имеборцами в их зловерии и других действиях.
- 2) Он делает поощрение, оказывает покровительство еретикам имеборцам.
- 3) Он наложил запрещения, отлучения и начал гонения и даже изгнания из обители братии не желающих разделять с ним еретических его мнений.
- 4) Позволил себе хульные выражения на Имя Господа Иисуса, сказанные им в разное время разным братиям.

- 5) А также клеветы и ложные доносы на братию обители.
- 6) Делал подкупы духовных властей на Афоне.
- 7) Позволил себе насильственно, с помощью вооруженных греческих солдат и сардаров принуждать братию подписывать под Халкинское богохульно-еретическое послание; и
- 8) Угрожал анафемой и изгнанием с Афона тем, кто откажется подписываться под сие послание.

Братия наша не имея в этом надобности никогда не вдавалась в исследования догматических вопросов, но всегда без всякаго сомнения веровала и верует учению Св. Православной Церкви. Но когда узнала, что по поводу книги “На Горах Кавказа” старшим Духовником монастыря о. Агафодором с иноком Хрисанфом и другими имеборцами составлена богохульная рецензия, весьма похулившая и уничижившая Имя Сына Божия “Иисус”, то этим была крайне возмущена и решила за честь и поклонение Имени сему постоять до смерти. Когда-же для опровержения рецензии и для защиты славы Имени Божией выступил благочестивой и духовной жизни иеромонах Антоний Булатович, то в надежде на полное искоренение совершенно успокоилась.

Но Игумен Мисаил, увлеченный в имеборчество массонскими агитаторами, все средства употреблял на то, чтобы привлечь к ней и всю свою братию; все-же успеха в этом богоборном деле не имел и при каждой подобной попытке терпел неудачи и получал обличения в своем заблуждении вследствие чего старался замаскировать свое заблуждение всякаго рода ложью; но и этим только он раскрывал пред нами свои неблагонамеренныя действия, чем и приводил нас в крайнее недоумение.

В начале 1912 года желая поддержать богохульное учение Алексия Кириевскаго открыто хулившего и уничижившаго всячески Имя Сына Божия “Иисус” игумен дозволил ему напечатать богохульную статью в газете “Колокол” № 1753, а потом составленную иноком Хрисанфом богохульную рецензию на книгу “На Горах Кавказа” в Русском Иноке №№ 4, 5 и 6 за 1912 год. А на просьбу братии Фиваидскаго скита запретить Алексию Кириевскому хульную проповедь в своей ереси Игумен послал приказание, которым воспретил всякий разговор и суждение о Имени сем, а иеродиакона Марина запретил на три года от богослужения и носить наметку, и назначил его на послушание в кухню вместе с новоначальными послушниками.

20 Августа прошлаго года, Игумен собрал собор старцев обители, где был подписан, составленный кем-то имеборческий акт, которым Имя Иисуса Христа было лишено поклонения как Самому Богу. Под этот еретический акт, под угрозой изгнания из обители Игумен заставлял братию подписываться; а схимонах Досифей, усмотревший и выяснивший ересь в акте первый подвергся изгнанию и до сего времени скитается вне обители.

Стремясь распространить имеборчество и защитить свой еретический акт, Игумен послал иеромонаха Кирика к покойному Вселенскому Патриарху, с ложным доносом и клеветой на братию и на книгу “На Горах Кавказа” и на Антония Булатовича, прося Патриарха запретить братии читать эту книгу, как главную, будто-бы, виновницу возмущения на Афоне, а Антония Булатовича изгнать с Афона, как бы главнаго возмутителя и еретика, проповедующаго новое учение.

Получив Патриаршую грамоту Игумен распространив ее по всем уголкам Афона, вместе с тем послал копию ее в Россию Архиепископу Вольнскому Антонию главе имеборчества, для напечатания в его журнале и этим ввел в обман многия тысячи простых верующих православных. Вскоре была обнаружена подчистка Игуменом и подстановка других букв в Еретическом Акте и это окончательно вывело из терпения измученную поведением Игумена братию, почему мы решили собрать из всего братства собор для пресечения дальнейших возмутительных действий Игумена. Собор с помощью Божиею состоялся 23 Января сего года и на нем единогласно постановили: 1) главных возмутителей братии, составителей и распространителей богохульной рецензии и еретического учения удалить из обители; 2) в помощь Игумену и наместнику его, для управления обительскими делами избрать 12 старцев и 3) имеборческий акт веры уничтожить.

С этим решением собора Игумен вполне согласился, утвердил его своею подписью и целованием Св. Евангелия и Св. Креста Господня, а братия увидела это в неизглаголанной радости души и сердца воспев благодарственный молебен Господу Богу, разошлась по келлиям.

Но не долго пришлось братии наслаждаться миром: не прошло и двух недель, как Игумен, подстрекаемый своими единомышленниками, нарушил и пограл свое пред Богом обещание утвердить мир и единодушие среди братии, он тайно сделал ложный донос Архиепископу Антонию и Епископу Никону, клеветая на книгу, на иеросхимонаха Антония Булатовича и на всех нас, якобы ему последовавших и бунтующих, прося их защиты и помощи между тем, как никому из нас о бунте никогда и мысль в голову не приходила, в то же самое время действуя подкупом Игумен наш просил Афонский Кинот (Главное управление на Афоне) оправдать высланных из обители возмутителей и еретиков, что Кинот и сделал хотя не имел на это никакого права, оправдал высланных из обители, а братии прислал угрожающее письмо, которое до глубины души оскорбило и взволновало всю братию. Мало того, игумен чрез тот же Кинот ложно донес Вселенскому Патриарху будто-бы мы по своему невежеству называем Имя Иисуса самую сущностию Божиею и проповедуем Иного Иисуса кроме Самого сущаго Иисуса Христа (смотри Патриаршая грамота от 5 Апреля 1913 г.) поэтому мы и здесь заявляем, что это есть ложь и наглая клевета имеборцев, так как подобное никому из нас и в голову не приходило.

Получив вторую Патриаршую грамоту, грозящую анафемой и изгнанием с Афона всякаго верующаго, что Имя Божие есть Бог и поклоняющагося Ему; и не объявляя никому о ней игумен в тайном совете с наместником решили во избежание могущих произойти неприятностей, с помощью греческих солдат выгонять из обители по два и по три человека из тех, что не согласится вместе с Игуменом принять хульное учение из Халки об имени Божием. Для этого он без всякой причины стал смещать с послушаний братию, предварительно подослал своего единомышленника с обещанием награды: диаконства и т. п. всем кто согласится единомудрствовать с Игуменом, а не покорных подвергнуть всяким насилиям, что было выполнено над монахом Манасией и монахом Игнатием. Но нет тайны, которая не откроется! Узнав коварный замысел Игумена, братия заволновалась и решила снова

созвать собор с целью объединиться для подписки в вопросе о почитании Имени Божия. Увидав, что его коварный совет открылся и разстроился и желая помешать и не допустить объединение братии, игумен поспешил сделать ложный донос греческому начальству о происходящем будто-бы в монастыре бунт, прося прислать ему вооруженных солдат для усмирения бунта. Явились в монастырь вооруженные солдаты, они были разставлены по корридорам вблизи и у самой игуменской келлии; у ворот стояло шесть солдат с ружьями на руку приготовившись колотить мирных иноков. Но измученная таким печальным событием братия, презирая всякий страх и самую смерть, 1 Мая тихо, в порядке собралась в Покровском храме и помолившись Богу, Пречистой Матери Его и Св. Великомученику и целителю Пантелеимону, подписалась для присоединения к Союзу Архангела Михаила Исповедников Имени Божия в числе более девяти сот человек.

Увидав мирное настроение братии, и узнав коварство игумена – имевшего греческое начальство и солдаты, осеняя себя крестным знаменем со слезами на глазах говорили: мы и сами готовы положить свои головы за Имя Господа Иисуса! И сейчас-же один из начальников отправился к телефону сообщить на телеграфную станцию, чтобы оттуда была послана в Солун депеша с предупреждением, что присылка на Афон парохода с войсками, для усмирения монахов излишня, так как бунтует сам Игумен, а не монахи.

Потерпев и тут неудачу, игумен прибег к другому более коварному средству: он послал в протат просить Антипросопов немедленно прибыть в обитель с целью прочесть Патриаршую грамоту, а затем насилем и угрозой заставить братию подписаться под ней, и этим рассчитывал присоединить братию к Халкинскому зловерию. Кинот, будучи как мы сказали подкуплен золотом и руководясь политическими побуждениями изгнать русских с Афона и завладеть монастырем не заставил долго ждать себя и 3 Мая прибыл в нашу обитель в числе 15 своих членов, окруженный вооруженными сардарами и солдатами. Ударили в большой колокол, была собрана в Покровский храм вся скорбящая сердцем и душою братия, в недоумении спрашивая друг друга: что они хотят с нами делать? Но вот из святого алтаря показалось странное зрелище: впереди шли вооруженные сардары, а за ними Кинот во главе с игуменом и его наместником Иоакимом. Остановясь на солее и окружив себя сардарами и солдатами, один из антипросопов начал читать богохульное еретическое Халкинское исповедание сперва по гречески, а после по русски. Услыхав нестерпимо страшную хулу на сладчайшее для всякой верующей души Имя Господа Иисуса, братия пришла в неописанный ужас, почему чрез своего выборного монаха Иринейя попросила слово на что слышались ответы: аврия, аврия (т. е. завтра, завтра) после чего все они удалились во святой алтарь, а оскорбленные до глубины братия разошлась по келлиям. На другой день утром по звону большого колокола, вся братия поспешила в Покровский храм посреди которого уже стоял аналой с лежавшим на нем Св. Евангелием и Св. Крестом Господнем. Вскоре из Св. алтаря показалось подобное вчерашнему чудовищное с сардарами шествие, но теперь уже с большей уверенностью и важностью. Монах Иринейя снова попросил слово, но Кинот, настроенный игуменом, и слушать его не хотел, а поспешил читать свое Кинотское постановление и потребовал от



братии немедленного присоединения к Халкинскому исповеданию, угрожая в противном случае анафемой и изгнанием с Афона, как непокорных. Услышав такие угрозы, монах Иринея сказал: мы свят. Патриарха и священный Кино́т признаем, но Патриаршую грамоту, как составленную на ложном доносе и без допроса нашей стороны и не на основании свящ. Писания и учения Св. Отец и учитель Св. Православной Церкви, принять и подписать не можем. Мы веруем, как предали нам Вселенские и поместные соборы, на которых Св. Отцы составляли и утверждали догматы веры, на основании св. писания, а учение об Имени Божием, предлагаемая Патриаршей грамотой составлено на одном лишь мнении наставников Богословской школы в Халках. Кино́т заволновался но монах Иринея, успокоивши их, спросил: имели ль вы право, не рассматривая заявлений нашей стороны, осудившей Агафодора и его приспешников на удаление из обители, оправдывать их, а нас без Епископского суда называть еретиками и угрожать преданием анафеме? – Ведь обитель наша, на основании нашего устава, имеет полное право во всякое время нарушителя и возмутителя иноческой жизни удалить из обители. Кино́т, вместо ответа, бросился бежать в алтарь, но монах Иринея задержал протата и прочих и успокоивши их продолжал: имели ль вы право книгу, составленную в России, русским иноком, разрешенную русским Цензурным Комитетом, одобренную Св. Синодом и напечатанную третьим изданием, предавать анафеме и иноков читающих ее? Кино́т не отвечая на вопрос отца Иринея снова бросился бежать в алтарь. В это время один из воспитанников Московской Духовной Академии иеромонах Пантелеимон, гостивший в обители, настроенный игуменом, сказал богохульную и несмысленную речь, в которой после нескольких пустословий сказал: в ветхом завете без Имени Иисус спасались, тем более теперь, посему когда мы произносим Имя Иисуса, то всегда Его разумеем, что оно Бог, но Имя Иисус не есть Бог! Речь на сей хуле оратора оборвалась и он со стыдом удалился, а игумен с представителями Кино́та остался сконфуженными и вся братия разошлась удивляясь крайнему невежеству русского академика. Греки, увидев, что их собственные политические замыслы рухнули, но имея в виду еще один коварный план, который во что-бы то не стало хотелось им использовать в свою пользу. Им желательно было вызвать искусственный бунт в обители и под этот шумок с помощью войска поставить своего игумена грека, а русских, как бунтовщиков и еретиков удалить с Афона. Но Бог, запиная в коварстве мудрых, разрушил их план и сохранил св. обитель, а братство сохранило полный мир и корректное отношение к представителям духовной власти. В поздний вечер, помощник Каймакама (местный начальник) пришел в келлию мон. Иринея и спросил его: что вы хотите? Если вам игумен не нравится вы завтра-же можете сменить и мы вам утвердим другого игумена. о. Иринея ответил ему: у нас дело идет не за игумена, а за Имя Божие Иисуса и прекратил с ним разговор.

На третий день – 5 Мая Кино́т пригласил на архондарик о. Иринея и спросил: как вы веруете? о. Иринея ответил: мы веруем так, как предала веровать святая Православная Соборная и Апостольская Церковь чрез свой символ веры и учение св. отец и правила Вселенских и Поместных Соборов и ни какого новшества, в чем вы нас обвиняете, не вводили и не вводим, мы никогда не согласимся хулить Имя Сына Божия, “Иисус”, а почему-же вы

отвергаете Патриаршую грамоту? Мы ее не отвергаем, но и принять не можем до решения Св. Синода, которому переданы все наши спорные вопросы о Имени Иисус. На это священный Кино́т изъявил согласие ожидать и затем донести Патриарху. Увидав, что и Кино́т бессильный что-либо сделать и помочь, игумен начал действовать сам, он велел ударить в большой колокол и объявил братии чтобы они подписались под Патриаршую грамоту: вооруженные солдаты и сардары стояли вокруг и внутри игуменской келлии, братию для подписки весьма энергично привлекали благочинные и их помощники угрожая братии анафемой, военными пароходами, и изгнанием с Афона, но никто уже из подписавшихся под Имя Божие братии не слушал его кроме некоторых единомысленных с ним духовников и братии имеборцев. Страшно сказать, они отвергнув Имя Сына Божия Иисус, теперь хулят Самого Иисуса Христа, называя его простым, рожденным вполне постижимым человеком и Матерь Божию простою женщиною, родившую по обыновению не Ипостасное Божие слово воплотившееся спасения нашего ради, но простаго человека Иисуса! Так на пример иеромонах Горгоний говорил: какой там Иисус Бог? У нас вон аргаты Иисусы, так, и они Боги? 24-го Октября 1912 года игумен Мисаил говорил монаху Георгию во время исповеди: Имя Иисус не Бог, а затем несколько раз повторил: Иисус не Бог потому, что рожден и постижимый, а Бог, непостижимый, это он повторял 27 и 28 Октября и 2 Ноября во время религиознаго спора Георгия с Игуменом. На частном соборе, когда монах Ирине́й обнаружил подчистку и подставку букв “И” в еретическом акте. Игумен сказал Иринею: Иисус Бог, а Имя Иисус не Бог! Монаху Иову Иванову Игумен говорил это Имя Иисус подобно стакану... а затем написал на своей руке Иисус и другою рукою закрыв, спросил, а это что будет? Иов ответил: раз у нас идет речь о Господе Иисусе оно и есть Господь Иисус! А если я затру его? Вы затрете буквы и краски, а идея произнесеннаго Имени Иисуса ни как не может быть изглажена и уничтожена, она отпечатлевается в нашем умопредставлении переходит в сознание и по вере приемлется как Сам Он Иисус Христос, согласно учению многих св. отец и блаженной памяти отца Иоанна Кронштадтскаго. Таково наше понятие об Имени Божиим Иисус.

Видя, что кроме имеборцев ни кто не идет подписываться Игумен снова приказал ударить в большой колокол, послал по всем келлиям за монастырем, на хутора и в скит Фиваиду с принудительным и угрожающим требованием братии подписываться под Патриаршую грамоту. Монах Флегонт говорил старцу келлии св. Великомученика Георгия: подали очень дорогую телеграмму, придет Канонирка, предадут анафеме и заберут всех непокорных с Афона. Иеромонах Анастасий говорил старцу Димитриевской келлии: надо отличать Имя от существа Божия, Имя Иисус простое, надо повиноваться игумену и Патриарху. В нагорном Русскике монах Силуан три раза приходил к эконому и говорил: отец Мамонт ты человек простой подпишись под Игумена, а то скоро придет Канонерка и Комиссия и всех вас заберет. Посланный Игуменом монах Викторин на Конаке (подворье в Корее), заявил тамошней братии, я прислан ваши души спасать, подписывайтесь скорее под Патриаршую грамоту, а иначе вас предадут анафеме и изгонят с Афона. Услыхав такие слова монахи пришли в ужас и двое из них: Сократ и Нафанаил, подписавшиеся уже под Имя Божие, подписались и под Патриаршую

грамату и оба сошли с ума и теперь находятся в помещении умалишенных, страшно беснуясь. К сим присовокупим еще один случай душевнопагубных деяний нашего Игумена: Послушник из келлии Св. Евфимия по принуждению Игумена подписал под Патриаршую грамату, впал в отчаяние, злой дух шептал ему: повесся, все равно ты погиб. Испуганный послушник пришел к Игумену и просил выписать его, иначе я повешусь; вешайся на моей двери, в раздражении сказал Игумен. Из этих фактов достаточно ясно видно, какого духа действия Игумена, не есть-ли это действия злого духа? А что Игумен действует под влиянием злого духа выясняется из следующего случая: за три дня пред страшную катастрофою, когда обители нашей грозило окончательное заваление камнями, один из благочестивых старцев сказал Игумену: Батюшко, обители грозит опасность, надо такую-то икону Божией Матери внести в монастырь, не надо нам иконы отвечал Игумен, нам черти нужны! Видя, что ни награды, ни угрозы не помогают, Игумен приказал отпечатать разного содержания афиши: и увещательныя и угрожающия и ложно пояснительныя и Патриаршую грамату в самом благовидном содержании и расклеить на самых видных местах монастыря. Но все было без успешно. Потеряв надежду на свою братию, Игумен послал своих единомысленников по всей святой горе к Келлиотам и Калливитам с дарами прося их подписаться под Патриаршую грамату, противникам-же объявить угрозы, что они лишатся месячного черека – 40 коп. и сухарей на порте (святыя ворота) и по отлучении от церкви будут изгнаны с Афона.

Такия нахальныя действия Игумена Мисаила, потерявшего всякую человеческую совесть и страх Божий упоенный своею самоличною властью и омраченный богатством монастырского золота многих бедных обитателей Афона привели в трепет и ужас, почему решаясь на все лишь-бы избежать гнева всеильного Мисаила. Такия действия Игумена отравили и разстроили жизнь братии обители духовную и материальную, посеяли недоверие и подозрение одного к другому, лишили единомыслия и духовнаго преуспейания, внесли распри, раздоры и совершенный раскол и распадение братии в одной обители на две неравныя половины, страшно враждебны между собою.

Почти все члены многочисленнаго братства как овцы неимущия пастыря смятены и разстроены: братия наша, будучи воспитана приснопамятными нашими старцами во взаимной любви не может дать себе отчета, как все это могло случиться? Но для всех ясно, что оно случилось по вине Игумена Мисаила...

Итак слова иеромонаха Антония Булатовича, которыя он поместил в жалобе на Архиепископа Антония поданной в прошлом году на имя Обер-Прокурора Свят. Синода Господина Саблера, что если Св. Синод не примет решительных мер против Архиепископа Волынского Антония, похулившаго Имя Божие “Иисус” то в Церкви Православной должен произойти раскол, ныне уже исполнилось в Пантелеимоновском монастыре и в Андреевском Скиту на Афоне. И если действительно Святейший Синод не поспешит принять решительных мер против Игуменов этих обителей Архимандритов Мисаила и Иеронима впавших в богохульную и мепороческую ересь, и наделавших столько неприятностей Церкви, то обителям сим грозит окончательное разорение духовно и материально, и вся вина скорбной истории сих обителей всецело должна лечь на Святейший Всероссийский Синод за

попустительство этим двум и многим другим безбожным ставленникам массонства, которые по недомыслию своему стремятся на Афоне путем изгнания отсюда истинных русских иноков совершенно лишить русский народ издревле-принадлежащего ему святогорского достояния в виде обителей, келлий и проч. чего так сильно домогаются враги наши.

Вся братия обители Св. Великомученика и Целителя Пантелеимона в числе более девяти сот человек скорбит и плачет, видя как на ее глазах совершается незаконное расхищение и разрушение имевшихся духовного и материального достояния обители многолетними трудами и молитвами собранного и составленного приснопамятными нашими старцами о.о. Иеронимом и Макарием, с единственною благою целию дать православным нашим отечественникам, оставившим мир и вся яже в мире уголок на Св. Горе; ведь они по примеру древних отец возжелали из любви к Богу и ближним непрестанно возносить свои смиренные молитвы к Вседержителю Богу за Православного Российского Царя, родное благословенное Отечество, за всех иже во власти суть и за родной русский милостивый народ.

Вот почему братия терпевшая до последней возможности обиды от своих и чужих и очутившаяся окруженною массонами и враждебными греками стремящимися отнять достояние и труды Ея отцев и дедов, как они сделали с грузинами, отняв у них Ивер, и раз навсегда покончить с русским иночеством на Афоне; и нанесли значительный удар русской политике на ближнем востоке воздевает ко всей России свои руки, взывая о помощи и с воплем просит в Лице Святейшаго Синода всю Россию поспешить на помощь Православной братии, и спасти святое Православие и свое достояние в земном уделе Богоматери.

Заведывающий Отделом Союза Архангела Михаила Исповедников Имени Божия, в числе более девяти сот человек братии монастыря Святаго Великомученика Пантелеимона Монах Иринея Цуриков. Монах Иануарий Гробов. М. Филипп Ершов. Мон. Манассиа Зенин. Духовник и ризничий Иеромонах Понтий. Духовник Иеромонах Сила. Иеромонах Агапит. Духовник Собор. Старец Иеромонах Имеретий. Духовник, Старец Соборный и Ризничный Иеромонах Гиацинт. Духовник Иеромонах Федим. Иеросхимонах духовник Филарет. Иеросхимонах Иоасаф. Иеросхимн: Николай. Иеродиакон Игнатий, Иеродиакон Николай Алентьев. Иеродиакон Стахий, Иеросхидакон Феофилакт, Иеродиакон Никон, монах Мелетий.

Все выше изложенное подтверждено весьма многими показаниями братии, П а н т е л е и м о н о в а монастыря, с которыми я лично обо всем этом беседовал. Подписавшиеся здесь уполномоченные от братии, мне известны, они сделали подписи присутствия, представив мне доказательство своих полномочий. 21 Маия 1913 года б. Синодальный Миссионер Игумен Арсений.

Печать.

71

**Сопроводительное письмо обер-прокурора Святейшего Синода  
В. К. Саблера архиепископу Никону от 30.05.1913**

Копия.

Обер-Прокурор  
Святейшаго Синода  
Мая “30” дня 1913 г.  
№ 8612

Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивейший Архипастырь.

Имею честь препроводить при сем к Вашему Высокопреосвященству поступившее в Святейший Синод донесение братии Русскаго на Афоне Пантелеимонова монастыря по делу о происходящих на Святой Горе Афонской спорах об имени “Иисус”.

Испрашивая святых молитв Ваших, с совершением почтением и искреннею преданностию имею честь быть

Вашего Высокопреосвященства  
Милостиваго Архипастыря  
покорнейшим слугою  
(подп.) Владимир Саблер.

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнейшему  
Архиепископу Никону.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 383 об.*

72

**Телеграмма министра иностранных дел С. Д. Сазонова  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру**

Телеграмма

Т Е Л Е Г Р А Ф  
в Москве

ОБЕР ПРОКУРОРУ СЯТЕЙШАГО  
СИНОДА

БОГОЯВЛЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ  
МОСКВА

МСК ПЕТЕРБУРГА 02234 ПР 107 12 7 / 25 / ДН

№

ПАТРИАРХ ВЫРАЗИЛ СОГЛАСИЕ НА ПОСЫЛКУ АРХИЕПИСКОПА НИКОНА НА АФОН. ПОСОЛЬСТВО УКАЗЫВАЕТ, ЧТО ПОЛОЖЕНИЕ НА АФОНЕ НЕ ДОПУСКАЕТ ЗАМЕДЛЕНИЯ В ПРИБЫТИИ ТУДА ВЛАДЫКИ. УМИРОТВОРЕНИЕ РУССКИХ МОНАХОВ ПАТРИАРХ

ПРЕДОСТАВЛЯЕТ НАМ ВСЕЦЕЛО. С ФОРМАЛЬНОЙ СТОРОНЫ ПО УКАЗАНИЮ СВЯТЕЙШАГО ГЕРМАНА ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ЧТО АРХИЕПИСКОП ПРИБЫВАЕТ В КОНСТАНТИНОПОЛЬ С ОФИЦИАЛЬНЫМ ПОРУЧЕНИЕМ ОТ НАШЕГО СИНОДА К ПАТРИАРХУ ПОСЛЕ ЧЕГО ОН НАМЕРЕН ОТБЫТЬ НА АФОН. ТЕМ ВРЕМЕНЕМ АФОНСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ИЗВЕЩАЕТСЯ ПАТРИАРХИЕЮ О ПРИБЫТИИ НА СВЯТУЮ ГОРУ РУССКАГО ИЕРАРХА КОТОРОМУ И ОКАЗЫВАЮТСЯ ВСЕ ПОДОБАЮЩИЯ ЕМУ ПОЧЕСТИ. ПРЕБЫВАНИЕ НАШЕГО ВЛАДЫКИ НА АФОНЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕГО В РУССКИХ ОБИТЕЛЯХ НИЧЕМ ПАТРИАРХОМ НЕ СТЕСНЯЕТСЯ. КРАЙНЕ ЖЕЛАТЕЛЬНО СКОРЕЙШЕЕ ОТБЫТИЕ АРХИЕПИСКОПА НА АФОН. САЗОНОВ

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 384*

73

**Письмо товарища министра иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 1.06.1913**

ТОВАРИЩ  
МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
Июня 1-го дня 1913 г.  
№ 591.

СРОЧНО.  
СЕКРЕТНО.

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

В дополнение к предшествующей переписке, имею честь препроводить у сего к Вашему Высокопревосходительству, для сведения, копию телеграммы моей ИМПЕРАТОРСКОМУ Послу в Константинополь от 10-го сего Июня, за № 1716, касательно настоящего положения дел на Афоне.

Равным образом почитаю долгом приложить проект секретной телеграммы по тому же предмету Гофмейстеру Гирсу, составленный на основании имевших место личных переговоров с Вашим Высокопревосходительством Начальника Ближневосточного Отдела Министерства Князя Трубецкого, покорнейше прося об изменениях, кои Вы признаете желательными в тексте означенной телеграммы не отказать уведомить для срочного ее отправления.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Подпись*

Его Высокопрев-ву В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 412–412 об.*

74

**Заявление схимонаха Парфения  
на имя обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера от 4.06.1913**

*Его Высокопревосходительству  
Господину Обер-Прокурору Святейшаго Синода*

*Настоятеля Обители Благовещения  
Пресвятыя Богородицы схимон. Парфения  
на Афоне*

*Заявление*

*Ваше Высокопревосходительство!*

*На днях мы ожидаем комиссию от Св. Синода, постановление которого она имеет привести в исполнение, т. е. утвердить в должности настоятелей удаленных братствами Пантелеймон. м-ря архимандр. Мисаила и Андреевск. Скита архимандр. Иеронима, осудить, лишить монашества и изгнать из Афона около 2000 душ тех иноков, которые возмутившись кощунством некоторых знатных, но безбожных монахов, сначала смиренно просили а за тем и настойчиво требовали от архимандр. Мисаила, (предусмотрительно предупредая его от угрожающего возмущения) прекратить кощунственные действия онных, подчиненных ему иноков.*

*Но архим. Мисаил не только не внял смиренной просьбе благоговейных иноков, но ответивши: “надо слушать ученых”, принял их сторону разрешивши им свою кощунственную пропаганду печатать в журналах и газетах, чем и было возмущено не только Афонское, но и Российское монашество, благоговейных же иноков наказавши, кого отлучением от священнодействия или св. Причащения, кого перемещением на тяжелья послушания назвал кощунственным наименованием: “Иисусианами” и под страхом изгнания из обители приказал молчать о имени сем, “о нем же едином подобает спастися нам”.*

*Все сии, а равно и нижепоименованные факты всегда могут быть проверены и фактически доказаны документами в подлинниках и копиях хранящимися у защитников славы имени Иисусова.*

*Заметивши свою ошибку и невозможность подавить возмущение силою своей власти, Игумен Мисаил вместе с онными знатными безбожными монахами посредством клеветы, обмана и прочих нечестных мер ввел в заблуждение архиепископа Волынского Антония, который неразобравши в чем дело, разрешил к печати и одобрил их хульные и кощунственные статьи.*

*За тем, уже ссылаясь на авторитет Волынского архиепископа они увлекли и константинопольскаго патриарха, а так же и Синод.*

*С его же, архм. Мисаила разрешения один из главных зачинщиков возмущения Иеросхим. Алексей Киреевский посетил Андреевский скит, где также произвел великое смущение, результатом которого было удаление из скита архим. Иеронима с приверженцами богохульной пропаганды.*

*Узнав о таковой участи своего собрата архимандр. Мисаил секретно сообщил ему, что бы он держался сего заблуждения ни на что не взирая, обещая что он не постоит не перед чем и “даже пол миллиона не пожалею, а все же на своем поставлю”.*

Свои намерения вскорости стал весьма очевидно оправдывать архм. Мисаил, действительно не жалея монастырских средств, действуя, подкупами, ласками, обманом, угрозами, вообще всеми силами своей неограниченной власти, что видя братво вынуждено было ограничить его власть избранием 12<sup>ми</sup> соборных старцев. Тогда, боясь дальнейших ограничений и даже совершенного лишения власти архм. Мисаил прибегнул к содействию административной власти, представителей коей неоднократно и всякий раз безрезультатно он призывал, целыми месяцами содержа при себе греческих солдат и чинов полиции и др. должн. лиц.

При этом все учреждения и лица, ставшая в защиту архм. Мисаила и осуждавшие возмущенных иноков один за другим повторили грубую ошибку: поверив голословным заявлениям архим. Мисаила и вообще возмутителей, нисколько не потрудились проверить достоверность онных, так же не дали себе труда изследовать факты с другой стороны т. е. по показаниям возмущенных монахов, несмотря на весьма значительное их большинство.

Доказательством этого служит то, что в своих обвинительных приговорах означенныя лица даже не упомянули о таких вопиющих беззакониях мнимо оправданной стороны, как название всеспасительнаго Имени Иисусова “простым”, “человеческим”, “номинальным”, не обмолвились они о кощунствах онных в коих они Евангельскую во Имя Иисусова веру, применяли к хлыстовству, повальному греху и прочим мерзостям, которым и еще ... дал место архиеп. Антоний в редактируемом им иноческом журнале одобренном Синодом и читаемом многими юнными, невинными иноками обоого пола.

Напротив в иных местах власти даже подтверждают онныя возмутительныя выражения и одобрительно ссылаются на них, вследствие чего обвиняя благоговейных не лукаво мудрствующих иноков, осуждают их применяя к ним самыя строгия и решительныя меры наказаний.

Принимая во внимание безуспешность доселе предпринимаемых мер, которыя будучи односторонни не только не достигают цели, но даже ведут к вящему возмущению, которое влечет за собою самыя нежелательныя последствия: смущение св. Церквей, безпокойство административных и духовных учреждений, отвлечение их дорогих сил от обычной деятельности во благо Церкви и Отечеству, трата средств (наипаче) жалко тех обильных средств, которыя, будучи как дар Божий, собраны от отечественных благотворителей на дела Церкви, расточаются во множестве на угощение и роскошное содержание почетнаго многочисленнаго караула архм. Мисаила состоящаго из греческих солдат и чинов полиции.

И эти все безценныя нравственныя, физическая, материальныя и прочия жертва приносятся капризу и честолюбию властолюбиваго монаха – архимандрита! Уже есть и еще драгоценнейшия жертва, это жизни тех монахов которые под давлением власти и напором или требованием совести не выдерживали душевнаго равновесия, лишились разсудка, впадали в острое умопомешательство и проч.\*

*А кто изочтет эти жертвы, если Господь попустит осуществить определение.*

*При мысли о сем вспоминаются те ужасающия жестокости (отрезан. ушей, носов, рук и всевозм. Пытки и мучения) которыми мнимомогущественная*

\* Что имело место в Пантелейм. монастыре



власть в течении многих веков, слепо услуживая предстоятелям... пыталась подавить православное иконопочитание, пока наконец не был созван собор на котором, в кратчайшее время с участием обеих сторон мирно, успешно и спокойно были разрешены вековые споры и возсияла истина.

Если за поклонение и славу вещественных икон столько пролито крови и вынесено страданий, то не тем ли паче за поклонение и славу невестественного имени Иисусова, которое есть живейший, невестественный и святейший образ Первообраза – Господа, Бога и Спаса нашего Иисуса Христа?

Для чего же теперь, после столь обширного опыта пережитых христианством веков, стоявшего таких жертв, для чего в то время, когда несмущаемая истин. деятельность Церкви и Правительства так необходима и так дорога нашему Отечеству, повторять такие роковые ошибки?

Проживши пол века на Афоне и ныне находясь на исходе дней моих, я убогий горестно оплакивая сии мрачныя события, совершающиеся грехов ради наших, исполняя неотступное требование совести своей, как перед Самим Всемогущим Правосудным Богом, к Которому вскоре должен буду предстать, на основании опыта Церковной Истории, истории соборов, своего личного опыта, равно и моих великих Старцев на основании моих личных наблюдений и короткаго знакомства с жизнью Афона и его монашества, презирая все угрожающие мне убогому больному и престарелому Старцу обязан сыновне заявить что если иконопочитания нельзя было подавить даже вышедшими уже из употребления казнями, а достигнуто успокоение и восстановление истины благоразумием мирскаго Правителя (кажись Конст. Погоната), то тем паче тут в этом споре, в его разрешении это необходимо! При этом чем раньше, тем лучше.

Это уже тем доказывается, что в начале искры сего пожара архм. Мисаил мог погасить одним запрещением “знатным” монахам своими кощунственными учеными, дерзкими рецензиями не возмущать в простоте верующих иноков. Но увлеченный их суемудрием, он не внял мольбам благоговейным. Пропаганда же вербовала все большее и большее число последователей или покровителей, поднимаясь все в вышние и вышние слои, пока наконец покрыла их. И хотя теперь уже один Афонский властелин не в силах подавить это зло, но все же сравнительно нетрудно локализовать сие пожараще, которое в не далеком будущем вряд ли искупится новым расколом. Что касается Афона, то здесь по тщательном опросе Пантел. и Андреевск. Братств удалив настоятелей и заменив их другими по выбору братств, уже можно достигнуть самых наилучших результатов. Пренебрежение же сими единственными мерами заставит Церковное и Светское Правительство в угоду одному двум честолюбцам “прать противу рожна” истощая драгоценное время, средства и силы, тормозя мирное развитие церковной и общественной жизни.

Заканчивая свой долг по отношению к горячлюбимому Отечеству и благоговейному почитанию Православной Церкви и Ея Священной Иерархии, иноческой совестию свидетельствую свое искреннее уважение Вашего Высокопревосходительства смиреннейший послушник просящий прощения за простоту и невежество, т. е. неученность Настоятель Обители Благовещения Пресвятыя Богородица на Афоне. Убогий Старец сх. Парфений Х. Г.

Св. г. Афон 4 Июня 1913 г.

75

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 450  
от 4/17.06.1913**

П.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.4/17 Июня 1913 г. № 450.

Афон. Архиепископ Никон и Шебунин отбывают сегодня на “Донце” на Афон. Во время пребывания Его Высокопреосвященства в Константинополе, установилось полное единомыслие его с Посольством.

Копия в Салоники чрез Афины.

/подп./

Г и р с.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 404*

76

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 454  
от 6/19.06.1913**

П-56.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.6/19 Июня 1913 г. № 454.

Шебунин телеграфирует от 5 Июня за № I:

Прибыли в Пантелеймон вечером. Первая встреча почетная, но могла бы быть торжественнее. Монахи поясняют, что о нашем прибытии никаких телеграмм на Афоне не было получено. После молебна и многолетий, Владыка в церкви, с амвона, сказал слово. Выслушано в молчании. Потом в покоях продолжил поучение. Отношение почтительное, но неискреннее. Пока остаемся на лодке.

/подп./

Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 406*

**Записанное имяславцами слово архиепископа Никона,  
произнесенное 4 мая\* 1913 года в Свято-Пантелеимоновом монастыре**

**БОГОХУЛЬНОЕ**

Слово произнесенное 4го мая 1913 г. на братском соборе в Покровском соборном храме, в монастыре Св. Великом. Пантелеимона на Афоне, в присутствии Афонскаго Протата, о. игумена арх. Мисаила и всего братства, москов. духовн. Академия иеромон. Пантелеимоном.

Во Имя Отца и Сына, и Святаго Духа.

Приехавши к вам, почтенные отцы и братия и узнав о споре и смущении я весьма пожалел о зависти вражий, увидев, что враг позавидовал вам.

Все мы веруем в Господа Иисуса Христа. Господь наш Иисус Христос особенно дорог нам. Его Имя нам дорого и вожделенно потому, что Он пролил кровь и вы ратуете за это. Но враг смутил вас, по простоте вашей. Поверьте братия: никто не просил меня о сем, но совесть уколола, Господь велит и совесть велит, видя как враг опустошает вас. Поистине, как пред Богом говорю: по вашей простоте это случилось.

Имя Божие достопоклоняемо, как апостол говорит: «О Имени Иисусове всяко колена поклонится: небесных, земных и преисподних», но надо сущность и Имя отличать одно от другого ведь сущность не постижима ее и херувимы не могут постигнуть... Меня за послушание послали сюда, поверьте я за послушание приехал изучать Св. Отцов... Имя Божие можно постигнуть, произнести, обнять; существо же Божие непостижимо. Имя, это слова, обозначающая сущность Божества, но надо различать сущность и Имя Божие.

Сущность Божия одна, она непостижима, а имен много: Господь, Саваоф, Вседержитель, Иисус Христос и проч.

Если мы говорим, что Имя Иисус есть Бог, то мы остальные имена Божии умаляем, оскорбляем... Поистине так надо различать сущность и Имя.

Когда явился Святой Архангел Михаил и благовестил Деве Марии, то сказал: «Се зачнешь во чреве и наречеши имя Ему Иисус» родился, а имя, значит, наречеши после... Возлюбленная братия, до Рождества Христова люди спасались без сего Имени, не зная сего Имени. Сказано: «Несть инаго Имени, о нем же подобает спастися нам. «Но о каком имени?.. Вот я вам прочитаю: «Разумно буди всем вам яко во Имя Иисуса Христа Назорея, Его же вы распяте, о сем сей Стоит пред вами здрав». Сей есть Камень но о каком имени? Видите сколько имен: Иисус, Христос, Назорей.

Если Св. отцы и употребляли иногда выражения, что Имя Иисус – есть Бог, то это можно только сказать, но неточно, не утверждать не настаивать.

Итак, братия, обратите внимание: когда мы произносим Имя Иисус, то всегда Его разумеем и должны сказать, что Оно Бог:... Но Имя Иисус, – не есть Бог... (Здесь слово заглушено протестами негодования; одни восклицали: «Господи Иисусе Христе! (Крестясь при этом). Другия кричали: «довольно!», «замолчать!»... Поднялся шум. Прикладываясь ко Кресту и Св. Евангел. братия разошлась по келиям).

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VII. Л. 86-86 об.*

\* Опечатка: в действительности – 4 июня. – *Прим. ред.*

78

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 458  
от 7/20.06.1913**

П-56.

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

7 / 20 Июня 1913 г. № 458.

Шебунин телеграфирует:

Настоял на возвращении изгнанных, которые уже в монастыре, но приняты очень враждебно. Общее настроение напряженное и выжидательное. Владыка имел беседу с главарями движения. Они относятся мало-почтительно и недоверчиво. Последнее отчасти вызвано тем, что Синодальное постановление привезено Владыкою не подлинное, а оттиском Церковных Ведомостей и без подписей. /.../ протата никакого нет. В Пантелеймоне сегодня проездом Салоникский Митрополит обязжающий греческие монастыри Св. Горы.

/подп./

Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 414*

79

**Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 9/22 июня 1913 года за № 398**

11-56.

№ 398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

9/22 Июня 1913 г. № 464.

Срочная. Прошу срочных распоряжений.

Шебунин телеграфирует с Афона от 8 Июня за № 4. В виду сильного искажения текста телеграфом могло быть разобрано нижеследующее: Пантелеймоновский монастырь. – Видя необузданность монахов, – пропуск – вследствие полной до сих пор безнаказанности – пропуск – они открыто похваляются – пропуск – и я прихожу к заключению, что – пропуск – и разъяснения никакого успеха иметь не могут. Перед нами толпа фанатически преданная нескольким вожакам. – пропуск – Последние – пропуск – терпеть уже ряд бессмысленных искажений слов и писаний Владыки, возстановляя против – пропуск – массу. Подчиниться решению Российской Церкви и Патриарха не согласны. Возбуждение на религиозной почве отодвигает на задний план все другие факторы движения, на которые – пропуск – достичь невозможно не изъяв отсюда хотя бы главных их вождей. Так как мятежная тысячная толпа сопротивляется их задержанию, то имеющимися у нас средствами

это возможно сделать – пропуск – употреблением огнестрельного оружия. В виду крайней нежелательности этой меры полагаю, что единственный исход – присылка еще не менее 200 человек десанта – пропуск – не опасаясь сопротивления занять монастырь и арестовать бунтовщиков. Если бы это не вразумило бы остальных, то ради спасения русского положения на Афоне, пришлось бы выслать в Россию с их гражданскими паспортами всех не подчиняющихся Синоду – пропуск – Вселенской Патриархии, хотя их было бы несколько сот. В России, не признаваемые монахами, они будут уже не опасны – пропуск – едва ли нормально – пропуск – совращение в осужденную Синодом ересь к ней еще не примкнувших и передать им в руки, как Пантелеймоновский монастырь, так и фактически занятый уже ими Андреевский скит. Десант мог бы быть срочно выслан из Константинополя на русском пароходе в Понедельник.

/подп/ Гирс

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 373-373 об.*

## 80

### **Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 9/22 июня 1913 года за № 465**

11–56.

№ 403.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

9/22 Июня 1913 г. № 465.

Срочно. Прошу спешных распоряжений. Продолжение моей телеграммы № 464.

Считаю необходимым возможно скорее прекратить смуту на Афоне, дабы не погубить окончательно нашего положения на Святой Горе. Для этого надлежит или послать согласно просьбе Шебунина одну роту пехоты с находящихся на Босфоре наших судов или же обратиться к содействию Греческого оккупационного отряда. Последнее средство крайне нежелательно и опасно в смысле прецедента, поэтому прошу срочного разрешения отправить роту на отходящих на Афон пароходах русского общества пароходства. Теперь я же делаю распоряжение о таковой посылке, которая состоится завтра после полудня, если не будет срочной отмены от Вашего высокопревосходительства.

Копия в Афины.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 374.*

## 81

**Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 9/22 июня 1913 года за № 466**

11–56.

№ 403.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.9/22 Июня 1913 г. № 466.

Срочно. Прошу срочных распоряжений. Продолжение моей телеграммы № 465. Копия в Афины.

Считая недопустимым, чтобы Греческое Правительство могла запретить высадку русских солдат в русский же монастырь, не находящийся на греческой территории, ходатайствую перед Вашим Высокопревосходительством о скорейшем выяснении этого вопроса в Афинах, дабы не было задержки в принимаемых нами мерах, – задержки, могущей нанести непоправимый вред делу.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 375.*

## 82

**Секретные телеграммы российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 9/22 июня 1913 года за №№ 468 и 469**

11–56.

№ 403.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.9/22 Июня 1913 г. № 468.Срочно.

За № 469 передается телеграмма Шебунина от 8-го Июня № 6.

/подп./ Гирс.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.9/22 Июня 1913 г. № 469.Срочно. Копия в Афины.

Сегодня прибыл к монастырю из Карей Греческий Капитан военный Губернатор Афон / ? / с 40 солдатами. Приехал ко мне с визитом и в любезной форме сообщил, что, имея предписание, не допускает высадки вооруженных сил на Афон, запросил относительно нас Афины. Прошу вызвать удобоисполнимое распоряжение Греческаго Правительства.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 376.*

83

**Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 9/22 июня 1913 года за № 470**

11–56.

№ 403.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

9/22 Июня 1913 г. № 470.

Срочно. Копия в Афины.

Архиепископ Никон просит передать Св. Синоду нижеследующую телеграмму его с Афона от 8-го Июня № 5. В виду искажения текста телеграфом она передается с пропусками: Положение опасное. Увещания бесполезны /пропуск/. От частных бесед отказываются, требуют публичного диспута в Храме, обвиняют Патриарха и наш Синод в ереси /пропуск/. Фанатики клеветуют на меня, злобно называя Иудею. Толпа следом идет за вождями /пропуск/. Сих вождей и более ярых защитников их необходимо изъять, одновременно создав перевес количественно сторонников праваго учения.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 377.*

84

**Секретная телеграмма товарища министра иностранных дел Нератова  
российскому послу в Константинополе М. Н. Гирсу  
от 10 июня 1913 года**

Секретная телеграмма ИМПЕРАТОРСКОМУ Послу в  
Константинополь. Передана Д.С.С. Шебунину на Афон.

От Товарища Министра Иностранных Дел.  
С.Петербург, 10-го Июня 1913 года, № 1716.

Ваша телеграмма № 465 получена.  
шифром:

Из крайне искаженной в передаче телеграмме Шебунина заключаем, что, в случае применения силы, наличность фанатически настроенных монахов создаст опасность неизбежного кровопролития, последнее привело бы лишь к усилению и распространению ереси, создавая ореол мученичества пострадавшим. Вам уже известен Принципиальный взгляд Министерства о недопустимости кровопролития на Афоне. Надеемся, что взгляд этот лег в основание указаний преподанных Вами Шебунину. Посылка наших солдат возможна лишь для эскорта и охраны Архиепископа, присутствие коего лишь усугубляет нежелательность кровопролития. Необходимо принять меры чтобы солдаты и матросы не могли войти в контакт с монахами, во

избежание перехода их на сторону фанатических вожаков. Быть может Архиепископ в сопровождении эскорта мог бы отбыть в Ильинский скит оставшийся неповрежденным и там установить дальнейший способ действия. Желали бы знать мнение самого Архиепископа о том что следует предпринять.

подп. Нератов.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 371.*

## 85

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 478  
от 10/23.06.1913**

П-56.

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.  
10 / 23 Июня 1913 г. № 478.

Шебунин телеграфирует:

Получил телеграммы. Предоставив первый день исключительно Владыке, рассчитывая на впечатление его речи и поучений, /.../ в продолжение дня вел беседы публично и отдельно со старцами и вожаками, а /.../ в церкви со всей братией. В результате определенно вырисовалось: 1/ борьба Малороссов против Великороссов не ясна и не существенна, 2/ борьба за власть игумена высказывается несомненно, 3/ ведущие /старцы/ воспользовались учением Булатовича, чтобы поднять молодежь и возстановить ее против игумена, который связан своим официальным положением и должен держаться законных путей.

/подп./ Г и р с.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 416*

## 86

**Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 11/24 июня 1913 года за № 475**

П-56.

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.  
11/24 Июня 1913 г. № 475.

Получил № 1717.

Шебунин снабжен указаниями действовать осмотрительно и, по возможности, мягко, не прибегая к пролитию крови. Из сообщений его и Архиепископа Никона однако явствует, что мирные увещания ни к чему не приведут, лишь укрепляя в сторонниках ереси убеждение в правоте и



безнаказанности. Посему цель командирования Комиссии на Афон может быть достигнута только путем ареста и высылки главных вожаков, за которыми прочие монахи следуют слепо и не разсуждая. Таково мнение как Шебунина, так и Архиепископа. Архиепископ составил список из 60 лиц, подлежащих немедленному удалению со Св. Горы, во избежание открытого бунта. Посылка солдат имеет целью дать возможность выслать вожаков, не прибегая к кровопролитию. По удалении зачинщиков, их сторонники вероятно покорятся, так как они представляют из себя темную, необразованную массу, не вникающую в суть лжеучения и действующую под гипнозом вожаков. Точка зрения Архиепископа Никона, подвергающегося оскорблениям и высказывающегося за необходимость высылки, изложена в телеграмме моей № 470.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I см. Д. 80. Ч. IV. Л. 368.*

## 87

### **Донесение архиепископа Никона обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 11.06.1913**

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,  
достоуважаемый о Господе Владимир Карлович,**

Пользуюсь первым случаем, чтобы сообщить Вам, что творится в буруевомой от врага обители св. Великомученика Пантелеимона.

Увы, я не мог себе и вообразить, что найду здесь не смиренную обитель иноков, а фабрику с забастовщиками по настроению. Для них не существует никаких авторитетов: ни архиерея, ни С. Синода, ни Патриарха; о светской власти и говорить нечего: все, видите ли, “подкуплены масонами, отреклись от Иисуса Христа, служат антихристу”, имя коего и читают в слове “Халкеи”, произносимом ими с отвращением. Невежественные фанатики, их вожди, разжигают толпу слепую ненавистью к представителям истинного церковного учения, которые все терроризованы до того, что например, без разрешения еретичествующих старцев, незаконно избранных забастовщиками и их вождем – монахом Иринеем, не решались показать мне ризницу. В их руках все хозяйство; письма, по видимому, ими просматриваются, по крайней три мои письма из Петербурга пропали. Каждый день ходят слухи об их планах ограбить монастырскую кассу, а в своих заявлениях мне они формально заявляют, что в случае их удаления в Россию они “потребуют от правительства” дать им место для монастыря и разделить монастырские капиталы им по рукам. Постоянно распускаются ложные слухи, клеветают на игумена безсовестно обвиняя его и духовника в безбожии и богохульстве, меня считают еретиком и потому в день моего прибытия я был встречен более, чем холодно. Галереи и балконы были полны любопытствующими чернецами, а на пристани можно было насчитать лишь сотни две пожелавших принять от меня благословение.

Пред св. воротами мне подали мантию, в главном соборе совершена обычная лития, я начал свою речь намеренно словами: “Христос посреде нас, отцы и братия” и на этот привет любви послышалось три-четыре голоса: “и есть и будет”. В речи я осторожно коснулся печального повода моего прибытия, указав на общую скорбь Церкви, причиняемую их спорами и достигшую даже до сердца Царева, говорил о смиренном послушании Церкви и власти церковной, опасности мудрования самочиннаго. Молчание. Немногие подошли к благословию. Говорит игумен, что величающие себя исповедниками иеромонахи и дьяконы не поминают ни Синода, ни Патриарха, почитая нас еретиками.

Я хотел действовать сначала отдельно на малыя группы и на первый раз пригласил пять, но явилось еще десять человек, коих с собою привел Ириней уже самовольно. Скоро начался шум и гам; г. Консулу пришлось честию попросить лишних, неприглашенных, удалиться. Более двух часов увещевал я Ириней и его товарищей понять, в чем дело: слушали, молчали, кое-что возражали, но результата никакого. Это было уже на второй день. После обеда явился иером. Иорам, видимо хитрый, лицемерный человек. Он долго говорил что-то неясное, общими местами, притворяясь малосмыслящим, стоящим в стороне от всей истории; я наконец резко обличил его лицемерие, заявив, что его руководство мне было известно еще в Петербурге, подтвердилось в Одессе и Царьграде и он заpiresательством своим только себе же вредит. Тогда он возвел очи горе, что-то пробормотал и прочитав составленное мною отречение от ереси, подписал его. Попытка вызвать других для увещания группами не увенчалась успехом. Были у меня еще Варахия, Энох и Сила, на мои доводы были безсильны возражать, но подписать отречение отказались.

Прошло шесть дней, с берега шли недобрыя весты. Еретицествующие становились все наглее: грозили сжечь монастырь, ограбить кассу, бросить игумена в море и под. Безпроводочный телеграф не перестает работать в предоставленные ему часы и сегодня наконец получено известие, что к вечеру прибудет 118 чел. При двух офицерах, что даст возможность освободить осажденный фанатиками монастырь и тогда можно будет говорить, с монахами без их вожаков. В виду сего я сегодня после обедни обратился к всей братии в церкви с словом увещания, причем были громко прочитаны многия места из св. отцев, решительно опровергающия новую ересь. Упорствующиe не давали читать, прерывая криками чтеца. Я громко подчеркивал читаемое, повторял более сильныя выражения. Все было напрасно. Часа полтора длилось это прение. Главари возбуждали толпу и она заглушала меня шумом и криками. Тогда я именем Христа просил сомневающихся и ищущих истины искренно назавтра притти в библиотеку и там им будут показаны прочтенныя места в книгах. Призвав Божие благословение на послушных чад Церкви, я ушел в алтарь.

Несчастный Арсений лежит разбитый параличем в Андр. Скиту. Я там еще не был да едва ли и пустят туда бунтари. Говорят, касса там уже разграблена. Мои спутники офицеры там были. Порта закрыта, Арсения охраняют бунтари. В Пантелеимоновском монастыре сорок человек оберегают Ириней. Патриарх наложил на Арсения полный аргос. У него по последним известиям являются проблески сознания.

С прибытием роты предполагается, выждав разрешение греческого правительства выйти на берег с оружием, изъять главарей и арестовать их, дабы освободить правых от террора. Затем я думаю еще сделать попытку к увещанию тех, кои подчинились только террору, и отправиться в Андр. Скит. После недельного сидения на лодке хотелось бы провести дней пять на суше, чтобы поклониться святыням св. Горы. Посетив потом еще раз Пантелеимонов, буду думать о возвращении, если только не свалюсь. Жара и напряжение нервное сильно сказывается в крайнем переутомлении. Боюсь, что миссия моя будет признана неуспешною. Заранее прошу быть ко мне снисходительными.

Письмо сие вероятно прочтете в Синоде. Надлежит обсудить, что делать с высланными с Афона еретиками.

С совершенным почтением и любовью о Господе имею честь быть

**ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА**

*... богомолец и слуга*

*Архиепископ Никон.*

1913 г.

11 июня.

«Донец».

Добре было бы прислать хотя благословение о. Феофану, который много потрудился, перечитывая святоотеческую литературу, отыскивая *нужныя места*, о чем я просил его еще в феврале месяце. А. Н.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 421–422 об.*

## 88

### Сопроводительное письмо

из кабинета товарища министра иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12 июня 1913 года

ЗА ТОВАРИЩА  
МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

*Июня 12 дня 1913 г.*

*№ 598*

С Е К Р Е Т Н О  
С Р О Ч Н О.

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

В дополнение к письму от 11-го сего Июня, за № 591, имею честь препроводить у сего к Вашему Высокопревосходительству, для сведения, копии телеграмм по Афонским делам ИМПЕРАТОРСКАГО Посла в Константинополе, за №№ 475, 476, Посланника в Афинах, за № 187, а равно копии телеграмм

Его Высокопрев-ву  
В.К. Саблеру.

Гофмейстеру Гирсу от 10-го и 12 Июня  
с.г. №№ 1716 и 1743, из коих проект  
последней одобрен Вами.

Примите, Милостивый Государь,  
уверение в отличном моем почтении и  
совершенной преданности.

*подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 367.*

### 89

**Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 12/25 июня 1913 года за № 476**

П-56.

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

12/25 Июня 1913 г., № 476

Срочная. Прошу спешных указаний.

Шебунин телеграфирует 11 июня:

Усиленно прошу скорейших распоряжений греческим властям, в виду категорического отказа военного начальника допустить наш вооруженный десант высадиться в нашем Монастыре. Последнее однако совершенно необходимо. – Конец телеграммы Шебунина. – В виду крайней необходимости позволяю себе вновь усиленно ходатайствовать о скорейшем исполнении просьбы Шебунина.

/подп./ Г и р с.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 369.*

### 90

**Секретная телеграмма российского посланника в Афинах Демидова  
от 12/25 июня 1913 года**

П-56.

398.

Секретная телеграмма Посланника в Афинах.

12/25 Июня 1913 г. № 187.

Срочная.

Ссылаюсь на телеграмму Гирса № 474.

Вследствие упорных моих настояний, Греческое Правительство согласилось не воспротивиться, в виде исключения, нашему вооруженному десанту на Афон. Срочные указания в этом смысле сей час преподаны греческим властям.

/подп./ Демидов.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 370.*

## 91

**Секретная телеграмма министра иностранных дел С. Д. Сазонова  
российскому послу в Константинополе М. Н. Гирсу от 12 июня 1913 года**

Секретная телеграмма Гофмейстеру Гирсу  
В Константинополь.

С.Петербург 12-го Июня 1913 года, № 1743

Ссылаюсь на мою телеграмму № 1716.  
шифром:

Обер Прокурор Святейшаго Синода, ознакомившийся с содержанием этой телеграммы вполне разделяет наш взгляд на крайнюю желательность избежать кровопролития. С другой стороны он опасается последствий массовой высылки в Россию вожаков и последователей новаго учения в порядке административном, до учинения над ними церковнаго суда.

По мнению Д.Т.С. Саблера, в порядке каноническом Архиепископу надлежит, исчерпав средства увещания, обратиться к Патриарху и Синоду с докладом о том, что старания его не возымели должнаго действия, натолкнувшись на упорство монахов, таких то, кои подлежат церковному суду. Патриарх, вызвав последних на суд, или, в случае отказа явиться, заочно предал бы их соответственным наказаниям с лишением сана. В этом последнем случае, такие бывшие иноки, понесшие наказание по правильному церковному приговору, не представили бы в глазах верующих опаснаго соблазна, в случае если бы были высланы в Россию. Однако насильственное изъятие непокорных монахов все же сопряжено с возможностью крайне нежелательных мер.

Обер прокурор полагает, что длительной, но действительной мерой могло бы быть полное прекращение всех средств, получаемых из России Пантелеймоновским и прочими совратившимися обителями до принесения ими должнаго покаяния.

/подп./ Сазонов.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 372-372 об.*

## 92

**Секретная телеграмма ..... Шebuнина от 12/25.06.1913**

*На имя Г. Товарища Министра.*

П-56.

398.

Секретная телеграмма Д. С. С. Шebuнина.

Афон, 12 / 25 Июня 1913 г., № 10.

*Получил № 1716.*

Указание на крайнюю нежелательность кровопролития... вполне уясняется мною, а равно и разделяется Архиепископом Никоном. Именно поэтому, когда выяснилась безнадежность воздействия словом, я и попросил

подкрепления десанта, так как чем его более, тем столкновение менее вероятно. Однако, как при всяких беспорядках, оно все же возможно. И чем дальше мы бездействуем, тем более эта возможность увеличивается. Поэтому усерднейше прошу ускорить прекращение недоразумения с греками, которое мешает нам начать действовать. Подтверждаю, дело идет о спасении Монастыря и о поддержании на Афоне уважения к Российской Церкви и Русскому Правительству. Об ограждении матросов от пропаганды заботится заинтересованный в этом командир лодки. Рота прибыла вчера, размещена на “Донце”. Мнение Владыки сообщается за № 11.

Копия в Константинополь.

*/подп./*                      *Шебунин.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 417*

### 93

#### Секретная телеграмма архиепископа Никона от 12/25.06.1913

*На имя Г. Товарища Министра.*

П-56.

398.

Секретная телеграмма Архиепископа Никона. – Афон.

12 / 25 Июня 1913 г. № 11.

Ссылаюсь на Вашу телеграмму № 1716.

Во всей силе подтверждаю свою телеграмму от 7-го Июня о необходимости освободить монастырь от главарей ереси, терроризирующих слабую братию. Новья увещания, диспут в Храме окончились шумом и неприличными криками. Упорство и дерзость фанатиков растет с каждым днем. За богослужением вместо Святых Отцов читают Булатовича, вместо Игумена поминают своего главаря Иринея. Патриарх и Синод не поминаются. Всякая дисциплина исчезает, развивается пьянство. Если главари не будут изъяты, кровопролития между братиею неизбежны, пострадают невинные на глазах солдат, обезоруженных греческой дипломатией, вмешательство коей ободряет бунтовщиков. Предполагаю посетить греческие монастыри, пока возстанется порядок, после чего попытаюсь снова увещевать братию, освобожденную от террора главарей.

Копия в Константинополь.

*/подп./*                      *Архиепископ Никон.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 418*

94

**Донесение Харьковского губернатора  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12.06.1913**

Секретно.

М. В. Д.  
ХАРЬКОВСКИЙ  
ГУБЕРНАТОР.  
ПО КАНЦЕЛЯРИИ.

Обер-Прокурору Святейшаго Синода.

Стол секр.  
Июня 12 дня, 1913 г.  
№ 20558  
г. Харьков.

Считаю долгом донести Вашему Высокопревосходительству, что 7-го июня в г. Сумы, вверенной мне губернии прибыл и остановился в квартире своей матери по Соборной улице, в д. Копылова иеромонах Антоний, 42 лет, в мире Александр Ксавериевич Булатович, предъявивший паспорт, выданный ИМПЕРАТОРСКИМ Генеральным Консульством в Салониках 14-го февраля 1913 года за № 1.

Наблюдение за ним установлено.

Губернатор,  
Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Камергер *подпись*

Управляющий Канцелярией *подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 471*

95

**Определение Святейшего Синода № 5145 от 13.06.1913**

*Копия.*

5145. 1913 года Июня “13” дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: предложение Г. Товарища Синодального Обер-Прокурора, от 27 Мая 1913 года за № 18907, в коем изложено, что в виду определения Святейшаго Синода, от 16–17 Мая сего года за № 4183, о поручении Члену Святейшаго Синода Архиепископу Никону отправиться на Афон для вразумления произведших смуту русских иноков Св. Горы, с прикомандированием при этом в его распоряжение коллежского советника Сергея Троицкого, и о выдаче командируемым лицам путевого довольствия, им, Г. Товарищем Обер-Прокурора, по спешности отъезда означенных лиц на Афон, сделано по Хозяйственному Управлению распоряжение о выдаче, на счет экстраординарного кредита по типографскому капиталу, на путевые

расходы Преосвященному Никону 1000 руб. и сопровождающим его учителю С.-Петербургского Александро-Невского Духовного Училища Сергею Троицкому 500 руб. и келейнику 250 руб., каковыя деньги и выданы по принадлежности (в том числе Преосвященному Никону лично и на келейника 1250 руб.) из указанного источника по предписанию Хозяйственного Управления от 20 Мая сего года за № 18100.

**П Р И К А З А Л И:** Изъясненное в настоящем предложении Г. Товарища Синодального Обер-Прокурора распоряжение, о выдаче, из вышеозначенного источника командированному на Афон Преосвященному Архиепископу Никону и сопровождающим его лицам путевых пособий, всего в сумме одной тысячи семисот пятидесяти руб., утвердить, – о чем в Хозяйственное Управление и в Контроль при Святейшем Синоде передать из настоящего определения выписки.

Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено: Июня 21 дня 1913г.

*За Протоколиста подпись*

Исполнено: Июня “27” дня 1913 года. Выписки в Хоз. Управл. И Контроль за № 5145.

О выдаче путевого пособия командированному на Афон Архиепископу Никону.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 409–409 об.*

## 96

### Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 482 от 14/27.06.1913

П–56.

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

14 / 27 Июня 1913 г. № 482.

Шебунин телеграфирует:

Сегодня получено распоряжение из Афин. Дессант свезен на берег в два часа и не смотря на пассивное сопротивление занял монастырь не прибегая к оружию. В монастыре разставлены посты.

/подп./

Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 420*



97

**Секретная телеграмма министра иностранных дел С. Д. Сазонова  
послу в Константинополе М. Н. Гирсу № 1902  
от 27.06.1913**

Секретная телеграмма Министра Иностранных Дел Послу в Константинополе от 27 Июня 1913 г., № 1902.

“Херсон” выходит Одессы Ваше распоряжение завтра пятницу после полудня. Снабжен провизией на 7 дней для 600 чел. Агенту Добровольного флота в Константинополе по телеграфу предписывается явиться Вам для доклада и получения инструкций.

Министерство Внутренних Дел просит озаботиться для облегчения приема Одессе отправляемых монахов, доказательствами принадлежности их русскому подданству.

/подп./ Сазонов

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 427*

98

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 562  
от 1.07.1913**

18-45.

404.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

1 Июля 1913 года. № 562.

Вследствие письменного настояния Архиепископа Никона на немедленном изъятии главарей движения, и в виду заявления Шебунина о невозможности отрядить из имеющейся в его распоряжении воинской части конвоя на “Херсон”, для сопровождения монахов, я отправил сегодня на пароходе 60 человек, дав категорический приказания Шебунину самым строжайшим образом сообразоваться с инструкциями, данными мне Вашим Высокопревосходительством в телеграмме № 1845.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 428*

99

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 570  
от 3/16.07.1913**

18-45

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.  
3/16 Июля 1913 года. № 570.

Шебунин телеграфирует: пароход “Херсон” прибыл вчера.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 426*

100

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 583  
от 3/16.07.1913**

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.  
3/16 Июля 1913 года. № 583.

Срочная.

Шебунин телеграфирует:

Глубоко признателен за присланный дополнительный десант. Благодаря ему удалось, несмотря на упорнейшее сопротивление, арестовать около /трех/сот человек бунтовщиков без употребления огнестрельного оружия и без кровопролития. Всего до 25 неопасных ушибов среди монахов. Среди наших никто не пострадал. Все, главнейшие вожаки арестованы и на “Херсоне”. Разсчитываю, что это обстоятельство даст возможность покончить все Афонское наше дело в течение недели.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 478*

101

**Сообщение министерства внутренних дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 4.07.1913**

ЗА МИНИСТРА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

В. срочно.  
Секретно.

Милостивый Государь,  
Владимир Карлович.

По настоянию ИМПЕРАТОРСКАГО Чрезвычайного и Полномочнаго Посла в Константинополе Гофмейстера Гирса отправляется в Константинополь пароход Добровольнаго флота “Херсон” в распоряжение названнаго Посла для дальнейшего затем направления на Афон за проживающими там русскими монахами.

Монахи эти, в числе 500-ти человек, увлекшись учением Булатовича, так называемые “имяславцы”, под влиянием местных агитаторов пожелали добровольно возвратиться в Россию, надеясь у нас найти поддержку их вероучению.

Между тем, по имеющимся в Министерстве Внутренних Дел сведениям, командированные Святейшим Синодом для вразумления отправших от православия монахов Преосвященный Никон вместе с профессором Троицким не могли убедить увлекшихся ересью Булатовича и в настоящее время монахи эти не признают власти ни Святейшаго Синода, ни Вселенского Патриарха, проявляя в своих воззрениях и выступлениях явно революционное направление.

При таком положении изъясненного вопроса, я нахожу совершенно недопустимым разрешить возвратиться упомянутым монахам в Россию до тех пор, пока с них не будет снят монашеский сан и пока самоличность и принадлежность их к русскому подданству не будут проверены, во избежание, с одной стороны, проникновения в пределы Империи под видом монахов неблагонадежного элемента, так как среди них могут оказаться бежавшие с броненосца “Потемкин” матросы, а, с другой, для воспрепятствования упомянутым лицам распространять их лжеучение.

Сообщив об изложенном Министру Иностранных Дел, имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать внести на обсуждение Святейшаго Синода вопрос о снятии с упомянутых монахов духовного их сана и о последующем почтить Вашим уведомлением.

Пользуюсь случаем засвидетельствовать Вам, Милостивый Государь, уверения в глубоком моем почтении и искренней преданности.

*Подпись*

“4” Июля 1913 г.  
№ 17528

Его Высокопревосход-ству  
В. К. С А Б Л Е Р У

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 425–425 об.*

102

**Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
товарищу министра внутренних дел В. Ф. Джунковскому от 6.07.1913**

ОБЕР-ПРОКУРОР  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА

*Июля “6” дня 1913 г.*

*№ 6.*

*В. Срочно.  
Секретно.*

Милостивый Государь,  
Владимир Феодорович.

Святейший Синод, обсудив письмо Вашего Превосходительства, от 4 сего Июля за № 17528, по вопросу о снятии духовного сана с русских афонских монахов – “имеславцев”, возвращающихся в Россию на пароходе “Херсон”,

предоставил мне сообщить Вам, Милостивый Государь, что так как, по действующим *церковным* правилам, русские подданные, получившие монашеское пострижение на Афоне, в России не признаются в монашестве, доколе не выполнят трехлетнего послушнического искуса в одном из российских монастырей, то монахи – “имеславцы”, по прибытии в Россию, подлежат направлению в места их приписки, с восприятием им ношения монашеского одеяния; если же бы в числе прибывающих оказались получившие пострижение в российских монастырях или же хотя постриженные и на Афоне, но затем признанные в монашеском звании Святейшим Синодом, то таковых, впредь до особых распоряжений духовной власти, надлежало бы водворить в одном из Афонских подворий г. Одессе. Вместе с тем Святейший Синод признал необходимым и 2) предписать всем Епархиальным Начальствам не допускать прибывших с Афона “имеславцев” в монастыри, а Херсонскому Епархиальному Начальству, сверх того, иметь надзор за помещенными на подворье монахами, прибывшими с Афона, если бы таковые оказались.

Примите уверение в совершенном моем уважении и преданности.

*/подп./* В. Саблер

Его Превосходительству, В. Ф. Джунковскому.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 431–431 об.*

### 103

#### **Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера министру иностранных дел С. Д. Сазонову от 6.07.1913**

... “6” дня  
В. Срочно  
1913 года.  
Секретно.  
№ 7

Милостивый Государь,  
Сергей Дмитриевич.

Святейший Синод, обсудив письмо за Министра Внутренних Дел Товарища Министра генерал-майора Джунковского, от 4 сего Июля за № 17528, по вопросу о снятии духовного сана с русских афонских монахов – “имеславцев”, возвращающихся в Россию на пароходе “Херсон”, предоставил мне сообщить генерал-майору Джунковскому, что так как, по действующим церковным правилам, русские подданные, получившие монашеское пострижение на Афоне, в России не признаются в монашестве, доколе не выполнят трехлетнего послушнического искуса в одном из Российских монастырей, то монахи – “имеславцы”, по прибытии в Россию, подлежат направлению в места их приписки, с восприятием им ношения монашеского одеяния; если же бы в числе прибывающих оказались получившие пострижение в Российских монастырях или же хотя постриженные и на

Афоне, но затем признанные в монашеском звании Святейшим Синодом, то таковых, впредь до особых распоряжений духовной власти, надлежало бы водворить в одном из Афонских подворий в г. Одессе. Вместе с тем Святейший Синод признал необходимым предписать всем Епархиальным Начальствам не допускать прибывших с Афона “имеславцев” в монастыри, а Херсонскому Епархиальному Начальству, сверх того, иметь надзор за помещенными на подворье монахами, прибывшими с Афона, если бы таковые оказались.

Сообщив о сем ныне же генерал-майору Джунковскому, об изложенном почитаю долгом уведомить и Ваше Высокопревосходительство.

*Примите уверение в совершенном моем уважении и преданности.*

(подп.) В. Саблер

Его Высокопревосходительству,  
С. Д. С а з о н о в у .

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 432–433*

#### 104

#### **Письмо товарища министра иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 6.07.1913**

срочно.  
доверительно.

**КОПИЯ ПИСЬМА  
ОТ ТОВАРИЩА МИНИСТРА**

6-ГО Июля 1913 г.  
№ 673 сек. ж.

Милостивый Государь  
Владимир Федорович,

Вследствие письма от 4-го сего Июля, за № 17527, касательно приостановления посадки на пароход “Херсон” отправляемых в Россию монахов-имяславцев впредь до сообщения подробных сведений о самоличности каждого из них, а равно получения отзыва Обер Прокурора Св. Синода по возбужденному Вами вопросу о снятии с монахов этих духовного сана их, имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что пароход “Херсон” прибыл на Афон 2-го сего Июля и что Министерство Иностранных Дел не находит возможным отложить приведение в исполнение принятой в отношении означенных монахов меры, полагая существенно необходимым в интересах водворения порядка на Св. Горе скорейшее удаление их оттуда.

Такая постановка настоящего дела едва ли будет находиться в противоречии с изложенными в письме, за № 17527 по сему предмету соображениями, так как пароход “Херсон” по прибытии его в Одессу, мог бы быть задержан распоряжением подлежащих русских властей на рейде на время

необходимое для принятия в отношении высланных на пароходе этих монахов тех мер, которые Министерством Внутренних Дел будут признаны наиболее целесообразными для парализования возможной вредной деятельности их в России, где они уже не являются монахами.

К изложенному долгом почитаю присовокупить, что о предоставлении доказательств принадлежности высланных к русскому подданству, как равно о сообщении числа их, времени отхода парохода “Херсон” с Афона и предполагаемом прибытии его в Одессу, Министерством Иностранных Дел сделано телеграфное сношение с ИМПЕРАТОРСКИМ Посольством в Константинополе.

Примите, Милостивый Государь, уверение в совершенном моем почтении и таковой же преданности.

подп. Нератов.

Его Высокопрев-ву В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 446–446 об.*

### 105

#### **Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 604 от 7/20.07.1913**

18–45

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

7/20 Июля 1913 года. № 604.

Шебунин телеграфирует за № 30.

Телеграмму Вашего Высокопревосходительства № 585 получил только сегодня утром. Разсчитываю, что Херсон, выйдя завтра ночью будет в Константинополе десятого, а в Одессе 12-го днем. Не зная точных данных об Андреевском ските, полагаю, что всего на Херсоне выедет с Афона до 600 человек. Самый главный бунтовщик Пантелеймоновский: Ириной Цуриков, без паспорта; всех остальных представлю дополнительно. Устав /монастыря/ привезу с собой.

/подп./

Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 443*

106

**Секретная телеграмма Посла в Константинополе М. Н. Гирса № 603  
от 8/21.07.1913**

18-45

398.

Секретная телеграмма Посла в Константинополе.

8/21 Июля 1913 года № 603.

Шебунин телеграфирует за № 29.

Вчера командировал в Андреевский скит Серафимова, которому удалось убедить противящихся Синоду имяславцев покинуть обитель добровольно. Для обеспечения полного порядка, я привел туда сегодня два взвода. Никакого сопротивления, готовятся к отъезду. При передаче кассы, ризницы и складов был. В деньгах, по-видимому, недостатки были, запись в книгах велась. В ризницах полный порядок и следов каких либо в них хищений пока не заметно. 9-го надеюсь пройти Дарданеллы. Прошу распоряжений о фирмане.

/подп./ Гирс.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 444*

107

**Письмо из министерства иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 9.07.1913**

доверительно.

ЗА ТОВАРИЦА  
МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
ИЮЛЯ 9-го дня 1913 г.  
№ 683

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

Товарищ Министра Внутренних Дел Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майор Джунковский возбудил вопрос о желательности приостановления посадки на пароход "Херсон" отправляемых в Россию с Афона монахов-имеславцев впредь до сообщения подробных сведений о самоличности каждого из них, а равно получения отзыва Вашего Высокопревосходительства по возбужденному им вопросу о снятии с монахов этих духовного сана.

Передавая о вышеизложенном, имею честь препроводить при сем, для сведения Вашего, копию с ответного письма по настоящему делу Г-на Товарища Министра Иностранных Дел от 6 сего Июля, № 673.

Примите, Милостивый Государь, уверение в отличном моем почтении и совершенной преданности.

*Подпись*

Его Высокопрев-ву В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 445*

**Определение Святейшего Синода от 10.07.1913**

О указе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКОГО, из Святейшаго Правительствующаго Синода,

*Прошу набрать.*

*Управляющий Синодальною Канцеляриею П. Гурьев.*

*7 июля 10 дня*

*1913 г.*

*Ускорить*

*№ 19.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: письмо за Министра Внутренних Дел Товарища Министра генерал-майора Джунковскаго Г. Синодальному Обер-Прокурору, от 4 сего Июля за № 17528, с просьбою внести на обсуждение Святейшаго Синода вопрос о снятии духовнаго сана с русских Афонских монахов – “имеславцев”, возвращающихся в Россию на пароходе “Херсон”. ПРИКАЗАЛИ: Обсудив вышеозначенный вопрос и принимая во внимание, что по указу Святейшаго Синода от 19 Марта 1836 года русские подданные, получившие монашеское пострижение на Афоне, в России не признаются в монашестве, доколе не выполнят трехлетнего послушническаго искуса в одном из российских монастырей, Святейший Синод определяет: 1) предоставить Г. Обер-Прокурору сообщить Министерству Внутренних Дел, что монахи – “имеславцы”, по прибытии в Россию, подлежат направлению в места их приписки, с воспрещением им ношения монашескаго одеяния; если же бы в числе прибывающих оказались получившие пострижение в российских монастырях или же хотя постриженные и на Афоне, но затем признанные в монашеском звании Святейшим Синодом, то таковых надлежало бы, впредь до особых распоряжений духовной власти, водворить в одном из Афонских подворий в гор. Одессе, и 2) предписать всем епархиальным начальствам не допускать прибывших с Афона “имеславцев” в монастыри, а Херсонскому епархиальному начальству, сверх того, иметь надзор за помещенными на подворье монахами, прибывшими с Афона, если бы таковые оказались, о чем, для сведения и исполнения по 2-му пункту сего определения, Синодальным Конторам и Епархиальным Преосвященным послать указы. Июля “13” дня 1913 года.

Обер-Секретарь *подпись*

Секретарь *подпись*

О распоряжениях касательно  
прибывающих в Россию на  
пароходе “Херсон” Афонских  
монахов – “имеславцев”



109

**Сопроводительное письмо товарища министра иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 10.07.1913**

секретно  
срочно

Товарищ Министра Иностранных Дел, свидетельствуя совершенное свое почтение Его Высокопревосходительству Владимиру Карловичу имеет честь препроводить у сего, для сведения, копию секретной телеграммы, № 604 и 603, ИМПЕРАТОРСКАГО Посла в Константинополе, касательно отправления в Россию Афонских монахов-имяславцев, присовокупляя, что общее число означенных монахов, по полученным дополнительным сведениям достигает 616 человек.

С.Петербург  
10 Июля 1913 г.  
№ 689

Его Высокопрев-ву В. К. Саблеру.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 442*

110

**Докладная записка иеросхимонаха Антония (Булатовича)  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 6.11.1912,  
переданная в Канцелярию Святейшего Синода 15.07.1913**

*15 Июля 1913 г. Передано в VI Отд. Канц. Синода  
с резолюцией на конверте "К делу о Булатовиче".*

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ  
ГОСПОДИНУ ОБЕР-ПРОКУРОРУ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Имею честь донести Вашему Высокопревосходительству, в дополнение ко всему тому, что мною было представлено Вашему Высокопревосходительству по поводу жалобы нашей на Архиепископа Антония, распространяющего еретическое учение о Имени Божиим, что в 19м номере Русскаго Инока вновь помещена статья, отрицающая необходимость веры во Имя Божие для спасения, и утверждающая достаточность для спасения веровать лишь в Самого Христа. В возражение сему писателю, известному нам Афонцу мы написали прилагаемую при сем статью, которую для сведения Вашего Высокопревосходительства имеем честь доставить Вашему Высокопревосходительству.

По случаю запрещения Патриархом чтения книги о Иларионе ижеборцы весьма было восторжествовали и стали толковать слова Патриарха так, что он не признает того, что Имя Божие есть Сам Бог. Один из Игуменов (Андреевского Скита Иероним) решил даже с особою ревностью изгонять из Скита исповедующих Имя Господне, что вызвало великое смущение. Был послан даже особый посланец в Царьград от Пантелеймоновского Монастыря, дабы испросить у Патриарха повеление изгнать меня с Афона и вернуть в первобытное состояние за исповедание Имени Божия Самим Богом, ибо мои сочинения в отлитографированных листках (те самые, которые все доставлены мною Вашему Высокопревосходительству) читаются Афонскими Иноками, и благодаря им они утверждаются в истинном исповедании Имени Господня. Но к счастью Св. Патриарх не только не сделал того, что просили его власти монастырския, но весьма строго отнесся к приписыванию ему того мнения, будто он не исповедует Имя Божие – Самим Богом. Посланец Пантелеймоновского монастыря возвратился постыженный, мне же до сих пор за все мои сочинения, кои частью переведены и на греческий язык, укора никакого не было. Впрочем в Патриаршем Синоде, в коем разбиралось исповедание Имени Божия – Самим Богом к окончательному решению еще не пришли, и говорят мнения разделились.

Игумен Андреевского монастыря после бывшей бумаги Патриарха, возревновав ревностью не по разуму написал мне даже открытое письмо, в коем убеждал меня примириться с Церковью и со Св. Патриархом (?!). Это письмо начальство Пантелеймоновского Монастыря отлитографировало во многих листках и раздавало афонцам в доказательство якобы своей правоты и моей неправоты во исповедании Имени Божия. Но несмотря на такие происки Афонцы стоят твердо и непоколебимо во исповедании Имени Божия, как словеснаго действия Божества – Самим Богом, как неотделимым от Существа Божия. За это исповедание мы все готовы и на крест, и начальствующие повредившиеся авторитетными хулениями Архиепископа Антония, возбуждают своими действиями возмущения страшное, которое только ждет случая, чтобы разразиться, и которое избежать иначе нельзя, как ИСТИНОЮ. Впрочем знаменательно то, что начальство монастырей, будучи само единомысленно с Русским Иноком, в тоже время тщательно скрывает и не дает читать его братии ради тех хульных статей против Имени Божия, которые в нем помещены! Итак они сами следовательно невольно сознают, что то, что в нем пишется есть нестерпимая хула для православнаго уха. Но всетаки хульные статьи проникают в братство и все более и более возмущают простыя сердца. До нас дошло сведения, что во многих Русских Монастырях, где получение Русскаго Инока обязательно по распоряжению Св. Синода, настоятели и настоятельницы не дают читать его братии вследствии сих ижеборных статей. В других же монастырях, наоборот, этими статьями повредились многие! Дивлюсь я, до какого падения дошел монашеский дух ныне, что вдруг оказалось необходимым нарощение монашескаго журнала!!! И что же вышло в конце концов? – Этот монашеский журнал, страницы котораго наполняются не писателями, а писаками, чуждыми монашескаго подвига, но страдающими страстью писания, сделался проводником ЕРЕСИ и угрожает РАСКОЛОМ не только на Афоне, но несомненно

и в России, ибо слух о имеборческой ереси на Афоне уже распространился в России через поклонников и нам пишут в ужасе многие благочестивые христиане, возмущающиеся ересью отметания Имени Божия. В Пантелеймоновском монастыре жертва умалилась до минимума; заказов на иконы – почти никаких; монахов страмят и в Москве и в Одессе на улицах; были даже приклеиваемы листки с надписью “еретический монастырь” на стенах подворий; – и кто же причина всему этому, как не Русский Инок и не Архиепископ Антоний, который изобрел сие монашеское нововведение в монашестве – плод кичливости и самомнения, совершенно противный истинному духу монашества! Какое было бы превеликое благодеяние для всего Русского монашества, если бы Ваше Высокопревосходительство прекратило бы эту журнальную затею – издание Русского Инока, чрез которую враг спасения дьявол поругался жестоко над нами! Простите за смелость выражений и мнений.

Прилагаю для сведения также ответное мое письмо Игумену Иерониму.

Сообщаю также о новой коварной затее начальства Пантелеймоновского монастыря: для того чтобы избавиться от монахов, твердых в исповедании Имени Господня, монастырь задумал хлопотать о присылке парохода с тем, чтобы по случаю войны забрать на Новый Афон отсюда – 700 человек братии! Не знаю удалось ли им получить разрешение Правительства, но если это будет, то можно заранее угадать, что монахи уезжать не согласятся, если же монастырь попытается принудить к тому силою то произойдет возмущение и придется призвать и употребить военную силу.

*Иеросхимонах Антоний (Булатович)*

6 Ноября 1912 г. Келлия Благовещения Св. Парфения Афон.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 451–452*

## 111

**Письмо иеросхимонаха Антония (Булатовича)  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 15.01.1912,  
переданное в Канцелярию Святейшего Синода 15.07.1913**

*15 Июля 1913 г. передано в VI Отд. Синод. Канц.  
с резолюциею на конверте: “К делу о Булатовиче”.*

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО  
МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ ВЛАДИМИР КАРЛОВИЧ.**

По просьбе пустынников Фиваидских имею честь переслать для Вашего сведения описание действий братского собора в Фиваиде, о коем я уже имел честь сообщать Вашему Высокопревосходительству. Считаю нужным прислать Вам тот самый подлинник, который я получил от пустынников безо всяких поправок с моей стороны и без переписки онаго, дабы избавить себя от нареканий, что будто бы я все сам изобретаю и всем этим движением в защиту Имени Господня руковожу.

Мои предсказания угрожающей опасности возмущения в Андреевском Скиту оправдались. Безумные глаголы Игумена Иеронима, которые он позволял себе высказывать о Имени Иисусовом перед многими братьями, до такой степени возмутили против него чутких сердцем православных овец стада Христова, что они при всей обычной кротости своей и робкости сделали переворот и обличив соборне о. Иеронима и единомысленников в неправверных его словах и делах избрала себе новаго. Это произошло 9 го Января. Я тогда был на Пристани собираясь отъезжать в Салоник с подарками, которые Афонские старцы посылали Королеве Ольге Константиновне для ея больных и раненных, но братия Скита настоятельно просила меня вернуться в Скит дабы посодествовать им в довершении их дела, которое нуждалось в некоторой духовно-словесной опытности. Так как Парохода в Солун не было, то я и исполнил их просьбу и вернулся в Скит и был свидетелем и ближайшим участником всех последующих событий. Положение могло быть очень угрожающим и грозило КРОВОПРОЛИТИЕМ.

Во первых власть имущие Пантелеймоновскаго Монастыря употребляли все усилия, чтобы воспрепятствовать смене Игумена Иеронима не жалея денег и убеждений.

Во вторых Игумен Иероним, рассчитывая на их содействие и содействие греческих монастырских властей с которыми он был в дружелюбных отношениях весьма упорно отказывался соизволить нежеланию братства иметь его своим Игуменом.

В третьих он заручился обещанием поддержки со стороны Российскаго Императорскаго Правительства, как он говорил, и это укрепляло его упорный отказ сдать игуменство.

Наконец он имел в монастыре сильную партию, на которую он не жалел подарков и обещаний напр. Рукоположения и должностных назначений и эта партия решила отстаивать его до крайности. Увы и к стыду нашему надо сказать, что у некоторых из лишь этой партии были и револьверы...

Но слава Богу, благодаря помощи свыше, Господь внушил нам, что отлагание дела только усугубит трудность положения. Поэтому после того когда 10 Января числом 308 голосов был избран в Игумены Архимандрит Давид, и Архимандрит Иероним отказывался отдать ключи от кассы и перейти из игуменской келлии в другую, то пришлось вывести его из его келлии силой. К счастью все произошло благополучно ибо противники не ожидали сего в этот момент, и хотя вокруг Игумена Иеронима в келлии его и стояло человек 40 охранявших его, но вооружиться они не успели. Со стороны братства все были также с голыми руками. Игумену было предложено перейти в другую келлию, но когда по трекратном вопрошении о сем он отказал, то братия, сначала поочереды с некоторою борьбою вывела его охранную стражу, и наконец и о. Иеронима, последняго никто не позволил себе ни оскорбить ни ударить. Ему была предложена для жительства келлия о четырех комнатах с Успенскою в ней церковью, но он не пожелал оставаться в Обители и просил позволения уйти, что ему и не воспрепятствовали.

Когда начали выгонять буянов, которые силой и кулаками препятствовали нам вывести игумена, то некоторые из них поспешили в полипию и немедленно же явился воинский отряд с военным губернатором и начальником

полиции во главе, но к этому времени уже в Скиту все успокоилось: смененного Игумена отряд встретил совершенно неприкосновенного по дороге к Карее, а в Скиту по изгнании десятка буянов все утихло и трезвонили к великой вечерне /12 Января в Субботу/.

13 Января вторично единогласно был избран Архимандрит Давид, но кажется предстоит еще не мало хлопот по утверждению его, ибо противники делают все усилия дабы полагать всевозможные препоны. Противниками я называю во первых начальство Пантелеймоновскаго монастыря и тех которые удалились из Скита: о. Иероним, Иеромонах Меркурий, и Монах Климент.

Но зато внутри Скита сияет мир и благоухает благочестие. Простые сердца ликовали, что хулители Имени Иисуса ушли из Скита и поздравляли друг друга словами: Христос Воскрес. Служили каждый день молебны и акафисты Сладчайшему Иисусу. Отныне запрещены укоры и прения. Текст исповедания 10 Января и текст подписки 13 Января Скит сообщает Вашему Высокопревосходительству и посему я о сем не упоминаю.

Обращаясь с покорнейшей просьбой к Вашему Высокопревосходительству посоддействовать с Вашей стороны к скорейшему утишению возникшаго волнения. В Пантелеймоновском Монастыре тоже идет сильное брожение. Если только Игумен и старший духовник не смирятся, не исповедают пред братией своей ошибки в принятии уничижительных мнений о Имени Иисуса, то им угрожают большия смуты, от коих избави Господи Святую их Обитель.

Впрочем и этому Вы могли бы стать спасителем, посоветовав им принять то исповедание Имени Господня, которое приняли иноки Андреевскаго Скита 10 Января 1912 г. Тогда все умирится.

Простите за смелость обращения к Вам и многословное и неискusstное торопливо написанное письмо.

Имею честь быть Вашего Высокопревосходительства смиренный молитвенник.

*Иеросхимонах Антоний (Булатович)*

15 Января 1912 г.  
Андреевский Скит.  
Афон.

*Р. С. К сему дополнительно имею честь сообщить, что только что получено из Ватопеда соизволение на утверждение Новаго Настоятеля Архимандрита Давида.*

**Журнал совещания в доме  
архиепископа Херсонского и Одесского Назария 15.07.1913**

Ж У Р Н А Л

15 Июля 1913 года в доме Архиепископа Херсонскаго и Одесскаго состоялось совещание по обсуждению вопроса о возможных мерах для устройства и распределения прибывших в Одессу на пароходе “Херсон” русских Афонских монахов.

На совещании присутствовали: Высокопреосвященные Архиепископ Херсонский Назарий и Член Святейшаго Синода Архиепископ Никон, Одесский Градоначальник, в д. шталмейстера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА И. В. Сосновский, Директор Канцелярии Обер-Прокурора Святейшаго Синода Действительный Статский Советник В. И. Яцкевич, Начальник жандармскаго Управления Полковник П. П. Заварзин, Коллежский Советник С. В. Троицкий и Титулярный Советник В. С. Щербина.

С Л У Ш А Л И: словесный доклад шталмейстера Сосновскаго о сделанных уже распоряжениях относительно прибывших на пароходе “Херсон” афонцев. Из доклада выяснилось следующее: а/ главари зачинщики происшедшей на Афоне смуты свезены уже на берег и водворены: трое – Цуриков, Янков и Давымук, как избобличаемые в уголовных деяниях, в тюрьме, 31 человек – в арестантской при Бульварном полицейском участке и пять человек, признанных в своем звании и сани русскою Церковию, – в числе их находится архимандрит Давид, – в Андреевском Афонском подворье. Монахи, заключенные в тюрьму, острижены и переодеты в мирское платье, из числа водворенных в арестантской 24 лица добровольно переоделись в это платье, а семь человек, заявляя о данных ими обетах служить Богу, отказались добровольно снять монашеския одеяния и заменить их мирскими. б/ В настоящее время производится чинами полиции, при участии настоятелей Афонских Одесских подворий, опрос остающихся еще на пароходе “Херсон” афонцев по особым листам, заключающимся в коих вопросные пункты дают возможность получить о каждом отдельном лице всю полноту нужных сведений /экземпляр опроснаго листа при сем прилагается/. Одновременно совершается и таможенный досмотр их багажа. За субботу и воскресенье /13 и 14 Июля/ опрошено уже свыше 300 лиц. По опросе предполагается перевозить афонцев ранним утром партиями на берег в Бульварный участок. Здесь по личном осмотре монахов и их багажа, с отобранием у них облачений, богослужебных книг и т. п., и после переодевания их в мирския платья, им будут вручаться проходныя свидетельства для следования на места их первоначальнаго жительства. На вокзал они будут отправляться под наблюдением особых лиц, а на вокзалах, дабы избежать праздных толпы и соблазна, их будут сажать в вагоны до перваго звонка. Для следования по железным дорогам афонцы снабжаются бесплатными железнодорожными билетами. За багаж же они должны уплачивать из собственных средств.

По обмене мнений признали принятыя меры целесообразными и отвечающими существу предмета.

В виду возникших за сим при обсуждении настоящего дела вопросов п о с т а н о в и л и:

1/ отобранные у Афонцев монашеския платья, Церковныя облачения, Богослужебныя книги передавать под росписку в Афонския подворья – Пантелеимоновское и Андреевское; всему означенному имуществу составить точный реестр, для представления онаго в Святейший Синод на предмет зависящих распоряжений.

2/ Всю имеющуюся в багаже афонцев литературу направлять в распоряжение Херсонскаго Епархиальнаго Начальства, для разбора коей образовать особую Коммиссию из сведущих лиц, с донесением о последующем Святейшему Синоду.

3/ Имеющияся при афонцах значительныя денежныя суммы отбирать и зачислять в депозиты Одесскаго Градоначальства, оставляя на их руках для путевых расходов не более 50 руб. на каждого. В удержанных суммах выдавать афонцам особыя росписки. По выяснении за сим чрез посредство наших заграничных установлений происхождение этих сумм и их принадлежностей, /выполнить каковой труд просить Титулярнаго Советника Щербину/, если не встретится никаких законных препятствий, препровождать их к гражданскому начальству, по месту водворения афонцев, для выдачи собственникам;<sup>1/</sup>

4/ Предъявить к афонцам принудительное требование о снятии волос. Так как выполнение этого требования может вызвать нарекания и кривотолки, то предварительно сего поручить действительному статскому советнику Яцкевичу испросить по сему предмету шифрованную депешью указаний Г. Обер-Прокурора Святейшаго Синода;

5/ О всех выдворяемых из Одессы афонцах в целях надзора за ними поставить в известность начальников губерний и Епархиальных Преосвященных.

6/ *Относительно* заключенных под стражу 31 лица, по получении известия от Вселенской патриархии о лишении их сана, *возбудить переписку в порядке положения об усиленной охране на предмет выяснения их вреднаго направления.*

7/ Опросные листы о водворенных в Андреевском Афонском подворье 5 лицах, признанных в своем звании и сане русскою Церковью, сообщить Херсонскому Епархиальному Начальству для дальнейшего направления вопроса о названных лицах на уважение Святейшаго Синода.

*Назарий Архиепископ Херсонский.*

*Член Святейшаго Синода Архиепископ Никон.*

*Одесский Градоначальник Н. Сосновский.*

*Действительный Статский Советник В. Яцкевич.*

*Полковник Заварзин.*

*Коллежский Советник С. Троицкий*

*Титулярный Советник П. Щербина*

*Исправлению сделанному в п. 6, верить.*

*Градоначальник Сосновский*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 514–516 об.*

<sup>1/</sup> По действующим у нас об имуществе монахов законам, имеющим основание в канолах церковных “поступающий в монашество отрывается от имущества своего единачды на всегда” /Г. IX Зак. О Сост. Ст. 418/.

## 113

**Анкета, которую должны были заполнить  
вывезенные с Афона имяславцы**

№ 517

**СВЕДЕНИЯ,  
ЗАПИСАННЫЕ ПРИ ОПРОСЕ ИЮЛЯ 1913 ГОДА.**

- 1) Фамилия и прозвище
- 2) Имя в мире
- 3) Имя в монашестве
- 4) Отчество
- 5) Возраст (лета и время рождения)
- 6) Вероисповедание
- 7) Сословие и подданство
- 8) Звание в монашестве, в каком ските находился, где и когда пострижен в монашество
- 9) Место приписки и рождения:
  - а) губерния
  - б) уезд
  - в) город, местечко или посад
  - г) волость или сельское общество
  - д) село или деревня
- 10) Постоянное местожительство на родине
- 11) Какое получил образование и где
- 12) Когда именно и где призывался к отбытию воинской повинности
- 13) Когда выехал за границу, через какой пограничный пункт и по какому документу, кем таковой был выдан
- 14) Какие документы имеются на руках (приложить к сему)
- 15) Кто может установить личность из проживающих в Одесских подворьях
- 16) Кто может установить личность из проживающих в других местах Империи (изложить подробно)
- 17) Был ли под судом и следствием и нет ли за ним неразрешенных судебной или административной властью дел
- 18) Семейное положение (холост, женат, вдовец)
- 19) До какой станции железной дороги (ближайшей к месту его приписки) направляется
- 20) Вопросы, вытекающие из предыдущих объяснений

Подпись опрашиваемого, удостоверяющая,  
что сведения записаны правильно

Подпись составителя сведений

Результаты справок и запросов (при удостоверении личности монахами  
таковые расписываются в этой графе)



114

**Подписка, которую должны были дать  
вывезенные с Афона имяславцы**

**ПОДПИСКА.**

Сим обязываюсь не носить монашескаго одеяния и явиться беззамедлительно в пункте, указанном в проходном свидетельстве, местному полицейскому начальству

Подпись дающего подписку.

Подпись обязавшаго таковой.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** эта подписка отбирается от тех, которые пострижены на Афоне, но не были признаны Святейшим Синодом.

Типогр. “Вед. Одесск. Град.” № 798.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 518*

115

**Донесение протоиерея Александра Тимофеева и Н. Чистякова  
архиепископу Херсонскому и Одесскому Назарию от 17.07.1913**

К о п и я.

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ НАЗАРИЮ,  
АРХИЕПИСКОПУ ХЕРСОНСКОМУ И ОДЕССКОМУ,**

Члена Херсонской Духовной Консистории  
Протоиерея Антония Тимофеева и Секретаря  
Надворнаго Советника Николая Чистякова

**Д О Н Е С Е Н И Е.**

Во исполнение предложения Вашего Высокопреосвященства от 16 сего июля за № 6073, мы в тот же день имели собеседование с водворенными в Одесском подворьи Афонскаго Андреевскаго скита пятью иноками и допрашивали их, 1/ где они получили пострижение и в каких епархиях и монастырях проходили свое служение, и 2/ остаются ли они по-прежнему в своем заблуждении: “имя Иисус есть Бог”.

Выяснено, что все они получили пострижение на Афоне и после того проходили в России послушания.

Сведения, изложенныя в опросных листах, отобранныя полицейскими чинами, о личности, звании, месте пострижения и проч., были подтверждены, о чем составлены были краткие акты, при сем представляемые, за подписью допрошенных. Не подписали свои показания монах Далмат, объявивший себя неграмотным, и иеромонах Сергей, у котораго не оказалось очков.

1/ Первым допрошен был монах Ианнуарий, получивший пострижение в 1890 г. в Пантелеимоновом монастыре на Афоне. От роду ему 54 года. С 1892 по 1904 г.г. он был на послушании в Одессе на подворьи своего монастыря. Ианнуарий, начитанный в святоотеческих писаниях, цитирует их; но ни одного не мог привести в оправдание своего суемудрия. Патриаршую грамоту и послание Святейшаго Синода поносит и фанатично утверждает: “Имя Иисус – Бог”. Упорный, ожесточенный.

2/ Монах Далмат, получивший пострижение на Афоне в Пантелеимоновском монастыре, от роду имеет 39 лет; около трех лет был на послушании в Одесском подворьи Пантелеимоновскаго монастыря, откуда возвратился на Афон в 1911 году. Монах Далмат – простец, в школах не учился; производит доброе впечатление; хороший монах; верует православно, что Иисус Христос есть Сын Божий и Бог. Но упорно, без понимания, твердит: “Имя Иисус есть Бог”, хотя и не может ничего привести в оправдание. Очевидно, что он находится под влиянием других.

3/ Монах Аристоклий, 56 лет, пострижение получил в Андреевском ските на Афоне в 1900 г. и с 1907 по 1910 г.г., с разрешения Святейшаго Синода, исполнял послушание в Одессе на подворьи своего монастыря. Домашняго образования. На предложенное увещание и, в частности, на приведенное из книги Деяний Св. Апостолов /Гл. XIX, 13–17/ повествование, монах Аристоклий отвечал: “Я – не богослов. Грамоты патриаршей не признаю; по-гречески я не разумею”. На вопрос, переводили ли и разъясняли ли инокам патриаршую грамоту, отвечал: “Да”. И все-таки не признаете. “Не признаю. Тоже и послание Святейшаго Синода. Сам патриарх грамоту не писал, а писали в Халках, а “Халкие” – 666”. На обычные разъяснения несостоятельности такого исчисления Аристоклий отвечал: “Подождите и увидите, что будет через полгода”. Монах Аристоклий – темный человек, но упорный в своем заблуждении и беседует неохотно.

4/ Иеромонах Сергий, 67 лет от роду, хотя по наружности ему не более 50 лет. Обучался в церковно-приходской школе. Пострижен в монашество на Афоне в Андреевском ските в 1882 г. и там же посвящен был в иеродиакона в 1886 г. и в иеромонаха – в 1902 г. С разрешения Святейшаго Синода, нес послушание на Одесском подворьи, в сане иеродиакона и иеромонаха; а затем /около 17 лет тому назад/ был заведывающим подворьем в С.-Петербурге. Ставленическую грамоту и другие документы отобрали при допросе на пароходе “Херсон”. Простодушно объясняет, что вся смута на Афоне произошла из за настоятеля Андреевскаго скита игумена Иеронима, который якобы говорил: “Иисус не Бог, а четвертая Ипостась”; писал на стуле имя “Иисус” и вопрошал, сидит ли на стуле “Бог”; а кое кто из иноков, указывая на монаха, носящаго имя – Иисус, говорили: “Я вчера с Иисусом пил вино”. Этим многие были смущены. “Нам больно, что некоторые говорили, что Иисус не Бог”. “Мы как веровали, с детства, что Иисус есть Бог, так и хотим веровать”. Иеромонах Сергий – простец, но искренне верующий, добрый инок. Состоит духовником. Но разобраться в смутившем его и братию суемудрии Булатовича он не в силах. “У Святителя Тихона сказано: “Имя Иисус – Бог”, – говорит он.

5/ Архимандрит Давид, 66 лет от роду, в монашество пострижен на Афоне в Андреевском ските в 1887 г., там же посвящен был в иеродиакона и

в иеромонаха, а сан архимандрита получил в 1896 г. в Москве с благословения Митрополита Московского Сергия от греческого Митрополита Филофея. С 1888 по 1898 г.г. был заведующим Петербургского подворья Андреевского скита, а ранее жил в Одессе послушником в Одесском подворьи. Имеет награды: в 1890г. наперсный крест, от Святейшаго Синода, выдаваемый; в 1904 году – Орден Св. Анны 3-й ст. и в 1907 г. – тот же Орден 2-й ст., пожалованные ему в бытность настоятелем Кобинского мужского монастыря на Кавказе, близ Тифлиса; этот монастырь он, архимандрит Давид, устроил и обеспечил, но в виду частых нападений разбойников оставил его и ушел на Афон. В исповедании “имяславческой” ереси архимандрит Давид оказал крайнее упорство, заявляя: “Я верую, что имя Иисус есть истинный Бог. Я сам был у патриарха и он одобрил, – сказал: *καλά*. Слушал патриарх чрез переводчика”. “У блаженнаго Феофилакта Болгарскаго сказано: “Имя Иисус есть Бог”. “Патриаршей граматы и послания Святейшаго Синода не признаю”. На попытку разъяснить заблуждение ответил такими словами: “Теперь всякий свободно может веровать как кто хочет”. “Почему не притесняют евреев, магометан”... На это заявление ему было объяснено, что православный христианин, а тем более – инок, должен веровать не по своему измышлению и произволению, а так, как проповедует и учит Святая Церковь в лице пастырей и учителей, – святителей, – преемников Свв. Апостолов, по заповеди Спасителя: “Слушай вас Мне слушает”... Сделано было Архимандриту Давиду и предостережение удерживать свой язык от таких легкомысленных суждений, могущих соблазнить ближних, братий-инок. Но увещания не произвели на него никакого заметнаго впечатления.

Архимандрит Давид и монах Ианнуарий производят впечатление наиболее упорных приверженцев “имеславческой” ереси. Весьма фанатично настроен и монах Аристоклий. В их объяснениях заметно было упорство, озлобленность, не смотря на всю мягкость и снисходительность, с которыми предлагались им вопросы об их уповании. Иеромонах же Сергий и монах Далмат проявляют заметное колебание и, очевидно, находятся под влиянием других, фанатично настроенных собратий.

Из вышеупомянутых иноков архимандрит Давид, иеромонах Сергий и монах Аристоклий состояли ранее, с разрешения Святейшаго Синода, первые два заведующими подворий в С.-Петербурге, а последний в числе братии Одесскаго подворья; кроме того, архимандрит Давид был настоятелем Кобинскаго монастыря близ Тифлиса. Монахи же Ианнуарий и Далмат, хотя и проходили послушание на Одесском подворьи Пантелеимоновскаго монастыря, но прибыли в Россию без разрешения Святейшаго Синода и проживали в Одессе по мирским документам.

Опросные листы, составленные чинами полиции, при сем представляются.

Вашего Высокопреосвященства, покорнейшие послушники: Член Консistorии протоиерей Антоний Тимофеев. Секретарь Николай Чистяков. Июля 17 дня 1913 года.

С подлинным верно:

Секретарь Херсонской

Духовной Консistorии *Николай Чистяков*

## 116

**Список монахов-имяславцев,  
прибывших в Одессу на пароходе “Херсон”**

**СПИСОК**

монахам, прибывшим в Одесский порт на  
пароходе “Херсон” 13 Июля 1913 года.

**Заклочены в тюрьму 13 Июля сего года.**

1. МРИКОВ, он-же Янков, Климент Иванов.
  2. ДАВЫМУК-БУРБАКОВ, Парфений Кириллов.
  3. Цуриков, Ирадион Федорович.
- Содержатся под стражей при полиции.**
4. РОЩИН, Иван Александров.
  5. ЕРШОВ, Федор Артемьев.
  6. САЛЬНИКОВ, Семен Алексеев.
  7. БЕЛОКОНЬ, Козьма Андреевич.
  8. ТРОЯНОВ, /по прозв. Казаков/, Василий Андреев.
  9. НЕСКОБЛИНОВ, Дмитрий Григорьевич.
  10. ШИПТЕКИТА, Прокофий Иванович.
  11. С А С, Каленик Герасимов.
  12. САДЧИКОВ, Тимофей Иванов.
  13. НАРЫШКИН, Григорий Федоров.
  14. НЕДАШКОВСКИЙ, Василий Исидоров.
  15. АГОШКОВ, Василий Лаврентьев.
  16. АЛЕНТЬЕВ, Даниил Елисеев.
  17. ГОЛУБОВ, Иосиф Яковлев.
  18. ЕРШОВ, Сила Гаврилов.
  19. КИЧИГИН, Степан Дмитриев.
  20. ГУМАНЮК-ГУМИНСКИЙ, Семен Епифанов.
  21. БЕЛОУСОВ, Митрофан Владимиров.
  22. ЗЕНИН, он-же ПАХОМОВ, Михаил Яковлев.
  23. ШУМСКИХ, /прозв. Мишятин и Кацаусик/, Ананий Михайлович.
  24. КОКОВИХИН, Яков Гурьев.
  25. КУРАМИН, Никандр Сергеев.
  26. МАСЛОВ, Дмитрий Петров.
  27. МИТЮРИН, Иван Федоров.
  28. ПЛАКСЮК, Архип Сергеев.
  29. БЕЛОКОНЬ, Михаил Андреев.
  30. БЕЛОКОНЬ, Иван Андреев.
  31. БУРТНЫЙ, /Петелька/, Дмитрий Иосифов.
  32. ОВСЯННИКОВ, Иван Николаев.
  33. НАЗАРОВ, Илларион Фомов.
  34. КУЗНЕЦОВ, Федор Агафонов.

**Монахи признанные Русскою Церковью.**

35. МУХРАНОВ, Димитрий Иванов.
  36. БОРИСОВ, Семен Борисов.
  37. ФЕДОРОВ, Аркадий Николаевич.
  38. ГРОБОВОЙ, Иван Павлович.
  39. ДАВЫМУК, Дамиан Моисеев.
  40. ФИЛАТОВ, Василий Степанов.
  41. ТРУСИЛИН, Иван Данилов.
- Переданы полиции для водворения по месту приписки.**
42. ЗАЯЦ, /Зайцев/, Емельян Иванов.
  43. БАРАБАНЩИКОВ, /прозв. Тришин/, Макар Алексеев.
  44. ИВАНОВ, Иван Федорович.
  45. ШЕВЧЕНКО, /по прозв. Притуленко/ Харитон Данилов.
  46. БУГАЙЧЕНКО, Демьян Савельев
  47. КУРЕНКОВ, Иван Осипов.
  48. ЛАПИН, Петр Андреев.
  49. ВОРОНОВ, Григорий Андреев.
  50. БЕНЬКОВСКИЙ, Филипп Захаров.
  51. ШУМИЛОВ, Яков Иванов.
  52. ЖИГИР, Иван Никифоров.
  53. ХОМЕНКО, Осип Игнатьев.
  54. ВЕГЕР, Филипп Афанасьев.
  55. ДИДЧЕНКО, Яков Марков.
  56. ПОЛЬШИН, Александ Захаров.
  57. ДАЩЕНКО, Емельян Антонов.
  58. С Ы С, Антон Петров.
  59. БАРТКОВ-ЛАВРЕНЧУК, Андрей Афанасьев.
  60. МАЛЬКО, Сергей Павлович.
  61. БЕЛОКОНОВ, Антон Васильев.
  62. ХИЛЬЧЕНКО, Федор Николаевич.
  63. ЖАДЕНКО, Михаил Петров.
  64. ЕРЕМЕНКО, /прозв. Терещенко/, Григорий Данилов.
  65. ПОТАТУЕВ, Иван Марков.
  66. КИРПАН, Агапий Карпов.
  67. КИРЕЕВСКИЙ, Емельян Стефанов.
  68. ЛЕБЕДЬ, Павел Иоакимов.
  69. ПОТЕХА, /прозв. Погиб/, Федор Федоров.
  70. МАЛАМУЖ, Исидор Григорьев.

71. ВАЛИКОВ, Леонтий Иванович.
72. КОЖЕВНИКОВ, Федор Федорович.
73. ЛУЦЕНКО, Андрей Петров.
74. СОРОКА, Герасим Петров.
75. ЛЯШЕНКО, Марко Иванович.
76. МОВЧАН, Иван Григорьев.
77. ГРЯЗОВ, Иван Григорьев.
78. НЕПИЮЩИЙ, Петр Денисов.
79. ЛАТУХИН, Павел Васильев.
80. ВОЛГА, Федосей Васильев.
81. ФЕДОРЕНКО, /прозв. Петрунька/, Моисей Емельянов.
82. МАРТЫНЮК, Иван Дмитриев.
83. СТЕФАНЦОВ, Иоанн Никонов.
84. БЕЛОГРУД, Михаил Лаврентьев.
85. ПОДПОРИНОВ, Сергей Егоров.
86. МОЛЧАНОВ, Семен Сисоев.
87. МЫСЬКО, Гордей Григорьев.
88. СЕЛЕЗНЕВ, Николай Николаев.
89. АНДРЕЙЧЕНКО, Иван Андреев.
90. АЛЫШЕВ, Василий Федоров.
91. АСАУЛЯК-АНДРИЯШ, Макарий Иосифов.
92. АВЕРЬЯНОВ, Григорий Степанович.
93. АПАНОВИЧ, Осип Иванов.
94. АГАФОНОВ, Матвей Константинов.
95. АНИСИМОВ, Сергей Михайлов.
96. АНЦИФЕРОВ, Алексей Федоров.
97. АПОСТОЛОВ, Павел Ерофеевич.
98. АНИЩЕНКО, Иван Трофимов.
99. БУГАЙ, Иван Романов.
100. БАКАНОВ, Николай Панкратов.
101. БРЫНЗА, Павел Иванов.
102. БЗДУЛЕВ, Михаил Трофимов.
103. БОРОДИН, Яков Артемов.
104. БРАДУЛИН, Василий Тимофеев.
105. БОНДАРЕВ, Роман Васильев.
106. БАЛАБА, Николай Михайлов.
107. БАЙКОВ, Захарий Михайлов.
108. БЛИЩ, Николай Григорьев.
109. БУРУМЕНСКИЙ, Афанасий Андреев.
110. БАЛАНИК, Василий Евлампиев.
111. БЕЛЫЙ, Самсон Евменьевич.
112. БОРОВИК, Климентий Григорьевич.
113. БАСКАКОВ, Козьма Никифоров.
114. БЕЛОКОНЕНКО, Николай Данилов.
115. БУГАЕВ, Козьма Яковлев.
116. БОНДАРЬ, Трофим /Тимофей/ Стратонович.
117. БУЧКОВСКИЙ, Макарий Логинович.
118. БЕЛОЛУЦКИЙ, Дмитрий Порфирьев.
119. БОЯНОВ, Михаил Константинов.
120. БАСКАКОВ, Иван Кузьмин.
121. БАРМИНЦЕВ, Максим Иванов.
122. БАЮКОВ, Дмитрий Герасимов.
123. ВОНАРШЕНКО, Исидор Титов.
124. ВАЛЯЕВ, Сергей Алексеев.
125. ВЧЕРАШНИЙ, Иван Тимофеев.
126. ВОЗНЯК, Тарас Алексеев.
127. ВАКУЛЕНКО, Михаил Феодосьев.
128. ВАСИЛЕНКО, Карп Назаров.
129. ВОРОНИН, Иван Моисеев.
130. ВОЛОДИН, Иван Макарьев.
131. ВАСИЛЬЕВ, Сергей Васильевич.
132. ВОДЯНИЦКИЙ, Осип Данилов.
133. ВОСКОБОЙНИКОВ, Стефан Григорьев.
134. ВЛАСОВ, Иуда Максимов.
135. ВАРУХА, /прозв. Шамко/, Мойсей Ефимов.
136. ГОЛУБ, /прозв. Унженко/, Корней Андреевич.
137. ГРИДЧИН, Козьма Иванов.
138. ГОРШЕЧНИКОВ, Фрол Калистратов.
139. ГРИНЧИН, /прозв. Дзинов/, Тимофей Львов.
140. ГОРОШЕВСКИЙ, Федор Анисимов.
141. ГРИГОРЕНКО, Федор Степанов.
142. ГЕРАСИМЕНКО, /прозв. Порожняк/, Семен Пантелеймонов.
143. ГАВРИЛОВ, Михаил Гаврилов.
144. ГАВРИЛЮК, Евстафий Антонов.
145. ГОРБУНОВ, Илья Семенов.
146. ГОНЧАР, Феодосий Яковлев.
147. ГИЧЕНКОВ, Тимофей Тимофеев.
148. ГОРБУНОВ, Иван Иванов.
149. ГЛУШКО, ГЛУХОЙ, Порфирий Филиппов.
150. ГРИШКО, Иван Прокофьев.
151. ГРАБОВЕНКОВ, Ефим Миронов.
152. ГАЛАШЕВИЧ, Федор Григорьев.
153. ГНЕЗДИЛОВ, Михаил Иванович.
154. ГОЛУБОВ, Петр Анисимов.
155. ГУБЕНКО, Марк Андреев.
156. Г О Л Ь, Андрей Николаев.
157. ГОЛИКОВ, Клим Акимов.
158. ГОШОВСКИЙ, Яков Иванов.
159. ГУЛЕЦ, Василий Спиридонов.
160. ГРИГОРЬЕВ, Михаил Григорьев.
161. КОТЛЕНКО /В/, Максим. Заключен в тюрьму /Без документа/.
162. ГРОМОВОЙ, Филипп Степанов.
163. ГНИДКИН, Михаил Иванов.
164. ГОРБАНЬ, Кирилл Антонович.
165. ГУЛЕЦ, /прозв. Скорбачев/, Марк Васильевич.
166. ДОРОШ, Степан Иовов.
167. ДЕМЧЕНКО, Харитон Данилович.
168. ДЕРЕВЯГО, Андрей Михайлов.
169. ДИБУЛИ, Андроник Иванов.
170. ДАРУНИН, Николай Михайлов.
171. ДИМИТРИЯ, Егор Димитриев.

172. ДУБОВЧУК, Иван Михайлов.  
 173. ДЗЮБЕНКО, Карп Евдокимов.  
 174. ДЕКУНОВ, Яков Силаев.  
 175. ДОБРОМЕНКО, /прозв. Добрыдынь/, Макарий Григорьев.  
 176. ДУРАКОВ, Василий Николаев.  
 177. ДОБРИЯН, Петр Кондратов.  
 178. ДАЦЕНКО, Федор Васильев.  
 179. ДЕМЕНТЬЕВ, Иван Филиппов.  
 180. ДОВГУНЕЦ, Евсей Захарьев.  
 181. ДРОТИК, Петр Емельянов.  
 182. ЕВДОКИМОВ, Тимофей Гаврилов.  
 183. ЕВГАФОВ, Михаил Петров.  
 184. ЕВДОШЕНКО, Василий Николаев.  
 185. ЖЕБРОВСКИЙ, Иван Леонтьевич.  
 186. ЖАРОВ, Антоний Васильевич.  
 187. ЖОВТЯК, Спиридон Вавилов.  
 188. ЗАБОЛОТНЫЙ, Евдоким Петров.  
 189. ЗАЙЦЕВ, Иван Федоров.  
 190. ЗАЙКА, Павел Григорьев.  
 191. ЗАВРИТНЫЙ, Павел Саввович.  
 192. ЗГОДА, Евфимий Федорович.  
 193. ЗАДОРЖНЫЙ, Георгий Иванов.  
 194. ЗАГОРОДНИЙ, Даниил Афанасьев.  
 195. ИЛЬКОВ, Максим Евстафьев.  
 196. ИВАНОВ, Иван Иванович.  
 197. ИВАНОВ, Александр Иванович.  
 198. ИВАНОВ, Федор Иванович.  
 199. ИПАТОВ, Михаил Кириллов.  
 200. ЗАЙКА, Иван Григорьев.  
 201. КОРЕНЬКОВ, Иван Терентьев.  
 202. КОЛБАСА, Алексей Семенов.  
 203. КОЛОСОВ, Иван Исаев.  
 204. КУШНИР, Василий Григорьев.  
 205. КАРАТЕЕВ, Василий Спиридонов.  
 206. КИСИЛЕВ, Пантелеймон Петрович.  
 207. КУДРА, Николай Калеников.  
 208. КОВТУН, Владимир Филиппов.  
 209. КОНДРАШЕВ, Спиридон Николаев.  
 210. КОНСТАНТИНОВ, Фома Стефанов.  
 211. КАРАБКА, Семен Федоров.  
 212. КУЧМИЙ, Дионисий Иванович.  
 213. КНИЖНИЦКИЙ, Алексей Дмитриев.  
 214. КУЛЕША, Агафон /Афанасий/ Григорьев.  
 215. КУЧМИЙ, Иосиф 2-й Иванов.  
 216. КОДЫНЕЦ, Михаил /Порфирий/ Григорьев.  
 217. КРАВЕЦ-КАЛИТКА, Стефан Яковлев.  
 218. КИРИЛЕНКО, Косьма Андреев.  
 219. КЛЯЧЕВ, Василий Ильич.  
 220. КАЛИТА, Семен Никитич.  
 221. КРУЖИЛКА, Александр Яковлев.  
 222. КУЧИН, Алексей Федоров.  
 223. КУРЕВЛЕВ, Степан Алексеев.  
 224. КУЛИКОВ, Пантелеймон Федоров.  
 225. КЛИЩЕВИЧ, Андрей Яковлев.  
 226. КОЗАЧЕНКО, Евфимий Мефодиев.  
 227. КАРЦЕВ, Афанасий Иванов.  
 228. КИЛОВСКИЙ, Иван Михайлов.  
 229. КОСУХИН, Федор Матвеев.  
 230. КРИВОВЯЗЫЙ, Савва Михайлов.  
 231. КРАСНОБОРОДЬКО, /прозв. Кравцов/, Захарий Андреев.  
 232. КОЗЕНКОВ, /прозв. Козлов/, Сергей Федоров.  
 233. КАРТАШЕВ, /он-же Кордашев/, Федор Антонов.  
 234. КРАВЕЦ, /прозв. Лукашевы/, Кондрат Семенов.  
 235. КРАВЧЕНКО, Карп Григорьев.  
 236. ЛЮТЫЙ, Савва Емельянов.  
 237. ЛИТВИНОВ, Иван Захаров.  
 238. ЛИТВИНЕНКО, /прозв. Руденко/, Ефим Пимонович.  
 239. ЛОСКОТ, Матвей Иванович.  
 240. ЛЮТЫЙ, Терентий Гаврилович.  
 241. ЛОГЕНСКИЙ, Федор Александрович.  
 242. ЛЕГИНЬКИЙ, Даниил Александрович.  
 243. ЛЫСЕНКО, Михаил Артемович.  
 244. ЛУНЕВ, Иван Лернов.  
 245. ЛЫСЕНКО, Афанасий Стефанович.  
 246. ЛАВРИЩЕВ, Семен Дороев.  
 247. ЛЕМЕЩУК, Ксенофонт Терентьев.  
 248. ЛИСАВЦОВ, Тихон Стефанов.  
 249. ЛИТВИНЕНКО, Савва Ефимов.  
 250. ЛУПУШНЯК, Фока Федоров.  
 251. ЛИСУРЕНКО, Филипп Исидоров.  
 252. ЛЕВЧЕНКО, Петр Кириллов.  
 253. МОРДЫНСКИЙ, Мефодий Прохоров.  
 254. МАРЦЕНЮК, Григорий Иоакимов.  
 255. МАЯЦКИЙ, Николай Савельев.  
 256. МАЛЬЦЕВ, Иван Иванов.  
 257. МАМАЛЫГА, Петр Андреев.  
 258. МЕЛЬНИК, Дмитрий Андреев.  
 259. МАЛЫШЕВ, Георгий Никифоров.  
 260. МОРОЗОВ, Филот Сергеев.  
 261. МАЛИНСКИЙ, Трофим Трофимов.  
 262. МАСЛОВ, Иван Дмитриев.  
 263. МУЛЯР, Григорий Андреевич.  
 264. МАРАНДИЧ, Иван Феодосеевич.  
 265. МОГИЛЕВСКИЙ, Петр Евфимов.  
 266. МАЦАРСКИЙ, /прозв. Воробей/, Григорий Петров.  
 267. МАЛЬЧЕВСКИЙ, Иов Кириллов.  
 268. МИШНЕВ, Петр Павлов.  
 269. МАЗУРОК, Степан Фенов.  
 270. МАЗУР, Иван Романович.  
 271. МИКУЛЬЧАК, Иозекиль Макарьев.  
 272. МЯКУШКА, Федор Федосеев.  
 273. МОЛОСТОВ, Николай Федоров.  
 274. МЕЛЬНИК, Михаил Иванов.

275. МИСЮРА, Иван Иванов.  
276. МАЦЮЦКИЙ, Петр Яковлев.  
277. МОЗАЛЕВСКИЙ, /Сорокиев-Силодолеш/, Иван Алексеев.  
278. МАРЧЕНКО, Наум Даниилов.  
279. МАРТЬЯНОВ, Антон Борисов.  
280. МЯСНИКОВ, Василий Петрович.  
281. МОСКВИН, Василий Михайлович.  
282. МОЧАК, Андрей Карпов.  
283. МАКСИМОВ, Иван Максимович.  
284. МУДРЫЙ, Петр Иванов.  
285. НИКИФОРОВ, Никифор Никифоров.  
286. НЕШТИЯН, Артемий Андреев.  
287. НУЖДИН, Петр Федоров.  
288. НАДТОЧЕЙ, Никита Гурьев.  
289. НИКОЛАЕВ, Петр Николаев.  
Заключен в тюрьму. Турецко-под.  
290. НИКИТИН, Григорий Петров.  
Заключен в тюрьму. Держал себя  
вызывающе.  
291. НИКОЛАЕВ, Михаил Николаев.  
292. НЕДРИГАЙЛОВ, Петр Иванов.  
293. НАВРОЖНЫХ, Василий Димитриев.  
294. ОВСЯННИКОВ, Андрей Ананьев.  
295. ОРЛОВ, Митрофан Ефремов.  
296. ОРЛОВ, Филипп Наумов.  
297. ОВСЯНИКОВ, Сергей Дмитриев.  
298. ОСТАЕВ, /Астаев/ Григорий Гаврилов.  
299. ПЕТРУК, Василий Романов.  
300. ПАРШИН, Александр Никифоров.  
301. ПИЩУЛИН, Кондрат Тарасов.  
301. ПОДПОРИНОВ, Матвей Федоров.  
302. ПОДВАШЕЦКИЙ, Ананий  
Александрович.  
303. ПРОСКУРНИН, Яков Михайлович.  
304. ПУЧКОВ, Василий Григорьевич.  
305. ПОТАПОВ, Петр Сергеевич.  
306. ПРОХОРКИН, Григорий Антонович.  
307. ПЕЧЕРСКИЙ, /по прозв. Бандурка/,  
Филипп Дамианович.  
308. ПОСТЕРНАК, Максим Терентьев.  
309. ПОНОМАРЕВ, Семен Иванович.  
310. ПОПОВ, Николай Николаевич.  
311. ПОТАПОВ, Иван Кузьмич.  
312. ПОДВАШЕЦКИЙ, Филипп  
Александров.  
313. ПОПКОВ, /Бобков/ Захарий Иванов.  
314. ПАКУНОВ, Кирилл Васильев.  
315. ПАСЕЧНИК, Потап Петрович.  
316. ПРОВАТОРОВ, Михаил Кириллов.  
317. ПРИДАНОВ, Сергей Иванов.  
318. ПОПОВ, Егор Иванов.  
319. ПУХОВ, Сергей Ефимович.  
320. ПОГРЕБИЦКИЙ, Стефан Данилов.  
321. ПЕНЗИН, Феодор Григорьевич.  
322. ПОНОМАРЕВ, Иван Григорьев.  
323. ПАСТУШЕНКО, Иван Акимов.  
324. ПУРИЦКИЙ, Роман Иосифович.  
325. ПИЩУЛИН, Козьма Михайлов.  
326. ПОГОРЕЛЬЧУК, Иоан Максимов.  
327. РОБУЛ, Иван Васильев.  
328. РУДЕНКО, Иван Васильев.  
329. РОНЬКО, Михаил Степанов.  
330. РУДАКОВ, Никита Николаев.  
330. РУСАНОВ, Филипп Кузьмич.  
331. РЫНДИН, Афанасий Иванов.  
332. РЕДОК, Семен Данилов.  
333. РУБЕЛЬ, Венедикт Николаев.  
334. РАКИТИН, Василий Степанов.  
335. РУМЯНЦЕВ, Семен Иванов.  
336. РОМАНОВ, Иван Иванов.  
337. РЯБЕЦ, Гавриил Максимов.  
338. САВЧЕНКОВ, Моисей Гордеев.  
339. СИНИЦЫН, Сиепан Игнатов.  
340. САЗОНОВ, Петр Дмитриев.  
341. СТЕПЕНИН, Иван Васильев.  
342. СТЕПИН, Иван Стефанов.  
343. КАМУШКА, Тимофей Никитович.  
344. КУЛАКОВСКИЙ, Михаил Осипов.  
345. КАЛЕНИЧЕНКО, Андрей Петров.  
346. КРИВОЙ, Иван Кондратьев.  
347. КОЛТУН, Илларион Фомич.  
348. КОВАЛЬ-БЕДРИН, Исидор Васильев.  
349. КОНЮШЕНКО, /прозв. Пенцак/,  
Василий Яковлев.  
350. КОВАЛЕНКО, /прозв. Охота/,  
Тимофей Филатов.  
351. СУХОВИЙ, Прокофий Николаев.  
352. САВЕ, Иван Николаев.  
353. САЛИЙ, Стефан Димитриев.  
354. СВИСТУН, Иван Федоров.  
355. СМОЛЯНЕЦ, Ипполит Ермолаев.  
356. СМЕЛОВ, Семен Евдокимов.  
357. САЛЬНИКОВ, Роман Моисеев.  
358. САЕНКО, Моисей Игнатьев.  
359. СКОРИК, Петр Осипов.  
360. САВЧЕНКО, Назарий Семенов.  
361. САПРЫКИН, Пантелеймон Яковлев.  
362. СВИНОЛУП, Трофим Самсонов.  
363. СТРИКОЧЕНКО, Захарий Стефанов.  
364. СКАЧЕК, Сильвестр Хрисанфов.  
365. САМСОНИК, Григорий Миронов.  
366. СОЛОВЬЕВ, Стефан Афиногенов.  
367. СИТНИКОВ, Алексей Федоров.  
368. СКУРАТОВСКИЙ, Иван Павлов.  
369. СИМОНЧУК, Павел Антонов.  
370. СОКОЛОВ, Фаддей Васильев.  
371. С А С, Василий Никитич.  
372. САКОВ, Тит Кузьмич.  
373. СТРИГИН, Максим Иванов.  
374. СУББОТИН, Прокофий Иванов.  
375. СВЕЧКОЛАП, Афанасий Никитич.

376. СИДОРОВ, Михаил Николаев.  
 377. СКИБЕНКО, Михаил Прокофьев.  
 378. СВИЩУК, Семен Леонтьев.  
 379. СЕКАЧ, Константин Михайлов.  
 380. СТОРОЖЕНКО, Федор Степанов.  
 381. ТИШАЕВ, Прокопий Андреев.  
 382. ТИШЕВСКИЙ, Гавриил Григорьев.  
 383. ТЕМНИКОВ, Семен Георгиев.  
 384. ТАРАКАНОВ, Василий Селивестров.  
 385. ТЮЛЮБАЕВ, /прозв. Оскин/,  
 Митрофан Иванов.  
 386. ТРЯМАСОВ, Василий Стефанов.  
 387. ТОЛМАЧЕВ, /прозв. Сафронов/.  
 388. ТРОЯСЦЕР, /Тресцов, Ярмило/,  
 Ермил Андрианов.  
 389. ТОРОШИНОВ-МАТВЕЕВ,  
 Александр Матвеев.  
 390. ТРОФИМОВ, Петр Павлов.  
 391. ТКАЧ-КРИВОВЯЗ, Иван Васильев.  
 392. ТОПИЛО, Савва Васильев.  
 393. ТИХОМИРОВ, Василий Георгиев.  
 394. ТАКУ, Василий Прокофьев.  
 395. ТАРАСЕВИЧ, Михаил Фомич.  
 396. ТОЛСТОПЯТЫЙ, Петр Федоров.  
 397. ТЕЛЕГИН, Иван Дмитриев.  
 398. ТУЛИНОВ, Сергей Данилов.  
 399. ТАГАНОВ, Иван Степанов.  
 400. ТИМОШЕНКО, Дмитрий Георгиев.  
 401. УМЕРЕНКОВ, Василий Фролов.  
 402. УЛЬЯНЕНКО, Семен Ильич.  
 403. УСТЕНКО, Григорий Тарасов.  
 404. УЛАНЧУК, Евстратий Станиславов.  
 405. УВАРОВ, Иван Федосеев.  
 406. УВАРОВ, Ефрем Федоров.  
 407. УВАРОВ, Михаил Дмитриев.  
 408. УТКИН, Яков Андреевич.  
 409. УНТИЛО, Антон Александрович.  
 410. ФИЛИППОВ, Алексей Филиппович.  
 411. ФИЛИППОВ, Григорий Олемпиевич.  
 412. ФЕДОРЕНКО, Самуил Филиппов.  
 413. ФЕДЮКОВ, Иван Михайлов.  
 414. ФИЛЬЧАКОВ, Никита Васильев.  
 415. ФРАНКО, Тимофей Федоров.  
 416. ХАРЧЕНКО, Василий Трофимович.  
 417. ХМЕЛЬ, Леонтий Артемьевич.  
 418. ХАРАБАР, Василий Ефимович.  
 419. ХАНТУНЦЕВ, Николай Григорьевич.  
 420. ХИРЬЯНОВ, Захарий Михайлович.  
 421. ХАРИНОВ, Андрей Михайлов.  
 422. ХУДЯКОВ, Яков Протасиев.  
 423. ХОХЛОВ, Андрей Афанасьевич.  
 424. ХИЛЬКО, Андриан Авксентьев.  
 425. ХОМЯКОВ, Климентий Федоров.  
 426. ХАРИПАЕВ, Егор Михайлов.  
 427. ЦИНСКИЙ, Евтихий Михайлов.  
 428. ЦАНГА, Никита Михайлов.  
 429. ЦАПЛИН, Петр Николаев.  
 430. ЦАПЕНКО, /прозв. Гапухненко/,  
 Прокофий Гордеев.  
 431. ЧУФИЧЕВ, Иларион Григорьев.  
 432. ЧМЫХОВ, Никон Кузьмин.  
 433. ЧЕРНЫШЕВ, Паисий Ефимов.  
 434. ЧЕХОВ, Иван Михайлов.  
 435. ШИМЧИК, Амос Малахiev.  
 436. ШИРОКОВ, Михаил Григорьев.  
 437. ШРЕЙДЕР, Иван Петров.  
 438. ШЕВЧЕНКО, Ефим Алексеев.  
 439. ШАДРИН, Иван Андреев.  
 440. ШВЕЦ, Максим Иванов.  
 441. ШПАК, Милентий Иоаннович.  
 442. ШВЕЦ-ОНОПРИЕНКО, Роман  
 Иванов.  
 443. ШАПОВАЛЕНКОВ, Тимофей  
 Ефимович.  
 444. ШИРОКОВ, Петр Андрианов.  
 445. ШАХРАЙ, Сергей Игнатъев.  
 446. ШИКУНОВ, Меркурий Трофимов.  
 447. ШУМСКИХ, Косьма Васильев.  
 448. ШИПИЛОВ, Кузьма Васильев.  
 449. ШУШЛЕБИН, Федор Васильев.  
 450. ШИШКИН, Степан Никифоров.  
 451. ШВЕЦОВ, Павел Егоров.  
 452. ЩУКИН, Даниил Никитин.  
 453. ЮШКОВ, Никита Ильич.  
 454. ЮРЧЕНКОВ, Лука Ефимов.  
 455. ЯНОВСКИЙ, Александр Митрофанов.  
 456. ЯСИНСКИЙ, Александр Спиридонов.  
 457. ЯКИМЕНКО, Федор Назаров.  
 458. ЯДЫКИН, Тимофей Ильич.  
 459. АНИСКИН, Иван Калинович.  
 460. АЛЯБЬЕВ, Трофим Филиппов.  
 461. АРИСТАРКОВ, Сергей Петров.  
 462. АРХИПОВ, Логин Васильев.  
 463. АЛЕКСАНОВ, Яков Васильев.  
 464. АВДОЩЕНКО, /Прокофьев/, Петр  
 Прокофьев.  
 465. БЕЛЫХ, Петр Васильев. Передан для  
 задержания при Полиции.  
 466. БОГАЧЕВ, Ераст Иванович.  
 467. БОГАТЕНКОВ, Петр Андреев.  
 468. БЕЗГИН, Михаил Петров.  
 469. БЕЛЫШЕВ, /по списку Бельшин/  
 Степан Иванович.  
 470. ЕЛИСЕЕВ, Парфений Федотов.  
 471. ДМИТРИЕВ, Федор Дмитриев.  
 472. ДРОБКОВ, Никифор Емельянов.  
 473. ЗОБОВ, Давид Давидов.  
 474. ЖУКОВИН, Алексей Григорьев.  
 475. БУРОВ, Борис Иванович.  
 476. БЫКОВ, Степан Андреевич.  
 477. БУКПАНОВ, Павел Макарович.  
 478. БОЛОТНИКОВ, Николай Павлович.



479. БАЧУРИН, Алексей Леонтьев.  
480. БАШЛАКОВ, Иван Тимофеевич.  
481. БУРМИСТРОВ, Иван Павлович.  
482. БЕЛЫХ, Петр Стефанович.  
483. БОЛЬШИХ, Михаил Стефанович.  
484. ВОЛКОВ, Емельян Иванов.  
485. ВОЛКОВ, Лаврентий Иванов.  
486. ВОЛКОВ, Василий Трофимов.  
487. ВЛАСОВ, Филипп Яковлев.  
488. ВИНОГРАДОВ, Иван Иванович.  
489. ВОЛКОВ, Амбросий Иванович.  
490. ВЛАДИМИРСКИЙ, Василий Петров.  
491. ГАНЕК, Георгий Яковлев. В тюрьме Австрийско-поддан.  
492. ГРИШИН, Никонор Филиппов.  
493. ГОЛУШКОВ, Илья Кондратьевич.  
494. ГРИГОРЬЕВ, Варфаломей Григорьевич.  
495. ГОЛОВИН, Петр Яковлевич.  
496. ГРЯЗИН, Андрей Ионнов.  
497. ГОГИН, Иван Гаврилов.  
498. ГРИБАНОВ, Василий Антонович.  
499. ГУБАНОВ, Гавриил Степанов.  
500. ДАЛИЙЧУК, Митрофан Саввович.  
501. ДЕМИДОВ, Афанасий Николаевич.  
502. ДЕНИСОВ, Григорий Максимов.  
503. ДЕРЯБИН, Егор Дмитриев.  
504. ДОЛГОВ, Радион Прокофьев.  
505. ДОРОФЕЕВ, Пантелеймон Иванов.  
506. ЕГОРОВ, Иван Александров.  
507. ЖУРАВЛЕВ, Афанасий Егоров.  
508. ЗИБРОВ, Деомид Иудов.  
509. ЗАХАРОВ, Матвей Титов.  
510. ИВАНОВ, Матвей Иванов.  
511. ИГНАТОВ, он-же Игнатъев, Николай Андреев.  
512. ИЛЬИН, Андрей Ильич.  
513. ИКОННИКОВ, Иван Иванов.  
514. КУЗНЕЦОВ, Ефим Изотов.  
515. КУСКОВ, Степан Иванов.  
516. КОВАЛЕВ, Герман Никифоров.  
517. КОБЫЗЕВ, Дмитрий Алексеев.  
518. КУРОВ, Михаил Иванов.  
519. КАМЕНЕВ, Василий Федоров.  
520. КОТМАН, Дмитрий Никифоров.  
521. КУЗЬМИН, Иван Федоров.  
522. КУЛИКОВ, Василий Афанасьев.  
523. КОВАЛЕВСКИЙ, Владимир Платонов.  
524. КОНОТОПЧЕНКОВ, Петр Васильев.  
525. КОПАНЫГИН, Петр Григорьев.  
526. КВАСОВ, Роман Иванов.  
527. КОМАРОВ, Иван Вуколов.  
528. КРАМАРЕНКО, Авраам Степанов.  
529. КОСОРУКОВ, Иван Андреев.  
530. КОРНИЛОВ, Григорий Ильич.  
531. КОРЧАГИН, Иван Иванов.  
532. КИЛЯКОВ, Георгий Никифоров.  
533. КЫНИЦА, он-же Чебан, Иван Исаев.  
534. КОДОЛА, Петр Яковлев.  
535. ЛАВРИЩЕВ, Петр Иванов.  
536. ЛОГАЧЕВ, Матвей Лаврентьев.  
537. ЛУГОВСКОЙ, Петр Петров.  
538. ЛАСУНОВ, Роман Дмитриев.  
539. ЛАРИН, Роман Иванов.  
540. ЛЕБЕДЕВ, Алексей Филиппов.  
541. ЛЕГОСТАЕВ, Григорий Кузьмин.  
542. МИСЮРА, Афанасий Иванов.  
543. МАИЕРОВ, Иван Филиппов.  
544. МОСКАЛЕВ, Никита Трофимов.  
545. МИХРИН, Михаил Алексеев.  
546. МАНАНКОВ, Стефан Дмитриев.  
547. МАКСИМОВ, Александр Антонов.  
548. ОСИПОВ, Никифор Осипов.  
549. ОНУФРИЕВ, Стефан Амбросимов.  
550. ОРДИН, Дмитрий Яковлев.  
551. ОСИПОВ, Николай Иванов.  
552. ПАШКОВ, Андрей Дмитриев.  
553. ПАНОВ, Даниил Васильев.  
554. ПОТАПОВ, Павел Прокофьев.  
555. ПАВЛОВ, Иван Иванов.  
556. ТЫЛАЕВ, Ефим Алексеев.  
557. ПЛЕЧАНОВ, Степан Яковлев.  
558. ПЕТРОВ, Петр Кузьмин. Передан для задержания при  
559. ПРИДОРОГИН, Федор Дмитриев.  
560. ПРОТОПОПОВ, Иван Иванов.  
561. ПИЯДИН, Егор Владимиров.  
562. ПАДЕРОВ, Степан Николаев.  
563. ПИМАКИН, Иван Прокофьев.  
564. ПЕТРОВ, Захар Васильев.  
565. ПАЛУНИН, Михаил Лазарев.  
566. РЕУТОВ, Илья Алексеев.  
567. РЕУТОВ, Иван Макаров.  
568. РОМАНОВСКИЙ, Аким Павлов.  
569. РУСИН, Степан Матвеев.  
570. РАДЧЕНКО, Иосиф Саввов.  
571. СВЕТЛОВ, Андриан Радионов.  
572. СИНИЦЫН, Ажак Никитин.  
573. САДОВНИЧИЙ, Федор Петров.  
574. СОЛОВЬЕВ, Иван Григорьев.  
575. САРАФАНОВ, Андрей Федоров.  
576. СОРОКИН, Никита Васильев.  
577. СМИРНОВ, Владимир Павлов.  
578. СЕНЬКО, Федор Никифоров.  
579. СТЕПАНОВ, Евграф Степанов.  
580. СЫСОЛЯИН, Трофим Демидов.  
581. ТОЛКАЧЕВ, Иван Андреев.  
582. ТАРАСОВ, Петр Иванов.  
583. ТОЛМАЧЕВ, Дмитрий Павлов.  
584. ТКАЧЕНКО, Иван Марков.  
585. ФИЛАТОВ, Никита Никифоров.  
586. ФЕДОРОВ, Петр Федоров.  
587. ФОМИН, Захар Яковов.

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| 588. ХАБАРОВ, Федор Андреев.                   | 605. НЕТРЕБЧУК, Павел Никифоров.    |
| 589. ХМЕЛИНИН, Иван Ефимов.                    | 606. НИКИТИН, Игнатий Никитин.      |
| 590. ХАРИН, Максим Дмитриев.                   | 607. НАУМОВ, Трофим Лукич.          |
| 591. ЧЕРНОПЯТОВ, Иван Гаврилов.                | 608. МОРОЗОВ, Андрей Иванов.        |
| 592. ЧИЖИКОВ, Кирик Авраамов.                  | 609. МЫЗГИН, Петр Георгиев.         |
| 593. ШАМЛОВ, /прозв. Тихоник/, Трофим Яковлев. | 610. МУХИН, Федор Яковлев.          |
| 594. ШЕСТАК, Архип Степанов.                   | 611. БАРСКИЙ, Герасим Мартьянов.    |
| 595. ШУБНОЙ, Иван Федоров.                     | 612. ОВСЯННИКОВ, Стефан Кондратьев. |
| 596. ШАЛАКИН, Андрей Васильев.                 | 613. ШАРАЕВ, Иван Федоров.          |
| 597. ШИШКИН, Прохор Васильев.                  | 614. БУГАКОВ, Григорий Максимов.    |
| 598. ШКИТИН, Тарас Алексеев.                   | 615. РУДЧЕНКО, Семен Григорьев.     |
| 599. МАКАРКИН, Стефан Федоов.                  | 616. ШЕВЧЕНКО, Степан Иванов.       |
| 600. МАКАРОВ, Егор Федоров.                    | 617. ЕРЕМЕНКО, Филипп.              |
| 601. НЕВЕЖИН, Поликарп Трофимов.               | 618. ПЕШЕХОНОВ, Мартин Акимов.      |
| 602. НИКИТИН, Иван Петрович.                   | 619. ПАРАИЛО, Елисей.               |
| 603. НИКОНОВ, Иван Васильев.                   | 620. КУРИНКОВ, Иван.                |
| 604. НЕСТРУЕВ, Гавриил Михайлов.               | 621. СЕЛЕЗНЕВ, Иван.                |

Отдельного Корпуса Жандармов,  
П о д п о л к о в н и к *Филевский*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 523–531 об.*

## 117

### Донесение архиепископа Херсонского и Одесского Назария в Святейший Синод от 24.07.1913

СВЯТЕЙШИЙ  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ  
СИНОД  
№ 09841 29. ИЮЛ. 1913 г.  
КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ  
СИНОДУ,

Назария, Архиепископа  
Херсонского и Одесского

#### Д О Н Е С Е Н И Е.

Во исполнение циркулярного указа Святейшаго Синода, от 13 сего июля за № 19, о распоряжениях касательно прибывших в Россию на пароходе “Херсон” афонских монахов “имеславцев”, почтительнейше доношу Святейшему Правительствующему Синоду, что для помещения тех монахов-“имеславцев”, кои получили пострижение в России или признаны были в монашеском звании Святейшим Синодом, мною предназначено было Одесское подворье Андреевскаго Афонскаго скита, заведующему коим иеромонаху Питириму и предписано было иметь за ними самое строгое наблюдение.

Вскоре же по прибытии парохода “Херсон” доставлены были, по распоряжению Одесского Градоначальника, пять иноков, заявивших чинам полиции, снимавшим допрос, о том, что они проходили послушания в Российских монастырях в С.-Петербурге, Москве и Одессе, именно: архимандрит Давид, получивший в России и сан архимандрита, иеромонах Сергий и монахи: Аристоклий, Ианнуарий и Далмат. Затем такое же заявление сделали иеромонахи Ермолай, Викентий и Илиодор, которые также водворены были на помянутое подворье. Те и другие, по моему распоряжению, немедленно были допрошены двумя Членами и Секретарем Консistorии, первые 16 июля, а вторые 20 того-же июля. Допрос был направлен к выяснению того, где помянутые иноки получили пострижение, в каких епархиях и монастырях проходили свое служение, и остаются ли они по прежнему в своем заблуждении и, неправославие коего им было разъясняемо. Из представленных мне донесений усматривается, что из всех восьми иноков только один иеромонах Ермолай, из Пантелеимонова монастыря, повинувшись голосу Блаженнейшаго Патриарха Константинопольскаго и вразумлению Святейшаго Синода, признал “имеславческое” учение ложным, в чем и дал собственноручную подписку, прочие же иноки оказали в большей или меньшей степени упорство в исповедании “имеславческаго” суемудрия, при чем некоторые из них /иеромонахи Викентий и Илиодор/, допрошенные последними, очевидно, по соглашению или по научению других на вопрос, признают ли они ложным учение, будто бы “имя Иисус есть Бог”, отвечали: “имя Иисус, не отделимое от Существа Божия, есть Бог”.

Показания помянутых афонских монахов, данные ими при допросе таковы:

1/ Архимандрит Давид, 66 лет от роду, в монашество пострижен на Афоне в Андреевском ските в 1887 г., там же посвящен во иеродиакона и во иеромонаха, а в сан архимандрита возведен в 1896 г. в Москве греческим митрополитом Филофеем, по благословению Митрополита Московскаго Сергия. С 1888 по 1898 г.г. заведывал, с разрешения Святейшаго Синода Петербургским подворьем Андреевскаго афонскаго скита, а ранее жил в качестве послушника в Одессе на подворьи Андреевскаго скита. Состоял также настоятелем Кобинскаго мужскаго монастыря на *Кавказе*, который он, Давид, основал и обеспечил, но в виду частых нападений разбойников оставил и ушел на Афон. Имеет награды: наперсный крест, от Святейшаго Синода выдаваемый /1896 г./, и Орден Св. Анны 3-й и 2-й степеней /1904 и 1907 г.г./. В исповедании “имеславческой” ереси архимандрит Давид оказал крайнее упорство, заявляя: “Я верую, что имя Иисус есть истинный Бог. Я сам был у патриарха и он одобрил, сказал: *καλά*. Патриарх слушал чрез переводчика. У блаженнаго Феофилакта Болгарскаго сказано – “Имя Иисус есть Бог”. Патриаршей грамоты и послания Святейшаго Синода не признаю”. На попытку разъяснить заблуждение ответил такими словами: “Теперь всякий свободно может веровать, как кто хочет. Почему не притесняют евреев, магометан”... На это ему было указано, что православные христиане, а особенно – монахи, должны веровать не по своему измышлению и произволению, а так как учит и проповедует

Святая Православная Церковь в лице преемников Св. Апостолов, епископов, пастырей и учителей, по заповеди Спасителя: “Слушай вас Мне слушает”. Сделано было архимандриту Давиду и предостережение удерживаться от таких легкомысленных суждений, могущих соблазнять ближних, братьев-иноков. Но увещания не произвели на него заметного впечатления.

2/ Иеромонах Сергий, 67 лет от роду, хотя по наружности ему не более 50 лет. Обучался в церковно-приходской школе. Пострижен в монашество в 1892 г. на Афоне в Андреевском ските и там же посвящен был во иеродиакона в 1886 г. и во иеромонаха в 1902 г. С разрешения Святейшаго Синода нес послушание на Одесском подворьи в сане иеродиакона и иеромонаха и затем, около 17 лет тому назад, был заведывающим подворьем в С.-Петербурге. Состоит духовником. Ставленная грамота и другие документы отобраны были у него при допросе на пароходе “Херсон”. Иеромонах Сергей производит впечатление простого, но искренне верующаго, доброго инока. “Нам больно, что некоторые говорили, что Иисус не Бог. Мы, как веровали с детства, что Иисус есть Бог, так и хотим веровать”. Объясняет, что смута на Афоне, по его мнению, произошла из-за игумена Иеронима, который яко бы говорил: “Иисус не Бог, а четвертая ипостась”, при чем писал на стуле имя “Иисус” и спрашивал, сидит ли на стуле “Бог”; а некоторые из иноков, указывая на монаха, носящаго имя Иисус, говорили: “Я вчера с Иисусом пил вино”. Этими словами многие были смущены. Разобраться в смутившем его и братию суемудрии Булатовича иеромонах Сергей не в силах и утверждает: “У Святителя Тихона сказано: имя Иисус есть Бог”.

3/ Монах Аристоклий, 56 лет, пострижение получил в Андреевском ските на Афоне в 1900 г. и с 1907 г. по 1910 г., с разрешения Святейшаго Синода исполнял послушание на подворьи в Одессе. Домашняго образования. На предложенныя увещания и, в частности, на повествование из Книги Деяний Св. Апостол /гл. XIX, ст. 13–17/ монах Аристоклий отвечал: “Я не богослов. Грамоты Патриаршей не признаю, по гречески не разумею”. На вопрос, переводили ли и разъясняли ли братии грамоту Патриарха, отвечал утвердительно. И все-таки не признаете. “Не признаю. Тоже и послание Святейшаго Синода. Сам Патриарх не писал, а писали в Халках, а “Халкие”–666”. На обычныя разъяснения несостоятельности такого исчисления, Аристоклий отвечал: “Подождите и увидите, что будет через полгода”. Монах Аристоклий темный человек, но упорный в своем заблуждении и беседует неохотно.

4/ Монах Ианнуарий, 54 лет, пострижение получил в 1890 году в Пантелеимоновом монастыре на Афоне. С 1892 г. по 1904 год был на послушании в Одессе на подворьи без разрешения Святейшаго Синода. Ианнуарий, начитанный в свято-отеческих творениях, не мог однако привести что либо в подтверждение суемудрия “имеславцев”, котораго тем не менее упорно держится, фанатично утверждая: “Имя Иисус – Бог”. Производит впечатление упорнаго, ожесточеннаго фанатика.

5/ Монах Далмат, 39 лет, получил пострижение на Афоне в Пантелеимоновом монастыре, около трех лет отбывал послушание в Одесском

подворья, без разрешения Святейшаго Синода, и возвратился на Афон в 1911 г. Монах Далмат простец, в школах не обучался, производит доброе впечатление: хороший монах, верует православно, что Иисус Христос есть Сын Божий и Бог; но очевидно, находясь под влиянием других, упорно твердит: “Имя Иисус есть Бог”, хотя и не может ничего привести в оправдание.

6/ Иеромонах Ермолай, 60 лет, пострижен в монашество на Афоне в Пантелеимоновом монастыре в 1885 г., с 1885 по 1888 г. был в Москве, а с 1888 по 1890 г. – в С.-Петербурге, без разрешения Святейшаго Синода. Посвящен во иеродиакона в 1890 г. и во иеромонаха в 1896 г. на Афоне. В 1897 году, с разрешения Святейшаго Синода, прибыл в Москву на послушание при Афонской Пантелеимоновской часовне и награжден был в 1910 г. Московскою Святейшаго Синода Конторою набедренником /указ Синодальной Конторы, от 19 января 1910 г. за № 153/. На обличение “имеславческаго” суемудрия, иеромонах Ермолай заявил, что Булатовича он не знает и учения его не понимает и не признает. “Блаженнейшему Патриарху повинуюсь и Святейшему Синоду также повинуюсь. Учение, что имя Иисус есть Бог, я, повинуюсь голосу Святейшаго Синода, признаю ложным”. Заявление это иеромонах Ермолай подписал собственноручно.

7/ Иеромонах Викентий, 40 лет, пострижение получил в 1891 г. в Андреевском ските на Афоне; там же посвящен во иеродиакона и во иеромонаха /1892 и 1896 г.г./, с 1908 по 1912 г.г. с разрешения Святейшаго Синода нес послушание а С.-Петербурге на подворья. После продолжительнаго увещания, на вопросы о том, как он мыслит об имени Иисус и о заблуждении Булатовича, иеромонах Викентий отвечал уклончиво: “Я с малым образованием”, на более же решительное требование определенного ответа заявил: “Сомневаюсь. Послание Патриарха многие из монахов даже не поняли. По простоте своей монахи подумали, что хотят, чтобы не признавали Иисуса Христа Богом; некоторые и глумились над именем Иисус. Учения Булатовича я не понимаю и его не признаю. Я верую, что Господь Иисус Христос есть Сын Божий, верую в простоте сердца. Послание Святейшаго Синода признаю. Грамату Патриарха не читали нам, а читали частно. Сказать, что “имя Иисус не Бог” – я не могу. Имя Иисус, не отделимое от Существа Божия, есть Бог”.

8/ Иеромонах Илиодор, 46 лет, в монашество пострижен в 1894 г. на Афоне в Андреевском ските, там же посвящен во иеродиакона в 1899 г. и во иеромонаха в 1899 г. С декабря 1908 по январь 1910 г. был на послушании в С.-Петербурге, с разрешения Святейшаго Синода. “С посланием Святейшаго Синода и с граматою Патриарха я не согласен”. “Имя Иисус, не отделяя от Существа, есть Бог”.

Из всех вышепоименованных восьми иноков только один иеромонах Ермолай решительно отрекся от “имеславческаго” заблуждения, трое – иеромонахи Сергей и Викентий и монах Далмат хотя и не решаются осудить заблуждение “имеславцев”, но заметно колеблются, и четыре инока – архимандрит Давид, иеромонах Илиодор и монахи Аристоклий и Ианнуарий упорно и фанатично держатся имеславческаго суемудрия, отвергая вразумления, обращенныя к ним в грамоте Вселенскаго патриарха и в послании

Святейшаго Синода. Из них архимандрит Давид, иеромонахи Сергей, Ермолай, Викентий и Илиодор и монах Аристоклий в разное время, с разрешения Святейшаго Синода, исполняли послушания в России на подворьях афонских монастырей, архимандрит же Давид возведен был в сан архимандрита в Москве и был настоятелем Кобинского монастыря близ Тифлиса. Что касается монахов Ианнуария и Далмата, то хотя они также исполняли послушание на подворьи Одесскаго Пантелеимонова монастыря, но прибыли в Одессу без разрешения Святейшаго Синода и проживали в России по своим мирским документам.

Донося о сем Святейшему Правительствующему Синоду, благопокорнейше испрашиваю начальственных указаний о том, как надлежит поступить с вышепоименованными афонскими монахами.

ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА,  
покорнейший послушник

*Назарий Архиепископ Херсонский и Одесский.*

№ 6288

Июля 24 дня 1913 года.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 566–570*