

КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

V МЕЖДУНАРОДНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕРКОВНЫХ ТАИНСТВАХ»

(Москва, 13–16 ноября 2007 г.)

В последние годы в Русской Православной Церкви регулярно проводятся Международные богословские конференции. Их подготовку и организацию осуществляет Синодальная Богословская комиссия во главе с ее Председателем Высокопреосвященнейшим Филаретом, митрополитом Минским и Слуцким. Начиная с 2000 года состоялись следующие конференции: «Православное богословие на пороге III тысячелетия» (2000 г.), «Учение Церкви о человеке» (2001 г.), «Православное учение о Церкви» (2003 г.), «Эсхатологическое учение Церкви» (2005 г.), «Православное учение о церковных Таинствах» (2007 г.). Материалы конференции издаются отдельными сборниками.

Сакраментология — учение о церковных Таинствах — является одним из важнейших направлений богословской науки. Возрождение церковной жизни в последние два десятилетия открыло перед пастырями, богословами и церковными учеными новые перспективы в изучении и осмыслении таинств Церкви.

В порядке подготовки к конференции в течение 2007 г. Синодальная Богословская комиссия провела серию научных семинаров, посвященных отдельным церковным таинствам:

1. Богословские и церковно-практические аспекты таинств Крещения и Миропомазания — Нижегородская духовная семинария, 27 февраля 2007 г.
2. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Евхаристии — Санкт-Петербургская духовная академия, 15 марта 2007 г.
3. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Покаяния — Московская духовная академия, 26 марта 2007 г.
4. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Брака — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 6 марта 2007 г.
5. «Церковь врачующая»: богословские и церковно-практические аспекты таинства Елеосвящения — Тобольская духовная семинария, 21–23 июня 2007 г.
6. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Священства — Минская духовная академия, Жировицы, 3 сентября 2007 г.

7. Тема Таинств в религиозно-философской мысли — Философский факультет Московского государственного университета, 30 января 2007 г.

В работе семинаров участвовали епархиальные Преосвященные, члены Синодальной Богословской комиссии, ректоры, преподаватели и студенты духовных школ. На семинарах обсуждался широкий круг тем, связанных с богословием Таинств. Затрагивались догматические, исторические, литургические, канонические и церковно-практические аспекты сакраментологии.

Проведенные семинары внесли существенный вклад в подготовку общецерковной богословской конференции 2007 года. Материалы семинаров были изданы и составили сборник из 40 докладов, отражающих новейшие исследования русских православных богословов в области сакраментологии. Благодаря изданию сборника все участники международной богословской конференции имели возможность ознакомиться с результатами проделанной работы, электронная версия сборника доступна на сайте Синодальной Богословской комиссии (www.theolcom.ru).

В работе конференции приняли участие преподаватели и сотрудники Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Минской духовных академий, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, региональных духовных школ, церковно-научного центра «Православная энциклопедия», Издательского Совета Русской Православной Церкви, Отдела внешних церковных связей, институтов Российской Академии наук и гуманитарных ВУЗов. 39 иностранных участников из 15 стран представляли крупнейшие научные центры мира: университеты Оксфорда, Йеля, Парижа, Вены, Кембриджа, Афин, Милана, Сиены, Неаполя, Фрибурга, Софии, университет Нотр-Дам, Папский восточный институт, Папские университеты Григориана и св. Ансельма в Риме. В конференции приняли участие представители зарубежных православных учебно-научных богословских центров: Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Свято-Владимирской православной семинарии в Крествуде (автокефальная Православная Церковь в Америке), Православного богословского института в Кембридже (Великобритания).

В ходе работы конференции было сделано свыше 100 докладов. Рабочими языками конференции были русский и английский. Все доклады были заранее переведены и предоставлены участникам в печатном виде. На заседаниях конференции осуществлялся синхронный перевод дискуссии после каждого из докладов.

Конференция открылась 13 ноября вступительным словом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Предстоятель Русской Церкви отметил, что современный богослов должен совмещать в себе знания и навыки различных гуманитарных специальностей, а сам междисциплинарный характер церковной науки делает ее открытой к творческому, хотя иногда и полемическому взаимодействию со светской наукой и светским образованием. Вместе с тем Святейший Патриарх выразил убеждение, что «богословие отвечает своему призванию лишь в том случае, если оно опирается на духовный опыт Церкви и при этом нацелено на разрешение задач церковной практики». Святейший Патриарх особо подчеркнул, что за последние годы существенно вырос научный уровень конференций.

Затем со вступительным словом к собравшимся обратился председатель Синодальной Богословской комиссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет.

Митрополит Филарет особо отметил, что участие в конференции ведущих отечественных и зарубежных специалистов, среди которых есть выдающиеся представители современной академической науки, послужит дальнейшему развитию богословского знания. Председатель Синодальной Богословской комиссии также подчеркнул, что «возрождение и развитие богословия в нашей Церкви невозможно без учета тех результатов, которые достигнуты в различных специальных областях современной науки, изучающей христианскую традицию».

Далее участников конференции приветствовал католический архиепископ Паоло Пецци, глава архиепархии Божией Матери в Москве, который отметил важность сотрудничества православных и католических богословов и ученых. После него обратился с приветственным словом греческий православный богослов, профессор Богословского факультета Афинского университета Константин Скутерис.

Общему рассмотрению учения о Таинствах в его различных аспектах — догматическом, библейском, святоотеческом, литургическом и каноническом — было посвящено пленарное заседание в первый день конференции, начавшееся докладом митрополита Минского и Слуцкого Филарета «Православная sacramентология», посвященным изложению наиболее важных подходов к православному учению о Таинствах.

Митрополит Филарет отметил, что «Таинства — это прежде всего sacramентальные события, в которых непосредственное участие принимают все члены Церкви — священнослужители и миряне». Отправным пунктом для богословского осмысления этих sacramентальных событий должны стать те формы, в которых они зафиксированы в богослужебных книгах и совершаются в Церкви.

Докладчик подчеркнул, что необходимо говорить не столько о различных «пластах» богословского осмысления Таинств и не о «смене эпох в развитии вероучения», сколько о «различии подходов к истолкованию церковного учения о Таинствах». Далее Владыка остановился на трех таких подходах, в которых «точкой отсчета» являются различные таинства: Крещение как первое таинство («индивидуальный» подход), Евхаристия как средоточие жизни Церкви («эклизиальный» подход), Священство как таинство, благодаря которому возможны другие Таинства и священнодействия, имеющие освятительный характер (подход, «ориентированный на раздаяние благодати»).

Различные подходы в истолковании церковных Таинств, по словам митрополита Филарета, не столько противоречат, сколько взаимодополняют друг друга, «ибо каждый из них представляет собой взгляд на sacramентальную жизнь Церкви с одной из возможных и вполне законных точек зрения, но именно поэтому ни один из указанных подходов не может быть признан достаточным».

Предложенная в докладе методология позволяет ставить вопрос о «новом синтезе» в современном богословии Таинств, в котором учитывались бы также и достижения современной науки — сведения о жизни ранней Церкви, о литургических особенностях совершения Таинств в различных церковных традициях, об истории богословского осмысления Таинств. В то же время докладчик подчеркнул, что «надо избегать искушения подменить доктринальный синтез — т. е. изложение догматического учения о Таинствах — чем-либо иным. Вероучение не может быть заменено, например, библейским богословием или реконструкцией учения кого-либо из отцов Церкви».

Известный православный богослов, профессор Оксфордского университета митрополит Диоклийский Каллист (Уэр) выступил с докладом «Святоотеческие основания православного учения о Таинствах». Докладчик остановился на значении слова «таинство», на двойной природе церковных Таинств, затронул вопрос о совершителе Таинств и об их числе. Митрополит Каллист подчеркнул, что в вопросе о видимом и невидимом характере церковных Таинств православное богословие продолжает святоотеческую традицию. По его словам, «материальная сторона Таинств», подчеркивающая особую ценность сотворенной Богом природы, «сохраняется без умаления» именно в Православии: «Мы настаиваем на Крещении через полное погружение <...>; мы используем в Евхаристии квасной хлеб и красное вино; во время отпевания мы оставляем гроб открытым и целуем тело усопшего». Говоря о понимании Таинств как «действий Христовых», богослов отметил их «объективный характер» и подчеркнул, что «недостойность священнослужителей не является препятствием для действительности Таинств, равно как их действительность не зависит от личной веры принимающих Таинства».

Поднятую митрополитом Каллистом тему различий между греческим *μυστήριον* и латинским *sacramentum* продолжил профессор СПбДА архим. Ианнуарий (Ивлиев) в докладе «Новозаветные корни православного учения о Таинствах».

В докладе доцента МДА прот. Валентина Асмуса «Догматическое учение о Таинствах в греческом и русском богословии XVII–XX вв.» был представлен широкий обзор сакраментологической части православной догматики на протяжении четырех веков. Докладчик остановился на различных аспектах полемики православных авторов с католическими и протестантскими богословами, отметил инославные влияния на православную сакраментологию и дал комментарии, касающиеся значения и употребления терминов, выражающих тайносовершительные действия. Докладчик подробно раскрыл богословские подходы к таинству Евхаристии у различных православных догматистов.

Доцент МДА диакон (ныне иерей) Михаил Желтов, научный консультант Синодальной Богословской комиссии, заведующий редакцией Богослужения и литургики ЦНЦ ПЭ, заведующий кафедрой Литургического богословия ПСТГУ, остановился на важности исторической литургики для сакраментологии, поскольку «во все времена богослужение было и продолжает оставаться главным свидетельством содержания православной сакраментологии, каковое выражается в нем не на языке формальных вероопределений, а на языке знаков, обрядов, священных текстов». Докладчик предложил обзор историко-литургических исследований в русской богословской науке, подчеркнув, что в XX в. русская литургика развивалась в плодотворном взаимодействии с зарубежной наукой, представленной как католическими, так и протестантскими учеными. Он также персонально отметил научный вклад ряда русских и зарубежных специалистов, присутствовавших на конференции в качестве участников.

Доцент МДА прот. Владислав Цыпин сделал систематический доклад «Канонические основы сакраментологии». Он дал обзор той части канонического предания Православной Церкви, которая касается совершения таинств со стороны, поддающейся каноническому регулированию: вопросы условий совершения таинства Крещения, действительности совершения Таинств (прежде всего таинства Священства), покаянной дисциплины, условий, и препятствий для

совершения таинства Брака, а также некоторых канонов, касающихся совершения Евхаристии.

Заслуженный профессор МДА М. С. Иванов в докладе «Понятие “таинство” в православном богословии» остановился на понимании этого важнейшего термина в православной мысли. Особый акцент был сделан на работах авторов XX в.: прот. Александра Шмемана, прот. Николая Афанасьева и сербского богослова прп. Иустина (Поповича).

Заключением первого дня конференции стала презентация 41-го выпуска «Богословских трудов», вышедшего незадолго до начала конференции. Председатель редакционной коллегии сборника митрополит Минский и Слуцкий Филарет с удовлетворением отметил, что «научный уровень “Богословских трудов” в последнее время повысился и по содержанию, и по форме». В 41-м сборнике, объемом 590 страниц, не только опубликованы переводы творений святых отцов и научные исследования отечественных и зарубежных ученых, но и уделено особое внимание рецензиям, библиографическим материалам, откликам на новые исследования, без чего не может быть серьезного научно-академического издания. Митрополит Филарет обратился к участникам конференции с призывом внести свой вклад в подготовку следующих номеров «Богословских трудов» — главного научно-богословского издания Русской Православной Церкви, которое выходит в свет уже почти полвека.

Более подробно содержание нового сборника участникам конференции представили Председатель Издательского Совета Русской Православной Церкви и главный редактор Издательства Московской Патриархии прот. Владимир Силовьев и ответственный секретарь редколлегии «Богословских трудов» Е. С. Полищук.

Во второй и третий дни, 14 и 15 ноября, работа конференции продолжилась в тематических секциях.

Помимо собственно Таинств на конференции было уделено внимание смежным темам: отдельным священнодействиям (освящение храма, монашеский постриг, погребение), а также учению о Таинствах в различных богословских системах (у отдельно взятых богословов или в конкретных конфессиональных традициях). Работа секций, посвященных отдельным Таинствам, начиналась с обобщающего доклада доктринального характера. Эти доклады были составлены по итогам подготовительных семинаров.

Далее доклады следовали в историко-хронологическом порядке: ветхозаветные прообразы таинства, новозаветное установление таинства и его понимание в раннехристианской Церкви, святоотеческое учение о таинстве, истолкование таинства в трудах современных богословов. В силу богословского характера конференции основной акцент был сделан на патристических и доктринальных вопросах, однако необходимое внимание было уделено также литургическому и каноническому аспектам учения о Таинствах. После каждого доклада имела место дискуссия.

Секция I. Таинства Крещения и Миропомазания

На секции, посвященной таинствам Крещения и Миропомазания, председательствовал архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий, модерировал заседание епископ Бобруйский и Быховский Серафим.

Работа секции началась с программного доклада архиеп. Георгия, в котором докладчик подробно осветил тринитарный, христологический, пневматологический, сотериологический и экклезиологический аспекты таинств Крещения и Миропомазания. Докладчик указал на учение Спасителя о Крещении как соумирании и совоскресении с Ним, обратив внимание на двуединство таинства Крещения Господня и церковного Крещения во имя Христа. В то же время лейтмотивом всего крещального чинопоследования является Троичная символика. Христологический и пневматологический аспекты Таинства неразрывно связаны между собой, ибо вера во Христа приводит к личной Пятидесятнице в Таинстве, а Святой Дух соединяет просвещаемого с Отцом — в Сыне и через Него. Получив в таинстве дар Святого Духа, человек обретает свободу от тирании диавола и греха и посвящается на служение Богу в Церкви.

А. А. Ткаченко (ИВИ РАН; ЦНЦ ПЭ; МДА; ПСТГУ) в докладе «Таинство Крещения в Новом Завете и в ранней Церкви» обосновал ошибочность попыток интерпретировать практику христианского Крещения как простое продолжение ветхозаветных традиций и показал неубедительность попыток связать христианское Таинство с ритуальными практиками ессеев. Истоки таинства Крещения следует видеть в самом христианском благовестии.

Несколько докладов было посвящено ранним традициям совершения таинств Крещения и Миропомазания. Профессор Харальд Бухингер (Венский университет, Австрия) представил обзор ранних сирийских источников, повествующих об этих Таинствах, а также предпринял попытку проследить влияние раннесирийской традиции на византийскую крещальную практику. Профессор Максвелл Джонсон (университет Нотр-Дам, США), один из самых авторитетных современных литургистов, осветил египетскую традицию совершения Крещения и Миропомазания в III–IV вв. Профессор Ханс-Юрген Фейльнер (Венский университет, Австрия) рассмотрел практику совершения этих Таинств на Западе вплоть до VIII века. В ходе состоявшейся далее дискуссии участники секции сошлись во мнении о близости крещальных практик, характерных для разных частей христианской ойкумены в эпоху древней Церкви.

Профессор Мерья Меррас (университет Йознсуу, Финляндия) рассмотрела некоторые аспекты таинств Крещения и Миропомазания в ранневизантийской традиции. В докладе профессора диакона Павла Гаврилюка (университет св. Фомы, США) было проанализировано описание чина Крещения, содержащееся в трактате «О церковной иерархии» Ареопагитского корпуса; докладчик высказал предположение, что автор этого сочинения был выходцем из константинопольской церковной среды. В докладе преподавателя Екатеринбургской духовной семинарии С. Ю. Акишина был прослежен генезис чинопоследования Крещения и Миропомазания, содержащегося в современных православных изданиях Евхология (Требника); докладчик обратил внимание и на ряд проблем практического характера, связанных с совершением Крещения и Миропомазания в современную эпоху.

Доклад профессора Константина Скутериса (Богословский факультет Афинского университета, Греция) был посвящен соотношению между избавлением

от первородного греха и таинством Крещения, а также библейскому осмыслению Крещения как со-умирания и со-воскресения со Христом. Профессор Поль де Клерк (Католический институт, Париж, Франция) сделал сообщение о генезисе западной практики Конфирмации и богословском осмыслении этого чина. Священник Сергей Говорун, преподаватель КДА и сотрудник ОВЦС (ныне архим. Кирилл, Председатель ОВЦС Украинской Православной Церкви Московского Патриархата), представил доклад «Богословские аспекты и практика приема в Православие из инославия», в котором эта тема была детально раскрыта, в т. ч. с исторической стороны. Наконец, доклад профессора Свято-Сергиевского православного богословского института Андрея Лосского, озаглавленный «Учение некоторых отцов Церкви V–VIII вв. о Крещении и Миропомазании», был представлен участникам конференции в письменной форме, так как докладчик не смог лично прибыть в Москву.

Секция II. Таинство Евхаристии

По масштабу и интенсивности работы эту секцию можно сопоставить с отдельной полноценной конференцией. Первый день работы секции был преимущественно посвящен святоотеческому богословию Евхаристии в I-м тысячелетии от Рождества Христова. В этот день ее заседания проходили под председательством архиепископа Тихвинского Константина, ректора СПбДА (ныне архиепископ Курганский и Шадринский); модерировал дискуссии епископ Венский и Австрийский Иларион (ныне епископ Волоколамский, Председатель ОВЦС).

Сессию открыл доклад архиепископа Тихвинского Константина «Таинство Евхаристии: богословские аспекты». Докладчик рассмотрел учение о Евхаристии в Новом Завете и раннем христианстве, остановившись на реалистическом понимании Церковью Тела и Крови Христовых, которым каждый верный причащается во время Литургии: «Христос присутствует в Евхаристии всецело, в полноте Своего Божества и человечества, ипостасно соединенного с Божеством. Каждая частица евхаристического Хлеба есть Тело Христово единое и неделимое». Подчеркнув, что таинство Евхаристии является Жертвой Богу, неотделимой от голгофской Жертвы Христа, докладчик осветил тему евхаристической терминологии, отметив при этом, что православное богословие настаивает на том, что в полноте выразить тайну Евхаристии невозможно. В заключение были затронуты экклезиологический и эсхатологический аспекты Евхаристии.

Следующие два доклада — доцента МДА прот. Леонида Грилихеса «Ветхозаветные прообразы Евхаристии» и сербского епископа Афанасия (Евтича) «Евхаристия в творениях мужей апостольских, мч. Иустина Философа и сщмч. Иринея Лионского» — раскрывали как практику совместных культовых трапез в ветхозаветном иудаизме, так и раннехристианские свидетельства о совершении Евхаристии. Профессор Марсель Мецгер (Страсбургский университет, Франция) в докладе «Евхаристия и другие чины в литургико-канонических сборниках II–IV веков» предложил подробный анализ важнейших памятников и сделал вывод, что способ, которым в них описывается богослужение, можно выразить с помощью термина «таинство». По мнению докладчика, термин *μυστήριον*, который одним из первых ввел Климент Александрийский и который используется православным богословием, в большей степени соответствует библейской традиции, чем менее точный

латинский термин *sacramentum*, употребляемый в западном богословии. Обсуждение значений этих терминов привело к оживленной дискуссии.

Далее были представлены доклады, посвященные учению о Евхаристии у восточных и западных отцов Церкви разных эпох: «Учение о Евхаристии и других Таинствах в творениях великих каппадокийцев» (П. Б. Михайлов, Институт философии РАН, ПСТГУ); «Евхаристия в больших огласительных циклах IV века» (Энрико Мацца, профессор Католического университета Милана, Италия); «Богословие Евхаристии в творениях свт. Кирилла Александрийского» (профессор Колумбийского университета Нью-Йорка прот. Джон Макгакин, США); «Богословие Евхаристии в “*Corpus Aegrepticum*” и у прп. Максима исповедника» (В. В. Петров, Институт философии РАН); «Вопросы богословия Евхаристии в период иконоборческих споров» (свящ. Андрей Лаут, профессор Даремского университета, Великобритания); «Богословие Евхаристии в антиохийской богословской традиции и у прп. Симеона Нового Богослова» (епископ Венский и Австрийский Иларион (Алфеев)).

Помимо богословского осмысления таинства Евхаристии на сессии были затронуты и некоторые практические аспекты. Так, в докладе епископа Илариона поднимался вопрос о частоте причащения: «Единый стандарт имел место, по-видимому, только в раннехристианскую эпоху, когда все верующие причащались каждое воскресенье. Уже в IV в. наблюдается значительный разницей, который продолжается и поныне».

Завершили первый день работы секции доклад профессора Чезаре Джераудо (Папский университет Григориана, Рим, Италия) «Литературная структура евхаристической молитвы», в котором рассматривались вопросы происхождения и внутреннего строя анафоры, и пространное сообщение прот. Павла Кумарьяноса (Богословский факультет Афинского университета, Греция) «Историко-литургические аспекты Евхаристии».

Профессор университета Сорбонны (Париж, Франция) Шарль Рену не смог лично прибыть на конференцию, но представил доклад (он был доступен в письменной форме всем собравшимся) «Песнопения Божественной литургии в савватском Тропологии V–VIII вв.».

Второй день работы секции, посвященной таинству Евхаристии, прошел под председательством профессора Роберта Тафта (первая половина дня) и архиепископа Тихвинского Константина (вторая половина дня); модерировал заседание свящ. Сергей Говорун. Работу второго дня сессии открыли доклады ведущих современных специалистов по истории восточно-христианского богослужения профессора Роберта Тафта (Папский восточный институт, Рим, Италия) «Богословские аспекты исторического развития анафоры свт. Иоанна Златоуста» и профессора Габриелы Винклер (Тюбингенский университет, Германия) «Эпиклеза и рассказ об установлении Евхаристии в анафоре святителя Василия Великого». Оба доклада были связаны тематически и анализировали развитие двух важнейших восточных евхаристических молитв. По окончании своих докладов профессор Роберт Тафт, которого без преувеличения можно назвать самым авторитетным из ныне здравствующих литургистов, занимающихся историей византийского богослужения, и профессор Габриела Винклер ответили на многочисленные вопросы заинтересованной аудитории, касавшиеся истории богослужения в древней Церкви и в Византии.

Доклады второй сессии были сконцентрированы на анализе и обсуждении учения о таинстве Евхаристии богословов поздневизантийского и поствизантийского периодов. Открыл эту часть секции доклад преподавателя МДА игумена Дионисия (Шленова) «Богословская сторона споров об опресноках», в котором рассматривался один из вопросов, которые послужили усугублению разделения между Восточной и Западной Церквями. В докладе преподавателя ПСТГУ П. В. Ермилова «Догматические споры о Евхаристии в Византии в XII в.» рассматривалась византийская полемика вокруг проблемы соотношения Евхаристии и голгофской Жертвы. Оценку крайностей в понимании этого соотношения докладчик предложил произвести с учетом богословской позиции св. Николая Кавасилы, который в XIV в. предпринял попытку разрешить возникшие противоречия. Более подробный обзор учения о Евхаристии св. Николая Кавасилы был дан архим. Иовом (Гечей), профессором и деканом Свято-Сергиевского Православного богословского института, который прочел доклад «Учение о Евхаристии у св. Николая Кавасилы и блж. Симеона Солунского».

Различные аспекты учения о Евхаристии в средние века были освещены в докладах на третьей сессии. А. Г. Дунаев (ИС РПЦ) в докладе «Православное учение о Евхаристии в контексте паламитских споров» обратился к вопросу о том, какое влияние на богословие Таинства имело сформулированное свт. Григорием Паламой учение о Божественных энергиях. По мнению докладчика, при применении к богословию Евхаристии учения о различении в Боге энергий и сущности и об абсолютной непричастуемости последней могут возникать проблемы, которые были обозначены уже современниками свт. Григория.

Далее следовали доклады Николая Казаряна (Свято-Сергиевский Православный богословский институт) «Сакраментология патриарха Константинопольского Иеремии II» и М. М. Бернацкого (ИС РПЦ) «“Хлебопоклонная ересь” и другие вопросы догматического учения о Евхаристии в московском богословии конца XVII века». Профессор Герхард Подскальски (Философско-богословский институт, Франкфурт-на-Майне, Германия), являющийся одним из ведущих специалистов по средневековому христианскому богословию османского периода, представил для обсуждения участников конференции письменный доклад «Греческое евхаристическое богословие в эпоху туркократии (1453–1821)» (в самый последний момент он по состоянию здоровья был вынужден отказаться от личного участия в работе конференции).

На последней сессии секции был заслушан доклад профессора ПСТГУ свящ. Олега Давыденкова «Евхаристическая христология в контексте богословского диалога между Православной Церковью и ориентальными Церквями». После доклада доцента философского факультета МГУ А. М. Шишкова «Учение о Евхаристии в ранней и классической схоластике» с современным пониманием таинства Евхаристии в католическом богословии участников конференции познакомил ректор Папского литургического института св. Ансельма (Рим, Италия) профессор Хуан Аркас, который представил доклад «Католическое богословие Евхаристии после II Ватиканского Собора». Профессор Себастьян Брок (Оксфордский университет, Великобритания), который не смог лично прибыть на конференцию, представил вниманию участников текст доклада «Эпиклеза в сирийской литургической традиции».

Секция III. Таинство Покаяния

Работу секции по таинству Покаяния открыл ректор Московской духовной академии архиепископ Верейский Евгений, который также возглавил работу секции в качестве председателя; функции модератора исполнял профессор архим. Иов (Геча). Владыка ректор представил доклад на тему «Таинство Покаяния: богословские аспекты», в котором были приведены классические определения этого таинства и рассмотрены его структурные элементы: раскаяние, исповедание, разрешение, прощение; обоснована необходимость таинства Покаяния для христианина в период после принятия Крещения, ибо «таинство Покаяния является таинством освобождения человека от греховного плена и возвращения в состояние оправданности и Богоусыновления». Прощение грехов кающемуся дается в Церкви и через Церковь, так как «власть вязать и решить» апостолы получили не индивидуально, а как предстоятели Церкви. В то же время таинство Покаяния тесно связано с Евхаристией, которую верные принимают «во оставление грехов и в жизнь вечную». В докладе были сопоставлены таинство Покаяния и практика духовного руководства, а также обозначены некоторые проблемы церковно-практического характера.

Преподаватель МДА и СПбДА (ныне — проректор СПбДА по научной работе) свящ. Димитрий Юревич в докладе «Библейские основания таинства Покаяния» рассмотрел два термина, которые обычно употребляли священные авторы в Ветхом Завете, говоря о покаянии: «нихам» — сожаление, и «шув» — обращение, возвращение назад. Особое внимание докладчик уделил 50-му псалму и его духовному содержанию. Профессор МДА А. М. Пентковский в докладе «Покаянная практика христианской Церкви во 2-й половине первого тысячелетия по Р. Х.» обратил внимание на некоторые аспекты таинства Покаяния в его литургическом развитии в традициях Востока и Запада, а также на влияние западной практики на становление восточного чина покаяния. За докладом последовала оживленная дискуссия по вопросу о времени возникновения практики участия в исповеди белого духовенства, поскольку изначально тайную исповедь принимали у кающихся монашествующие.

В докладе преподавателя МДА свящ. Александра Задорнова «Каноническая регламентация покаянной дисциплины» таинство Покаяния было рассмотрено с точки зрения правил святых апостолов и постановлений церковных Соборов. В докладе «Греческие и русские покаянные тексты: вопросники, поновления и епитимийники» преподаватель СПбГУ М. В. Корогодина рассказала об истории возникновения и практике использования покаянных вопросников на Руси. Священник Николай Лосский, профессор Свято-Сергиевского Православного богословского института, сообщил о некоторых особенностях православной литургической практики Западной Европы, касающихся совершения таинств Покаяния и Евхаристии; доклад носил практически-пастырский характер. Игумен Григорий (Вульфенден) (США) в своем выступлении подробно рассмотрел историю чинопоследования и формы совершения таинства Покаяния в латинской литургической традиции.

Догматическому учению о таинстве Покаяния в католическом богословии был посвящен доклад профессора Серджо Убьяли (Миланский университет, Италия), который остановился в первую очередь на трактовке этого таинства у Фомы Аквинского. В докладе также разбирались постановления Латеранского

и Тридентского Соборов. Протоиерей Николай Озолин (Свято-Сергиевский Православный богословский институт) в докладе «Таинство Покаяния в византийской литургической традиции» осветил практические стороны участия священника в Таинстве и практику особого поставления духовников в разных Православных Церквях. С точки зрения докладчика, не все священники должны обладать правом принятия исповеди; в пользу такого мнения говорит нежелательность такого явления, как «младостарчество», которое докладчик подверг жесткой критике. Заседание завершилось обстоятельным докладом Августина Соколовского, аспиранта Фрибургского университета (Швейцария), на тему «Учение блж. Августина и западных отцов Церкви о таинстве Покаяния». В последовавшей дискуссии обсуждалась тема синергии в таинстве Покаяния в богословской мысли Востока и Запада.

Секция IV. Таинство Елеосвящения / Таинства и священнодействия

Председателем секции был архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий, ректор Тобольской духовной семинарии; ход дискуссии модерировал диакон Михаил Желтов.

Во вступительном докладе «Таинство Елеосвящения: богословские аспекты» архиепископа Тобольского и Тюменского Димитрия внимание было обращено прежде всего на смысл и практику употребления елея как средства врачевания. Унаследованная от ветхозаветных времен, такая практика приобрела в Церкви новое значение, связанное с исцелением не только телесных, но и духовных недугов. Благодатное действие таинства Елеосвящения сказывается и на нравственном состоянии души человека, поскольку связано с покаянием и прощением грехов. Таким образом, исцеление, которое испрашивается в Таинстве, понимается как восстановление целостности человека как душевно-телесного существа благодаря действию благодати Божией. В докладе были также затронуты практические вопросы, связанные с совершением таинства Елеосвящения в прошлом и настоящем (в частности, вопросы об общем Елеосвящении, о приступающих к Таинству, времени его совершения и пр.).

Преподаватель Новосибирского Свято-Макариевского Православного богословского института диакон Иоанн Реморов в докладе «Византийское чинопоследование таинства Елеосвящения» подробно изложил историю развития чина этого таинства, начиная с эпохи, когда оно состояло лишь из одной молитвы, и до его современной редакции в печатных Требниках. В докладе А. А. Ткаченко «Врачевальное помазание елеем в раннехристианской традиции: модели интерпретации» рассматривались истоки христианской практики использования елея для помазания недугующих.

Далее работа секции была посвящена рассмотрению тех важнейших церковных священнодействий, которые обычно не относят к категории Таинств. Цель доклада А. Ю. Виноградова (ИВИ РАН; ПСТГУ) «Слово $\mu\upsilon\sigma\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\nu$ в античной и раннехристианской литературе» состояла в выяснении всех значений греческого термина, обозначающего «таинство», в указанный период. В имеющейся на сегодняшний день справочной литературе исчерпывающего списка значений этого слова нет, что придает исследованию А. Ю. Виноградова особую ценность.

Чин поставления на царство и его соотношение с чинопоследованиями Таинств рассмотрел в своем докладе Б. А. Успенский (профессор Восточного

университета Неаполя). Инокания Васса (Ларина) — аспирант Православного богословского института в Мюнхене и единственный представитель Русской Православной Церкви Заграницей на конференции — представила доклад «Поминование светской власти в византийском богослужении как выражение отношения Церкви к государству». В докладе Виталия Пермякова, аспиранта университета Нотр-Дам (США), был предложен глубокий историко-богословский анализ чина освящения храма в восточных традициях с привлечением свидетельств на восточных языках.

Богословскому осмыслению монашества и чина пострига был посвящен доклад проректора ПСТГУ по научной работе свящ. Константина Польскова «Монашеский постриг как таинство Церкви». О. А. Родионов (ИВИ РАН) в докладе «Богословское осмысление монашества в трудах восточных отцов Церкви» выделил несколько центральных тем, которых касаются церковные писатели IX–XV вв.: происхождение монашества (которое византийские богословы возводили к примеру апостолов, ветхозаветных пророков и Господа Иисуса Христа); именование монашества «вторым Крещением» (что свидетельствует о единичности монашеского пострига); сопоставление монашества со священством (в связи с мнением о двух параллельных «иерархиях», согласно которому монашество оказывается выше последнего «не по священству, но по жизни»).

Доклад «Богословские аспекты Литургии Преждеосвященных Даров» свящ. Стефана Алексопулоса, профессора Богословского факультета Афинского университета и секретаря Международного сообщества исследователей Восточного богослужения (SOL), был представлен в IV секции как по причине большого числа докладов в «евхаристической» секции, так и в силу своеобразия чина этой Литургии. Основное содержание доклада — сопоставление двух подходов к богословскому осмыслению Литургии Преждеосвященных Даров: «греческого [византийского]», в соответствии с которым содержимое Чаши освящается через вложения Святого Тела, и «русского [после XVII века]», который считает чашу во время Преждеосвященной литургии «благословленной, но не освященной». Докладчик отметил большую верность православной традиции именно первого подхода. Был также затронут вопрос о способах заготовления запасных Святых Даров в древней Церкви. Анализ структуры древнейших погребальных чинов, сохранившихся в литургических рукописях VIII–XII вв., был представлен в докладе профессора Елены Велковской (Университет Сиены, Италия). Текстология Евхологии того же времени находилась в центре внимания профессора Стефано Паренти (Папский университет св. Ансельма в Риме, Италия), который представил доклад «Местные обычаи в традициях совершения Таинств в Византии: Константинополь, Ближний Восток, Южная Италия». Докладчик обратил внимание на то, что большое значение для правильного понимания контекста эволюции чинопоследований имеет различие региональных традиций, а также текстов до- и послеиконоборческого периодов.

Секция V. Таинство Священства

Заседание секции, посвященной таинству Священства, возглавил епископ Бобруйский и Быховский Серафим, проректор Теологического института Белорусского государственного университета; модерировал дискуссию профессор МДА А. М. Пентковский.

Во вступительном докладе епископа Серафима «Таинство Священства: богословские аспекты» была обозначена специфика этого Таинства, которое является условием для совершения прочих Таинств и священнодействий Церкви. Проследив историю представлений о священстве в архаическую, ветхозаветную и новозаветную эпохи, докладчик остановился на христианском понимании священнослужения, которое своим источником имеет Священство Самого Христа. Далее были освещены вопросы о различии институционального (рукоположенного) священства и «царственного священства народа Божия» и о степенях иерархического священства, без которого в Церкви не могут совершаться как Таинства, так и иные священнодействия. В то же время служение священника предполагает и иные служения, а именно — учительство, пастырство и управление церковными общинами, которые неотделимы от священнослужения как совершения священнодействий.

Доклад «Библейские основания таинства Священства» представил преподаватель Православного богословского института в Кембридже (Великобритания) иеромонах Николай (Сахаров), насельник монастыря св. Иоанна Предтечи (Константинопольский Патриархат) в Эссексе, основанного его дядей схиархим. Софронием. Докладчик обратил внимание на то, что в толкованиях Талмуда Адам рассматривается как прообраз священника, а в ветхозаветную эпоху происходит зарождение священства и иерархии и среди священников появляется старший — первосвященник. Сущность ветхозаветного священнослужения состоит в том, чтобы представлять народ перед Богом. Библейские же корни христианского священства следует искать в контексте Священства Христа. Ректор Киевской духовной академии епископ Бориспольский Антоний выступил с докладом на тему «Святоотеческое обоснование таинства Священства». Владыка отметил, что священство — достояние Церкви и в святоотеческом учении рассматривается как способ единения с Богом. Профессор МДА А. М. Пентковский в докладе «Чинопоследования хиротоний в византийских Евхологиях VIII–XII веков» сравнил различные типы Евхологиев, отражающих византийские литургические традиции совершения священнических поставлений. Профессор МГУ и Калифорнийского университета в Беркли, известный ученый-славист В. М. Живов прочитал доклад «Архиерейское обещание: эволюция текста в России XV–XVIII вв. и проблемы церковной истории». Докладчик напомнил, что центральными аспектами чина избрания епископа являются исповедание веры кандидата, свидетельствующее о безукоризненности его Православия, и обещание подчиняться высшему церковному священноначалию. Эволюция соответствующего канонического памятника — «архиерейского обещания» — отражает наиболее существенные моменты церковной истории и особенно характер церковно-государственных отношений. В рамках состоявшейся дискуссии епископ Афанасий (Евтич) рассказал о чине архиерейского обещания в Сербской Православной Церкви.

Свящ. Александр Рентель, профессор Свято-Владимирской семинарии в Крестовде (США), представил доклад «Чинопоследования хиротоний и каноническая процедура извержения из сана: сопоставления». В докладе свящ. Николая Емельянова (ПСТГУ) «Догматическое учение об апостольском преемстве» было дано определение понятия «преемства». Д. М. Гзгзян, доцент Свято-Филаретовского института в Москве, выступил с докладом «Всеобщее священство верных и церковная иерархия». Докладчик рассказал о том, что идея всеобщего священства

активно развивается протестантами. В завершающем работу секции докладе свящ. Андрея Постернака (ПСТГУ) «Вопрос о “женском священстве”» было отмечено, что для Русской Православной Церкви этот вопрос является исключительно умозрительным и что проблема возникла на Западе в контексте феминистского движения и не имеет параллелей в святоотеческой традиции.

Секция VI. Таинство Брака

Модератором секции, посвященной таинству Брака, выступил прот. Валентин Асмус.

В докладе ректора ПСТГУ прот. Владимира Воробьева «Таинство Брака: богословские аспекты» были рассмотрены вопросы как христианского понимания таинства Брака, так и его совершения в Церкви посредством особого чинопоследования. Также была затронута тема о соотношении гражданского и церковного брака в связи с особой духовной высотой христианского идеала, в котором супружеский союз уподобляется духовному союзу Христа и Церкви. Тему продолжил профессор Богословского факультета Софийского университета (Болгария) Иван Желев, являющийся также руководителем подразделения по делам вероисповеданий при Совете министров Республики Болгария. В докладе «Брак в новом Завете» он подробно разобрал новозаветные тексты, касающиеся брака. В последовавшей дискуссии обсуждался вопрос о смешанных браках, а также трудности, связанные с их пастырским окормлением.

В докладах П. Ю. Малкова (ПСТГУ) «Восточные отцы и учителя Церкви о браке» и А. Р. Фокина (Институт философии РАН) «Западные отцы и учителя Церкви о браке» обсуждались вопросы эсхатологической перспективы брака, жизни в раю, а также проблема времени установления таинства Брака.

Диакон Михаил Желтов в своем докладе, посвященном истории чинопоследования венчания в византийской традиции, отверг представление о том, что возникновение особого православного чинопоследования таинства Брака было вызвано его выделением из состава Божественной литургии в то время, когда император Лев VI Мудрый сделал церковное благословение брака обязательным для всех свободных людей. На основании древнейших литургических памятников докладчик показал, что еще задолго до соответствующей новеллы Льва VI существовало отдельное чинопоследование церковного благословения брака, и закон Льва VI не внес ничего нового в совершение этого чинопоследования; при этом практика преподавать жениху и невесте Святые Дары во время совершения чинопоследования венчания сохранялась до XVI в. «Вопрос о “совершителе” таинства Брака на Востоке и на Западе» рассмотрел свящ. Владимир Хулап (Санкт-Петербургская епархия). В его докладе были приведены достаточно сильные аргументы в пользу той позиции, которая в западном богословии связывает совершение таинства Брака с самими супругами. Однако докладчик отметил, что и на Западе происходит переосмысление этого богословского вопроса: Католическая Церковь стремится показать — по крайней мере на литургическом уровне — что тайносовершительный момент чинопоследования брака связан с участием священника.

В последних двух докладах VI секции — А. Г. Бондача (МДА, ТюмГУ) «Канонические аспекты таинства Брака» и Е. В. Беляковой (ИРИ РАН) «Развод и повторные браки христиан: богословские аспекты» — были подняты острые и актуальные вопросы: возможность заочного заключения церковного брака,

причины увеличившегося количества разводов после заключения церковного брака, статус фактического сожительства (конкубината). Доклады свящ. Иоанна Бэра, декана Свято-Владимирской семинарии в Крествуде (США), «Брак и аскетизм» и А. И. Шмаиной-Великановой, доцента РГГУ и преподавателя СФИ, «Предпосылки возникновения концепции брака в иудаизме: Книга пророка Осии и Книга Руфь» — были представлены в письменном виде.

Секция VII. Догматическое учение о Таинствах в целом

Доклады VII секции были посвящены обсуждению таинств в широком контексте и как следствие тематически и методологически довольно сильно отличались друг от друга. Ход выступлений и дискуссий на секции модерировал А. И. Кырлежев (СБК).

В первой части были представлены доклады, посвященные традициям восточных Церквей: профессор Йельского университета (США) Брайан Спинкс говорил о «Богословии Таинств в восточно-сирийской традиции»; ректор семинарии Армянской Апостольской Церкви св. Нерцесса (США) Даниил Финдикян сделал сообщение о традиционном богословии Таинств Армянской Церкви; еще один доклад о маланкарской традиции, подготовленный ректором Котгаямской духовной семинарии Маланкарской Церкви (Индия) К. М. Джорджем, был доступен в письменном виде (докладчик не смог прибыть в Москву).

Два доклада следующей части секции касались темы соотношения богословия и естественных наук. Профессор медицины Андрей Холодный (Корнельский университет, США) в докладе «Исцеление души и тела Таинствами Церкви: может ли богословие принять видение научного мира?» указал на то, что последние достижения теоретической физики, математики и других естественных наук могут помочь снять противоречие между детерминистской картиной мира и сакраментологией. Созвучным этой мысли был доклад «Евхаристия и материя», представленный прот. Кириллом Копейкиным (СПбДА).

Следующие три доклада были посвящены пониманию Таинств в мысли православных богословов XX в. Доцент МДА игумен Андроник (Трубачев) говорил о «Философии культа» свящ. Павла Флоренского. Наследию другого известного православного богослова XX в., протопресв. Николая Афанасьева, было посвящено обзорное сообщение свящ. Михаила Плекона, профессора университета Нью-Йорк Сити (США), озаглавленный как «“Всегда все вместе для того же самого” — экклезиологический и сакраментологический подход протоиерея Н. Афанасьева». В частности, в докладе подчеркивалось особое значение идей прот. Николая Афанасьева для литургического богословия его ученика протопресв. Александра Шмемана. Богословию самого протопресв. Александра был посвящен доклад профессора Свято-Сергиевского Православного богословского института Йооста ван Россума «Сакраментология протопресвитера А. Шмемана».

Секцию завершили доклады представителя Евангелическо-Лютеранской Церкви Германии Дагмар Хеллер (Комиссия по связям с православными) «Сакраментология в герменевтической перспективе»; директора Центра европейских гуманитарных исследований Национального университета «Киево-Могилянская академия» К. Б. Сигова «Таинство любви: герменевтика обещания и прощения»; преподавателя Калужской духовной семинарии прот. Ростислава Снигирева «Ветхозаветная обрядность и новозаветные Таинства» и диакона Владимира

Василика (СПБДА, СПбГУ) «Учение о Евхаристии в гимнографических памятниках Церкви».

* * *

Актуальные проблемы церковной практики, связанной с совершением православных Таинств, обсуждались в заключительный день работы конференции в рамках круглого стола на тему «Церковно-практические аспекты православной сакраментологии».

Заседание прошло под председательством главы Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Смоленского и Калининградского, ныне Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, который задал направление всей дискуссии своим докладом «Таинства в жизни Церкви». Будущий Предстоятель Русской Церкви говорил о Таинствах как об основе всей церковной жизни, о сочетании «неизменности» и «исторического динамизма» в Таинствах и богословии, об истоках православных Таинств.

В ходе состоявшейся дискуссии были подняты различные вопросы, касающиеся практики совершения таинств.

Таинства Крещения и Миропомазания

В связи с проблемой подготовки ко Крещению обсуждалось, насколько вообще необходимо оглашение, для каких возрастных категорий и в соответствии с какими рекомендациями оно должно проводиться, а также существует ли необходимость административно обязать все приходы проводить катехизацию. Также был поставлен вопрос о необходимости катехизации восприемников в случае крещения младенцев. Кроме того, обсуждались вопросы о разнесении совершения огласительных чинов и самого таинства Крещения по времени, о проведении исповеди (без чтения разрешительной молитвы) взрослых перед Крещением, о совершении Крещальной литургии.

В сообщении прот. Николая Балашова (ОВЦС) был поднят ряд вопросов, касающихся отношения к Таинствам, совершаемым вне канонических границ Православной Церкви. Различие в выборе чиноприемов инославных в Православную Церковь иногда может объясняться особенностями церковной ситуации в том или ином регионе. Существующие три чиноприема инославных (через Крещение, через Миропомазание, через Покаяние) следует использовать, учитывая современное вероучение определенных инославных христианских конфессий. В любом случае необходим проект практических решений.

Таинство Евхаристии

В дискуссии поднимались вопросы об осмыслении и регламентации предписаний о посте и молитвенном правиле перед Святым Причащением как для мирян, так и для священнослужителей; о месте ектении и молитвы об оглашенных; о чтении анафоры вслух для всего народа; об отмене чтения во время анафоры тропаря Третьего часа или его переносе в самое начало эпиклезы. Отдельно обсуждалась актуальная проблема о необходимости осознанного участия верующих в Божественной литургии и, соответственно, о понятности языка богослужения.

Епископ Венский и Австрийский Иларион поделился своим архиерейским опытом, приобретенным в специфических условиях зарубежных приходов, и одновременно поднял вопрос об использовании русского языка в богослужении,

предложив продолжить неудачно начатую в 1990-х гг. дискуссию о богослужебном языке. В связи с этим речь шла также о таких проблемах, как качество чтения и место проповеди в структуре Литургии.

Таинство Покаяния

Современная практика совершения таинства Покаяния вызывает немало вопросов. Прежде всего, обсуждался вопрос о том, следует ли считать нормой соединение таинств Покаяния и Евхаристии и, соответственно, вопрос о совершении общей исповеди, которая обычно проводится во время богослужения, что не позволяет верующим, готовящимся к Причащению, молитвенно участвовать в Литургии. Ряд обсуждаемых вопросов касался собственно принятия исповеди: как определить степень подробности исповеди, чтобы перечень из сотен грехов «не замутнял подлинность покаяния»? как избежать «вымучивания» глубокого сокрушения на исповеди? уместно ли задавать исповедующемуся вопросы, которые могут даже смутить прихожан, но отнюдь не пробудить покаянного чувства? Было также высказано мнение о необходимости пересмотра епитимийных уставов, которые более чем на 90% не применяются сейчас в церковной практике, и возможности изменить возрастную границу для обязательной исповеди в силу того, что в семилетнем возрасте большинство современных детей не отличаются духовной зрелостью. Касаясь поведения священника во время исповеди, участники дискуссии высказывали критические замечания по поводу такого явления, как «младостарчество», в то же время подчеркивая, что не следует поощрять и «теологию непослушания».

Таинство Священства

В связи с таинством Священства был поднят вопрос об отличии хиротесии от хиротонии и, соответственно, о статусе церковнослужителей (и, тем самым, о необходимости или желательности хиротесии для пономарей и чтецов, о разделении чинов поставления во священосца и во чтеца, о том, кто из прислуживающих может иметь право ношения стихаря за богослужением и т. д.). Большинство вопросов по теме таинства Священства касалось подготовки к принятию священного сана, а именно: канонических требований, образовательного ценза и выработки указаний о том, как именно следует готовиться ставленнику непосредственно к принятию Таинства (например, в католической Церкви ставленники должны поститься и молиться в течение пяти дней перед рукоположением); также обсуждалась необходимость регулярного повышения квалификации для служащего духовенства. Отдельным вопросом является возможность для священников работать в светской сфере, что особенно актуально для клириков малых приходов.

Таинство Брака

В связи с совершением таинства Брака были подняты две группы вопросов. Первая касалась литургических особенностей совершения этого таинства, в т. ч. практики Причащения брачующихся непосредственно перед венчанием и возможности возвращения Причащения в сам чин венчания (конечно, только для воцерковленных венчающихся), как в древнерусской практике, а также более общего вопроса о необходимости воцерковления будущих супругов, если они не являются

сознательными христианами, ибо в противном случае происходит профанация таинства Брака. Вторая группа вопросов была связана с проблемой соотношения церковного брака и светского брака. Речь, в частности, шла о «несчетном числе» повторных венчаний и, соответственно, о регламентации «церковного развода», о венчании людей, долгое время живущих в гражданском браке. Также затрагивался вопрос о регламентации браков с представителями иных конфессий и об отношении к бракам православных с лицами других исповеданий.

Таинство Елеосвящения

В практике совершения таинства Елеосвящения священники сталкиваются с несколькими проблемами, первой из которых является вопрос о возможности сокращения чина при индивидуальном его совершении, прежде всего над больным в условиях лечебных учреждений, и связанный с ним вопрос о регламентации выбора чина соборования. Высказывалось мнение об уместности составления (или использования) вместо единого последования нескольких различных чинов: предсмертного соборования, соборования несмертельно больных, общего соборования, совершаемого Великим постом. В зависимости от богословских аспектов таинства Елеосвящения находится решение проблемы соотношения таинств соборования, исповеди и Причащения, а также вопроса о том, отпускаются ли в этом Таинстве забытые грехи. Ответ на эти вопросы может пролить свет на другие высказанные в ходе обсуждения недоумения, а именно: какой может быть частота соборований и следует ли соборовать детей.

На круглом столе также обсуждался вопрос о целесообразности создания специальной рабочей группы, в которую вошли бы компетентные богословы и пастыри, с целью уточнения перечня церковно-практических проблем, касающихся совершения Таинств, и разработки соответствующих рекомендаций для представления на рассмотрение Священного Синода. По окончании работы круглого стола модераторы секций представили краткие отчеты о проделанной работе и поделились своими впечатлениями о прочитанных докладах и дискуссиях. Затем состоялось заключительное пленарное заседание конференции с общим обменом мнениями, после чего Высокопреосвященный митрополит Минский и Слуцкий Филарет поблагодарил всех участников и организаторов и объявил конференцию закрытой.

* * *

Международная Богословская конференция Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных Таинствах» имела ряд важных особенностей.

Впервые была проведена столь серьезная подготовка к конференции. Серия семинаров, состоявшихся в течение 2007 г., фактически была первой частью конференции, посвященной православной сакраментологии. Семинары позволили вовлечь в общую богословскую и научно-исследовательскую работу многие региональные духовные школы в лице их ректоров, преподавателей и студентов, присутствовавших на заседаниях и имевших возможность общения с участниками. Таким образом, был подтвержден и закреплен статус конференции как общецерковной.

Среди участников конференции был ряд ведущих иностранных специалистов в области истории Церкви, литургики и христианского богословия.

Уровню представленных ими докладов не уступали и многие сообщения, сделанные отечественными богословами и исследователями, в т. ч. представителями молодого поколения возрождающейся русской церковной науки. Свой вклад в общую работу внесли также известные светские ученые России. Общение ученых из разных стран способствовало развитию и укреплению академических контактов, без которых невозможна полноценная научно-исследовательская работа.

Систематический подход к рассмотрению и обсуждению избранной темы, определивший структуру конференции и выбор докладчиков, обеспечил важный результат: материалы конференции, которые предполагается издать в двух томах, будут не просто сборником научных сообщений, но системно организованным пособием по сакраментологии, отражающим современное состояние мировой науки в этой области. Такое пособие будет полезно как преподавателям, так и учащимся духовных школ и теологических факультетов, равно как священнослужителям и всем верующим, желающим углубить свои знания о Таинствах — важнейшей части жизни Церкви. Издание же английской версии позволит донести совместную работу участников московской конференции до широкого круга специалистов и просто заинтересованных читателей за пределами России.

Наконец, сама тема конференции — учение о церковных Таинствах — не позволила ограничиться историческими и теоретическими аспектами и обусловила необходимость обратиться к церковно-практическим аспектам богословия, чтобы выявить и обсудить назревшие в этой области проблемы. Подобная дискуссия — и в процессе работы подготовительных семинаров, и в ходе конференции и особенно круглого стола в последний день — была положительно оценена участниками, среди которых были как богословы, так и пастыри Церкви. Однако в церковно-практической области богословская конференция может лишь обозначить актуальные темы и проблемы и соотнести их с церковным учением. Любые решения церковно-административного и пасторологического характера, включая конкретные рекомендации, в данном случае полномочна принимать лишь высшая церковная власть.