

# БОГОСЛОВСКИЕ ТРУДЫ

Выпуск 45



Издательство Московской Патриархии  
Русской Православной Церкви  
Москва 2013

Рекомендовано к публикации  
Издательским Советом Русской Православной Церкви  
ИС 14–324–2970

*Председатель редколлегии* — Митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, председатель Синодальной Библейско-богословской комиссии, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

*Члены редколлегии*

Митрополит Бориспольский и Броварской Антоний, управляющий делами Украинской Православной Церкви

Архиепископ Верейский Евгений, председатель Учебного комитета, ректор МДАиС

Архиепископ Петергофский Амвросий, ректор СПДАиС

Епископ Бобруйский и Быховский Серафим, первый проректор Института теологии им. святых Мефодия и Кирилла

Протоиерей Валентин Асмус; Протоиерей Владимир Воробьев; Протоиерей Леонид Грилихес; Протоиерей Максим Козлов; Протоиерей Владимир Силovieв; Протоиерей Валентин Тимаков; Протоиерей Владислав Цыпин; Протоиерей Владимир Шмалый; Священник Михаил Желтов; Д. Е. Афиногенов; А. Ю. Виноградов; С. Л. Кравец; П. В. Кузенков; А. И. Кырлежев; А. М. Пентковский; Е. С. Полищук; С. С. Хоружий; Ю. А. Шичалин

*Ответственный редактор*

Е. С. Полищук

*Научные редакторы*

М. М. Бернацкий, А. Г. Дунаев

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕРЕВОДЫ ИСТОЧНИКОВ

ОРИГЕН. Восемь гомилий на Исаию (пер. с лат. <i>М. Г. Калинина</i> под ред. <i>А. Г. Дунаева</i> ) .....	11
--	----

### ИССЛЕДОВАНИЯ

В. Н. ЛОССКИЙ. Отрицательное богословие и познание Бога в учении Майстера Экхарта (окончание, гл. 5–6) (пер. с франц. <i>Г. В. Вдовиной</i> ) .....	67
А. Ю. ВИНОГРАДОВ. Еще раз к вопросу о месте ссылки, смерти и погребения прп. Максима Исповедника .....	219
Д. Е. АФИНОГЕНОВ. «Многосложный свиток» — славянский перевод послания трех восточных патриархов императору Феофилу .....	238
СИМЕОН ФРЁЙСХОВ. Часослов без последований Больших Часов (вечерни и утрени): Исследование недавно изданного Часослова Sin. gr. 864 (IX в.) (окончание) (пер. с франц. <i>А. В. Пономарева</i> ) .....	272
М. А. ЮДАКОВ. Порядок употребления в Русской Церкви архиерейского омофора за Божественной литургией (исторический анализ) .....	308
М. М. БЕРНАЦКИЙ. Канонизация патриарха Кирилла I Лукариса и Иерусалимский Собор 1672 года .....	325
А. В. ШЕК. Об актуальных задачах изучения мелодических формул знаменного распева .....	331

### ПУБЛИКАЦИИ

Переписка мученика Михаила Новоселова с Ф. Д. Самариным, 1905–1913 гг. (публикация и коммент. <i>Е. С. Полищука</i> ) .....	425
---	-----

### РЕЦЕНЗИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

Christian-Muslim Relations. A Bibliographical History. Vol. 1 (600–900) / Ed. D. Thomas, B. Roggema. Leiden: Brill, 2009. (The History of Christian-Muslim Relations, 11) (Г. М. КЕССЕЛЬ) .....	477
Mémorial Monseigneur Joseph Nasrallah / Éd. par P. Canivet (†), J.-P. Rey-Coquais. Damas: Institut Français du Proche Orient, 2006. (Publications de l'Institut Français de Damas; 221) (Г. М. КЕССЕЛЬ) .....	482

<i>Кнежевић М.</i> Максим Исповједник (580–662): Библиографија. Београд: Институт за теолошка истраживања ПБФ, 2012. (Библиографија српске теологије. Кн. 6); <i>Идет.</i> Григорије Палама (1296–1357): Библиографија. Београд: Институт за теолошка истраживања ПБФ, 2012. (Библиографија српске теологије. Кн. 7) (А. Г. ДУНАЕВ). . . . .	488
Добры кормчий. Почитание святителя Николая в христианском мире: [сб. ст.] / [Сост. и общ. ред. А. В. Бугаевского]. М.: Скиния, 2011 (А. В. ПОНОМАРЕВ)	491
—————	
Сокращения. . . . .	501
Сведения об авторах и переводчиках. . . . .	504

## THEOLOGICAL STUDIES, 45

### CONTENTS

#### TRANSLATIONS

- ORIGEN. Eight Homilies on Isaiah (transl. from Latin *M. G. Kalinin*, edited by *A. G. Dunaev*) . . . . . 11

#### STUDIES

- VLADIMIR N. LOSSKY. Negative Theology and Knowledge of God in the Doctrine of Meister Eckhart (ch. 5–6) (Transl. from French by *Galina V. Vdovina*) . . . . . 67
- ANDREY Yu. VINOGRADOV. On the Issue of the Location of Exile, Death and Burial of Maximos the Confessor . . . . . 219
- DMITRIY E. AFINOGENOV. *Mnogosložnyj Svitok*: the Church Slavonic translation of the Letter of the Three Oriental Patriarchs to Emperor Theophilos . . . . . 238
- SYMEON FRØYSHOV. The Book of Hours without the Rites of the Great Hours (Vespers and Matins): The Study of the Recently Published Horologion Sin. gr. 864 (9 c.) (Transl. from French by *A. V. Ponomarev*) . . . . . 272
- MAKSIM A. YUDAKOV. The Order of Usage of the Omophor at the Divine Liturgy in the Russian Orthodox Church: Historical Review . . . . . 308
- MIKHAIL M. BERNATSKY. The Canonization of the Patriarch Cyril Lucaris and the Synod of Jerusalem of 1672 . . . . . 325
- AVRORA V. SHEK. On the Topical Tasks of Melodic Formulas Research in Znamenny Chant . . . . . 331

#### PUBLICATIONS

- The Correspondance of M. A. Novoselov with F. D. Samarín, 1905–1913 (publication and notes by *E. S. Poliščuk*) . . . . . 425

#### REVIEWS

- Christian-Muslim Relations. A Bibliographical History. Vol. 1 (600–900) / Ed. D. Thomas, B. Roggema. Leiden: Brill, 2009. (The History of Christian-Muslim Relations, 11) (G. M. KESSEL) . . . . . 477
- Mémorial Monseigneur Joseph Nasrallah / Éd. par P. Canivet (†), J.-P. Rey-Coquais. Damas: Institut Français du Proche Orient, 2006. (Publications de l'Institut Français de Damas; 221) (G. M. KESSEL) . . . . . 482

<i>Кнежевић М.</i> Максим Исповједник (580–662): Библиографија. Београд: Институт за теолошка истраживања ПБФ, 2012. (Библиографија српске теологије. Кн. 6); <i>Idem.</i> Григорије Палама (1296–1357): Библиографија. Београд: Институт за теолошка истраживања ПБФ, 2012. (Библиографија српске теологије. Кн. 7) (A. G. DUNAEV) . . . . .	488
Dobrij Kormchij: The Veneration of Saint Nikolaos in the Christian World / Collected Studies. Ed. A. V. Bugaevsky. Moscow: «Skinia», 2011 [in Russian] (A. V. PONOMAREV) . . . . .	491
—————	
Abbreviations . . . . .	501
The Information about the Volume's Authors and Translators . . . . .	504

## ПИСЬМА МУЧЕНИКА МИХАИЛА НОВОСЕЛОВА Ф. Д. САМАРИНУ, 1905–1913 гг.

Публикуемые ниже письма новомученика Русской Церкви Михаила Новоселова к Ф. Д. Самарину относятся к корпусу переписки русских религиозных мыслителей и философов начала XX века, которых объединяло участие в московском «Кружке ищущих христианского просвещения»<sup>1</sup>.

В настоящее время значительная часть этого корпуса опубликована — в первую очередь связанная с именем священника Павла Флоренского (его переписка с Ф. Д. Самариным<sup>2</sup>, с В. А. Кожевниковым<sup>3</sup>, М. А. Новоселовым<sup>4</sup>, С. Н. Булгаковым<sup>5</sup>). В «Богословских трудах» также были напечатаны письма В. А. Кожевникова к Ф. Д. Самарину<sup>6</sup>. Полагаем, что и данная публикация внесет свой вклад в расширение представлений о деятельности «Кружка» и о церковно-общественной жизни того времени (1906–1913).

Поскольку указанные выше публикации сопровождалась биографиями корреспондентов, то здесь мы ограничимся лишь самыми краткими сведениями о них. Михаил Александрович Новоселов (1864, с. Бабые Тверской губернии — 1938, Вологда) родился в семье, своими истоками связанной с сельским духовенством. В юности он был увлечен идеями Л. Н. Толстого, стал его близким учеником и, окончив историко-филологический факультет Московского университета, организовал одну из

---

<sup>1</sup> Половинкин С. М. Кружок ищущих христианского просвещения // Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995. С. 287–289.

<sup>2</sup> БВ. 1917. № 4/5. С. 464–477.

<sup>3</sup> Вопросы философии. 1991. № 6. С. 85–151.

<sup>4</sup> Переписка священника Павла Флоренского и Михаила Александровича Новоселова. Томск, 1998.

<sup>5</sup> Переписка священника Павла Александровича Флоренского со священником Сергеем Николаевичем Булгаковым. Томск, 2001.

<sup>6</sup> БТ. 2005. Вып. 40. С. 274–354; в предисловии к публикации священника Александра Дубинина содержится обширный материал по составу и деятельности «Кружка ищущих христианского просвещения».

первых в России толстовских земледельческих общин<sup>7</sup>. Однако к началу 1900-х годов под влиянием философа Владимира Соловьева, святого праведного отца Иоанна Кронштадтского, старцев Оптиной и Зосимовой пустынь Михаил Новоселов преодолел соблазн толстовства и обрел истину в лоне Православной Церкви. С целью привлечь внимание образованных людей к великим духовным сокровищам христианства он стал издателем и напечатал в 1902–1917 гг. более 50-ти книг под общим заглавием «Религиозно-философская библиотека». В 1907 г. он стал одним из организаторов «Кружка ищущих христианского просвещения в духе Православной Христовой Церкви», в который вошли многие церковные мыслители предреволюционной поры. После 1917 г. был членом Временного Совета объединенных приходов г. Москвы, призывающего верующих защищать храмы от посягательств большевиков. Преследуемый властью, жил на нелегальном положении. Памятником его работы того времени являются «Письма к друзьям» (1922–1927), которые впоследствии распространялись в самиздате<sup>8</sup>. После декларации митрополита Сергия в 1927 г. стал одним из «непоминающих». В 1928 г. был арестован и осужден по статье 58.10 на 3 года лишения свободы, дважды получал новый срок уже в заключении. 17 января 1938 г. приговорен к расстрелу. На Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 г. причислен Православной Церковью к лику святых мучеников (память 8 / 21 января).

Федор Дмитриевич Самарин (4.02.1858 — 23.10.1916) происходил из семьи общественных деятелей славянофильского направления, наиболее известным представителем которой был его дядя Ю. Ф. Самарин (1819–1876). Окончив в 1880 г. историко-филологический факультет Московского университета, служил в земских учреждениях, был уездным предводителем дворянства в Богородске (нынешний Ногинск). В 1905 г. стал лидером консервативной части московского дворянства и одним из создателей монархического Кружка москвичей. В 1906 г. был членом Государственного Совета по выборам от московского дворянства. В том же году принимал участие в работе Предсоборного Присутствия. В 1907–1908 гг. по приглашению обер-прокурора Святейшего Синода принял участие в особом Совещании по организации прихода. В январе 1907 г. вместе с Михаилом Новоселовым организовал «Кружок ищущих христианского просвещения». В 1909 г. был одним из инициаторов создания Братства Святителей Московских, став его председателем. В 1912 г. вместе с архиепископом Никоном (Рождественским), В. А. Кожевниковым и Михаилом Новоселовым Ф. Д. Самарин был избран почетным членом Московской духовной академии. Оставив в 1908 г. государственную

<sup>7</sup> Об этом периоде жизни Михаила Новоселова см.: *Полищук Е. С.* Письма М. А. Новоселова к Л. Н. Толстому // *Минувшее (Исторический альманах)*. М.; СПб., 1994. Вып. 15. С. 371–423; *Маклаков В. А.* Из воспоминаний. Издательство имени Чехова. Нью-Йорк, 1954. С. 78–85.

<sup>8</sup> *Новоселов М. А.* Письма к друзьям. М., 1994.

службу и общественную деятельность, в последние годы жизни он целиком посвятил себя делу духовного просветительства.

Публикуемый корпус писем состоит из 30-ти писем Михаила Новоселова к Ф. Д. Самарину (ОР РГБ, ф. 265, к. 195, ед. хр. 25–26), обратные письма не сохранились. Время, которое охватывают письма Михаила Новоселова (с 17 января 1905 г. по 5 июня 1913 г.), по годам распределяется следующим образом:

год	число писем
1905	5
1906	-
1907	4
1908	6
1909	6
1910	4
1911	2
1912	2
1913	1

Письма свидетельствуют о дружеских отношениях между автором и его корреспондентом: здесь расспросы и рассказы о здоровье собственном и родных (мамы у Михаила Новоселова и старшей дочери у Самарина), рассказы о летних путешествиях, встречах с общими знакомыми и др. Много упоминаний о заботах и хлопотах, связанных с помощью Новоселова различным больным, о чем сообщается между делом, но что ярко характеризует его постоянное стремление оказывать конкретную помощь ближнему. Но главное содержание писем — вопросы, связанные с деятельностью «Кружка ищущих христианского просвещения» и его молодежных «филиалов»: обсуждаются темы предстоящих заседаний, кого можно пригласить в качестве докладчиков и т. д. Помимо этого, Новоселов делится с Самариным издательскими планами, сообщает о вышедших выпусках «Религиозно-философской библиотеки», интересуется богословскими занятиями Федора Дмитриевича, рассказывает об аналогичных занятиях других членов Кружка, в том числе Флоренского и Кожевникова. Поскольку и Михаил Новоселов, и Ф. Д. Самарин живо интересовались вопросами духовного образования молодого поколения (Новоселов был даже членом Отделения Училищного совета Святейшего Синода), то в ряде писем обсуждается работа проходившего в 1909 году Всероссийского съезда законоучителей, на который от имени «Кружка ищущих христианского просвещения» был направлен проект положения о новой постановке преподавания Ветхого Завета. Видно также стремление к обсуждению среди кружковцев имеющих важное значение публикаций Священноначалия, например, статей архиепископа Волынского Антония (Храповицкого).

В качестве дополнения к публикуемым письмам прилагаются три текста, также извлеченные из архива Самарина и связанные с деятельностью «Кружка ищущих христианского просвещения»:

1. О задачах и характере устраиваемых «Кружком» бесед (ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 23).

2. Устав «Кружка взаимопомощи в целях христианского просвещения» (ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 24).

3. Краткие сведения о деятельности «Кружка ищущих христианского просвещения» за 1908 г. (ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 25).

Знаки подчеркивания в письмах всюду принадлежат Михаилу Новоселову.

## 1

17 января 1905 г.

Примите от меня сердечное спасибо, досточтимый и дорогой Федор Дмитриевич, за присланный — догадываюсь — адрес<sup>9</sup>. И тон, и мысли адреса таковы, что было бы весьма желательно распространение его в обществе. Я знаю еще две политические исповеди по поводу современных событий, которые по существу и даже в некоторых частностях совпадают и друг с другом, и с Вашим документом.

Хотелось бы знать: 1) считаете ли Вы нужным ознакомление общества с изложенными Вами взглядами? 2) (Если да) каким путем Вы предполагаете это делать?

Мне кажется, что пустить в обращение эти однородные исповеди чрезвычайно важно. За отсутствием у нас, к сожалению, истинного русского органа (не знаю, что выйдет из Рус[ского] Дела<sup>10</sup>) приходится изобретать другие способы проведения в сознание общества трезвых идей.

Не думаете ли Вы, что хорошо было бы теперь устроить в Москве нечто похожее на «Русское Собрание»<sup>11</sup>, только не с таким ultra-охранительным и бесцветным направлением? — Я жду из Гл[авного] Упр[авления] по делам печати разрешения напечатать письмо гр. Л. Н. Т[олсто]го по поводу теперешних событий внутри России<sup>12</sup>. Моск[овский] ценз[урный] комитет не имеет права разрешать ничего нового, что напишет Т[олстой], хотя бы и признавал полезным написанное...

<sup>9</sup> В условиях нарастания в стране революционного движения 12 декабря 1904 г. император Николай II издал указ, поручивший Комитету министров подготовить законы, которые обеспечили бы правовые начала правления и расширили свободу слова и печати, а также терпимость в вопросах религии. В связи с этим различные монархические организации направляли в поддержку существующей власти многочисленные адреса. Один из таких адресов подготовил Ф. Д. Самарин для Московского губернского дворянского собрания (был принят 20 января 1905 г.).

<sup>10</sup> «Русское Дело» — еженедельная газета патриотического направления, редактируемая экономистом и общественным деятелем Сергеем Федоровичем Шараповым (1856–1911), выходила в 1886–1890, а затем в 1905–1910 гг.

<sup>11</sup> «Русское Собрание» — правомонархическая общественно-политическая организация, возникшая в начале века (устав утвержден 26 января 1901 г.) и ставившая себе задачей содействие «выяснению, укреплению в общественном сознании и проведению в жизнь исконных творческих начал и бытовых особенностей Русского народа», что предполагало «изучение явлений русской и славянской народной жизни в ее настоящем и прошлом; разработку вопросов словесности, художества, народоведения и народного хозяйства... охранение чистоты и правильности русской речи». Имела отделы во многих городах России, издавала «Известия Русского собрания», «Вестник Русского собрания», ежемесячный журнал «Мирный труд» (Харьков), «Русское дело», «Сельский вестник», «Русский листок» и др. Существовала до 1917 г.

<sup>12</sup> Вероятно, речь идет о статье «Об общественном движении в России» (см.: Толстой Л. Н. ПСС в 90 т. Т. 36. М., 1933. С. 156–165); 23 января 1905 г. она была отослана автором Черткову в Англию для напечатания (Толстой Л. Н. Об общественном движении в России. Изд. «Свободного слова». England, 1905).

Хотелось бы издать также Белинского<sup>13</sup>, Влад. Соловьева<sup>14</sup>, Кавелина<sup>15</sup> — о царской власти<sup>16</sup>. Эти имена не отталкивают и оппозицию... Если найду средства, то издам ряд маленьких брошюр по этому основному вопросу нашего бытия.

Еще раз спасибо за память.

Храни Вас Господь!

М. Новоселов.

2

10 авг. 1905 г.

†

Досточтимый и дорогой Федор Дмитриевич!

Осмеливаюсь напомнить Вам о просьбе, с которой я обращался к Вам прошлой весной, когда Вы дали мне прочесть Ваше письмо Кирееву<sup>17</sup> о старокатоличестве<sup>18</sup>. Я просил Вас — и паки убедительно прошу: изменив начало письма, дать мне его для издания в качестве выпуска Рел[игиозно]-Филос[офской] Б[иблиоте]ки<sup>19</sup>. Был бы несказанно Вам благодарен, если бы Вы не отвергли моего прошения. Заглавие выпуска могло бы быть приблизительно такое: «Не лицо (папа), не собор, не книга (Св. Писание), а Дух Божий — критерий религиозной истины».

<sup>13</sup> В. Г. Белинский: «Вся надежда России на просвещение, а не на перевороты, не на революции и не на конституции» (Письмо Д. П. Иванову, 7 августа 1837 г. // ПСС в 13 т. Т. 11. М., 1956. С. 148–149).

<sup>14</sup> В статье Влад. Соловьева «Памяти императора Николая I» (Собрание соч. Т. 7. СПб.: Просвещение, 1912. С. 377–380) философ воспел достоинства Николая I как христианского правителя.

<sup>15</sup> Кавелин в брошюре «Дворянство и освобождение крестьян» (Берлин, 1862), выдвигая идею межсословного компромисса, говорил о нецелесообразности немедленного введения конституции в России. Поясняя основную мысль брошюры о неготовности к демократии русского общества, Кавелин писал Герцену: «Выгнать династию, перерезать царствующий дом — это очень не трудно и часто зависит от глупейшего случая: снести головы дворянам, натравивши на них крестьян, — это вовсе не так невозможно, как кажется. <...> Только что будет за тем? То, что есть, не создаст нового» (цит. по: *Кавелин К. Д.* Наш умственный строй. М., 1989, с. 560).

<sup>16</sup> Теме царской власти были посвящены некоторые из «Листков Религиозно-философской библиотеки», которые М. А. Новоселов также издавал в 1905 г. (3-й листок — «Царь и народ», 6-й — «Царская власть»).

<sup>17</sup> Киреев Александр Алексеевич (1833–1910), генерал-лейтенант от кавалерии, русский общественный деятель, публицист, славянофил, почетный член МДА, секретарь Общества любителей духовного просвещения; много занимался вопросом об отношении Церкви и в частности — старокатоличеством, на которое возлагал большие надежды в смысле распространения Православия на Западе.

<sup>18</sup> Старокатоличество — возникшее после Ватиканского собора 1869–1870 гг. течение в католицизме, отвергающее установленный на этом соборе догмат о непогрешимости папы и некоторые другие догматы, установленные после последнего Вселенского собора, например, догмат о непорочном зачатии Девы Марии, а также добавление слова *Filioque* в «Символ веры».

<sup>19</sup> Это издание не было осуществлено.

Засим благодарю Вас за присланные протоколы<sup>20</sup>. Впрочем теперь сердце мое отвалилось от политики, в которую вовлекли его особые обстоятельства<sup>21</sup>. М[ожет] б[ыть], Вы удивитесь, если я скажу Вам, что в свободное от разных дел время я занимался летом Ветхоз[аветными] пророчествами и Апокалипсисом Св. Иоанна... Печатаю, Впрочем, 2-й выпуск «По церковным вопросам», который, надеюсь, выйдет в начале сентября<sup>22</sup>. Если первый, который есть у Вас<sup>23</sup>, был критический, то этот можно назвать основоположительным.

Живу я с начала июня в деревне, где предполагаю пробыть до конца августа. 1-го сентября думаю приехать в Москву.

<sup>20</sup> О каких протоколах идет речь — установить не удалось.

<sup>21</sup> После 9 января 1905 года одновременно с движением за политическое обновление началось движение и за обновление церковное — восстановление древнего устройства Русской Церкви на всех ее уровнях — от патриарха до приходской общины. Однако направление, которое приняло это движение, насторожило Новоселова и его единомышленников. Обсуждение предстоящих церковных реформ проходило кулуарно — сначала на особых заседаниях Комитета Министров, а затем в Св. Синоде. Неожиданно ход дела резко ускорился. 15 марта в журнале «Церковный вестник» появилась знаменитая «Записка» тридцати двух петербургских священников, содержащая призыв к реформам, а несколькими днями спустя Синод постановил ходатайствовать перед государем о восстановлении патриаршества и созвании Поместного Собора. В газетах появились сообщения о проведении Собора уже в мае, предполагаемым местом проведения Собора назывался Петербург (как «ныне царствующий град»), наиболее вероятным кандидатом в патриархи — петербургский митрополит Антоний (Вадковский).

Православная Москва увидела в той поспешности, с которой повели дело «синодалы», желание боящейся за потерю своей власти духовной бюрократии направить реформы в выгодном для себя направлении. 24 марта в собрании частного кружка православных ревнителей Церкви Михаил Новоселов сделал доклад «О воссоздании живой церковности в России» (Русское дело. 1905. Особое приложение к № 11), в котором, признав реформы жизненно необходимыми, отметил, что «возрождение требуется произвести правильными путями», реформы следует тщательно обдумать; между тем «по предмету таких важных решений не происходило никакого опроса даже самих епископов Церкви Русской», не говоря уже о мирянах. И Новоселов предложил ходатайствовать перед Царем о организации такого опроса, отложив сами реформы до окончания войны. Именно так и развивались далее события: уже 31 марта Николай II начертал на прошении Синода известную резолюцию, откладывающую созыв Собора на будущее «благоприятное время»; чуть позже был издан и императорский указ, повелевающий архиереям дать к 1 декабря подробные ответы по всем проблемам будущего церковного переустройства (Эти ответы были затем опубликованы в книге: Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. Т. 1–3. СПб., 1906). Михаил Новоселов предлагал также (чтобы не затянуть дело подготовки реформ под предлогом невозможности немедленного созыва Поместного Собора) образовать Соборное Подготовительное Собрание (Русское дело. 1905. № 17. С. 7). И такое Предсоборное Присутствие действительно было Высочайше утверждено и, проработав с 6 марта по 15 декабря 1906 г., всесторонне подготовило Собор («Журналы и Протоколы Предсоборного Присутствия». 4 тт. СПб, 1906–1907).

<sup>22</sup> Имеется в виду сборник: Высшее церковное управление в России. М.: Изд. РФБ, 1905.

<sup>23</sup> О возрождении русской Церкви / А. А. Папков, проф. Н. А. Заозерский, проф. А. М. Иванцов-Платонов, еп. Порфирий Успенский, Н. П. Аксаков, проф. А. П. Лебедев, Д. Синицкий, М. А. Новоселов. Вышний Волочек: Изд. РФБ, 1905.

Прошу передать мой поклон дочери Вашей и сыну<sup>24</sup>.

Храни Вас Господь!

Уважающий Вас М. Новоселов.

Р. С. Где теперь находится Александр Дмитриевич<sup>25</sup> — и где будет он в первых числах сентября? Мне нужно будет или писать ему, или даже видаться. Будьте добры, сообщите мне о нем. Адр[ес] мой: Почт[овое] Отд[еление] Еваново, Тверской губ[ернии]. Можно писать и на В[олоче]к.

3

22 авг. 1905 г.

Досточтимый Федор Дмитриевич!

Сердечное Вам спасибо за дружеское письмо Ваше, вчера мною полученное. Спешу ответить на него, чтобы поддержать в Вас намерение, ослабляемое разными сомнениями, заняться пересмотром и переделкой письма Вашего к Кирееву. Отвечаю по пунктам, Вами установленным.

1. Что Киреев не будет ничего иметь против опубликования этого письма, — в этом я уверен. Не говорю уже о том, что появится в печати не письмо, а статья (так мне представляется), вероятно, не связанная даже с вопросом о старокатолицизме и, конечно, не упоминающая о Кирееве... Неужели же, наконец, автор письма отказывается навсегда от права собственности на мысли, в письме им высказанные?! Словом, я не вижу с этой стороны никаких препятствий к печатанию столь ценной вещи.

2. Поскольку сохранилось в моей памяти содержание письма, главное в нем — не «разбор брошюр Киреева», а установление основного принципа, уничтожающего эти брошюры. Этот принцип-то и дорог, п[отому] ч[то] он служит ответом не на одни статьи Киреева, а на кучи богословских трактатов о критериуме религиозной истины. Я не читал всех брошюр Киреева<sup>26</sup>, но для меня совершенно понятна и глубоко интересна

<sup>24</sup> Имеются в виду Софья Федоровна Самарина (1885–1922), старшая дочь Ф. Д. Самарина, и сын Дмитрий (1890–1921); у Ф. Д. Самарина были еще две дочери: Варвара (в замужестве гр. Комаровская; 1886–1942) и Мария (в замужестве Мансурова; 1893–1973).

<sup>25</sup> Самарин Александр Дмитриевич (1869–1932), родной брат Ф. Д. Самарина, церковный и общественный деятель; член Государственного совета, главноуполномоченный Российского Красного Креста в 1914–1917 гг., обер-прокурор Святейшего Синода (5 июля 1915 — 25 сентября 1915); почетный член МДА (1916), один из двух кандидатов в митрополиты Московские в 1917 г. (наряду с будущим патриархом Тихоном), член Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.; после революции — председатель Совета объединенных приходов Москвы, неоднократно подвергался арестам и ссылкам.

<sup>26</sup> Брошюры Киреева о старокатоличестве: Католицизм и Россия. [М.], 1888; Обращение старокатоликов к православным. М., 1890; Res tua aqitur: Возобновление сношений с старокатоликами. [СПб.], 1892; О папской непогрешимости: Из переписки катол. ученого с рус. генералом / Пер. Е. Л. М., 1892 (СПб., 1905<sup>2</sup>); Ответ Римскому вестнику — «Moniteur de Rome» по вопросу о соединении церквей. СПб., 1893; О сближении со старокатоликами. СПб., 1893; По поводу отзыва о старокатолическом журнале [Текст]: [рец. А. А. Глаголева о журнале «Revue internat. de Théologie»]: (письмо к редактору). Сергиев Посад,

была Ваша статья. И мне представляется, что переработки требует главным образом (если не исключительно) введение.

3. Возражать против третьего пункта я не решаюсь: можно ли порицать скромность? Но... всегда можно сказать это «но» — уважаемый Федор Дмитриевич, ведь и скромность может быть чрезмерна, — и в данном случае, смею думать, она такова. «Исход пятого десятка» говорит гораздо больше за право человека высказывать свои думы, чем за обязанность таить их от людей. Щадя Вашу скромность, не продолжаю речи... Разве прибавлю одно: не Ваш ли долг развить и пустить в оборот ценную мысль, высказанную, если мне не изменяет память, Вашим дядей<sup>27</sup> в письме к баронессе Раден<sup>28</sup>? Вы помните его? Там есть очень сильные места, призывающие нас к непрестанному духовному бодрствованию, если мы вместо истины не хотим очутиться перед идолом. Кажется, я не путаю, и это говорится именно в названном письме<sup>29</sup>. — Не

---

1894; Третий Международный конгресс старокатоликов: [Сообщ.]. Сергиев Посад, 1894; По поводу книги о протоиерея Евгения Константиновича Смирнова «К старокатолическому вопросу. Православен ли Inter-communion, предлагаемый нам старокатоликами?» Сергиев Посад, 1894; Религиозные задачи России на православном Востоке. СПб., 1896; К старокатолическому вопросу: Письмо к ред. «Богосл. вестн.». Сергиев Посад, 1897; К старокатолическому вопросу: Ответ проф. А. Ф. Гусеву. Сергиев Посад, 1897; Недоразумения по старокатолическому вопросу. Сергиев Посад, 1898; Польский вопрос и старокатолицизм: (Речь в Слав. благотвор. о-ве). М., 1898; К вопросу о старокатолицизме: Мой послед. ответ проф. А. Ф. Гусеву по этому вопросу. СПб., 1899; Пятый Международный конгресс старокатоликов с 23–26 июля (5–8 августа) 1902 года: [Сообщ.] СПб., 1902; Ответ моим польским корреспондентам. [СПб.], 1903; Старокатолики и вселенская церковь. СПб., 1903; Попытка разъяснения: (Ответ преосвящ. Сергию [на его ст.: «К вопросу о том, что нас разделяет со старокатоликами»]). СПб., 1903; Ответ о. игумену Сергию [на его статью о старокатоликах]. [Сергиев Посад], 1904; Шестой Международный старокатолический конгресс в Ольтене (в Швейцарии) с 1-го до 4 сентября (19 до 22 августа) 1904 г.: [Сообщ.]. [Сергиев Посад], 1904.

<sup>27</sup> Самарин Юрий Федорович (1819–1876) — русский философ, историк, публицист, идеолог славянофильства.

<sup>28</sup> Эдита Феодоровна Раден (1820–1885), баронесса, гофмейстерина великой княгини Елены Павловны, камер-фрейлина императрицы Марии Александровны, лютеранка; заведовала многими благотворительными и просветительными учреждениями России, в том числе была помощницей императрицы Марии Феодоровны (супруги Александра III) в заведовании учреждениями, непосредственно подчиненными ей. При деятельном участии баронессы во время Крымской войны 1854–1856 гг. была учреждена Крестовоздвиженская община сестер милосердия (первое в России филантропическое учреждение этого рода), и отряды сестер отправлены в Севастополь для ухода за ранеными. Была пожалована в кавалерственные дамы ордена св. Екатерины за руководство петербургскими учреждениями Красного Креста во время Русско-Турецкой войны 1877–1878 гг. Перевела на нем. язык предисловие Ю. Ф. Самарина к первому изданию «Сочинений богословских» А. С. Хомякова (Хомяков А. С. Сочинения. Т. 2. Прага, 1871) и статью Хомякова «Церковь одна».

<sup>29</sup> «Дух Божий не отвлеченность. Он существует и проявляется; Он говорит и действует. Ищите Его добросовестно, ищите Его всегда, и вы узнаете Его между всем (что не есть Он). Если же, в утомлении, вы возомните актом внешнего подчинения удовлетворить гласу вашей совести, которая хочет, чтобы все ваше существо прониклось истиной, Дух Божий уклонится от вас, и вы очутитесь перед каким-нибудь идолом. Вот, кажется

знаю, надавил ли я сколько-нибудь всем вышесказанным на чашу весов в сторону переработки и печатания, но знаю, что очень хотел это сделать. — Однако я и не подозревал, что Вы хвораете. Я думал, Вы устали — и только. Оказывается, потребовалось лечение. Что с Вами? Как ни грустно не видеть Вас полгода, тем не менее скажу: сидите в деревне и копите здоровье! Дай Бог, чтобы только погода-то благоприятствовала этому! У нас пошли дожди и сравнительные холода, что впрочем не мешает мне ежедневно купаться. Недельку, вероятно, проживу здесь. — Николай Дмитриевич Кузнецов<sup>30</sup> за границей. Хотел вернуться домой в начале сентября. У него приращение семьи: кроме племянницы-сироты, взятой в прошлом году, пришлось взять трехлетнего племянника. Забот немало прибавилось.

А епископы наши продолжают отличаться: к Исидору<sup>31</sup> и Антонину<sup>32</sup> присоединился, как я слышал, и Евдоким (ректор)<sup>33</sup>, напечатавший

---

мне, поучение, которое вытекает из всей истории Церкви» (цит. по: Соловьев В. С. Из вопросов культуры. I. Ю. Ф. Самарин в письме к баронессе Э. Ф. Раден // Собр. соч. 2-е изд. Т. 6. СПб., б. г. С. 408).

<sup>30</sup> Кузнецов Николай Дмитриевич (1863 — после 1931), присяжный поверенный, магистр богословия, доцент церковного права в Московской духовной академии; участник Поместного Собора 1917–1918 гг; по благословению св. Патриарха Тихона представлял интересы Церкви во взаимоотношениях с органами советской власти. В 1919 г. арестован за правозащитную деятельность в церковной сфере, приговорен к расстрелу, заменённому заключением в концлагерь «впредь до победы мирового пролетариата над мировым империализмом»; освобождён в 1921 г. В 1922 г. участвовал в качестве эксперта на московском процессе над московскими священниками по делу о препятствовании изъятию церковных ценностей, заняв компромиссную позицию, заявив, что пожертвования святынь на благотворительные цели канонами не осуждается, и в то же время отрицая обвинения Патриарха Тихона и других церковных деятелей в контрреволюции. После 1922 г. преподавал апологетику на богословских академических курсах в Москве. В конце 1924 г. был вновь арестован и приговорён ОСО при коллегии ОГПУ к трём годам ссылки в Киргизию (за распространение «провокационных слухов» о гонениях на Церковь). Был сторонником церковно-политических взглядов митрополита Сергия (Страгородского). В 1931 был в третий раз арестован и выслан из Москвы в Кызыл-Орду, где, вероятно, и скончался.

<sup>31</sup> Исидор (Колоколов) (1866–1918), еп. Михайловский, вик. Рязанской епархии (в 1905 г. — еп. Балахнинский), церковный и общественный деятель, один из организаторов монархического движения в Н. Новгороде; принадлежал к сторонникам немедленных церковных реформ в России, за что Михаил Новоселов иронически называет его «передовым владыкой».

<sup>32</sup> Антонин (Грановский) (1865–1927), еп. Владикавказский и Моздокский, в обновленчестве — митр. Московский и вся России; магистр богословия, знаток древнеарабского и еврейского языков, автор работы «Книга пророка Варуха: Репродукция» [Востановление текста книги по первоисточникам]. СПб., 1902. В 1905 г. — первый викарий С.-Петербургской епархии, член комиссии по выработке правил о свободе печати. За сочувствие революционному движению в 1908 г. уволен на покой. С 1913 г. — еп. Владикавказский и Моздокский. В 1922 году уклонился в обновленческий раскол и стал вождем живоцерковников.

<sup>33</sup> Евдоким (Мещерский) (1869–1935), архиеп. б. Нижегородский; с 1903 г. — ректор Московской духовной академии; еп. Волоколамский (с 1904), Каширский (с 1909), архиеп. Алеутский и Сев. Американский (с 1914), Нижегородский (с 1919). Магистр богосло-

будто бы статью в Богосл[овском] Вестнике<sup>34</sup>, где ублажает передовых владык Ис[идора] и Ант[они]на. — Никона<sup>35</sup> собираются, слышно, бить за его «политическую» поездку в пределы князей Долгоруких<sup>36</sup> и за распространение брошюры Пасхалова<sup>37</sup>.

Однако пора дать отдых Вашим глазам. Простите, что так заболтался.

Храни и укрепи Вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

P. S. Об изысканиях в области пророчеств и апокалиптики — при свидании. Если когда приедете в Москву на несколько дней, м[ожет] б[ыть] сообщите?..

вия. Издавал ежемесячный журнал «Христианин» (с 1907). В 1922 г. уклонился в обновленчество, получив сан митрополита.

<sup>34</sup> Речь идет о статье: На заре новой церковной жизни. (Думы и чувства). Троицкая Лавра, 1905; см. также «Богословский вестник», 1905, май, июнь, июль, август.

<sup>35</sup> Никон (Рождественский) (1851–1918), архиеп. Вологодский и Тотемский (в 1905 г. — еп. Серпуховский, викарий Московской епархии), член Государственного Совета (с 1907 г.), член Святейшего Синода; духовный писатель, председатель Издательского Совета при Св. Синоде (1913–1916). 30 мая 1913 г. был послан на Афон вместе с военным кораблем с целью воздействовать на русских монахов-имяславцев. С 1916 г. на покое.

<sup>36</sup> Братья-близнецы князя Долгорукие — известные либеральные общественные деятели. Павел Дмитриевич Долгоруков (1866–1927), участник русско-японской войны; один из основателей «Союза освобождения» и кадетской партии, председатель ее ЦК в 1905–1907 гг. Депутат и председатель кадетской фракции 2-й Гос. Думы. После большевистского переворота — активный участник Белого движения. С 1920 находился в эмиграции, профессор русской литературы в Сорбонне. Сторонник вооруженной борьбы с большевиками. Желая лично убедиться, могут ли эмигранты рассчитывать на поддержку на родине, в 1924 перешёл советско-польскую границу; был задержан, но не опознан и отправлен обратно. Во второй раз перешёл через границу СССР и Румынии в 1926 г., пробыл в России 40 дней, был арестован, 11 месяцев просидел в Харьковской тюрьме и в ответ на убийство советского посла в Польше П. Л. Войкова был расстрелян.

Пётр Дмитриевич Долгоруков (1866–1951), один из организаторов и лидеров Конституционно-демократической партии, член I Государственной думы (товарищ председателя Думы), выступал с умеренно-либеральных позиций. В 1920 г. эмигрировал в Константинополь, в 1922 г. переехал в Прагу; после ее захвата советскими войсками в 1945 г. был арестован СМЕРШем, приговорён к пяти годам лишения свободы («за принадлежность к контрреволюционной организации») и заключён во Владимирскую тюрьму, где и скончался.

2–14 июля 1905 г. еп. Никон (см. примеч. 35) совершил миссионерско-просветительскую поездку в г. Руза, где уездным предводителем дворянства был в то время Павел Дм. Долгоруков; в последний день поездки владыка посетил имение князей Долгоруких Волянщина-Полукетово.

<sup>37</sup> Клавдий Никандрович Пасхалов (1843–1924), государственный и общественный деятель, славянофил, убежденный монархист, сторонник неограниченного самодержавия. С начала революции 1905 стал активным участником монархического движения. Во время Первой мировой войны и после революции жил в Алексине Тульской губ., где и скончался. В 1905 г. вышла брошюра Пасхалова «О мерах к прекращению беспорядков и улучшению государственного строя», в которой автор подвергает резкой критике царских сановников и дворянство за бездействие перед лицом государственной смуты.

4

26 окт. 1905 г.

Многоуважаемый Федор Дмитриевич!

К сожалению не могу быть завтра в Москве. Особые обстоятельства, о которых сообщу Вам при свидании, не позволяют мне отлучиться сейчас из Волочка и «соутешиться общею верою» со всеми, сущими у Вас.

Если удосужитесь, черкните словечко о себе, о своих занятиях и о результате заседания.

Приехал ли Клавдий Никандрович<sup>38</sup>? Улучшилось ли его положение? — Впрочем теперь, кажется, всюду положение русского человека ухудшается. «Свобода» создала такой гнет, какой переживался разве в период татарщины. А — главное — дожь так опутала всю Россию, что не видишь ни в чем просвета. Пресса ведет себя так, что заслуживает розог, чтобы не сказать — гильотины. Обман, наглость, безумие — все смешалось в удушающем хаосе. Россия скрылась куда-то: по кр[айней] м[ере] я почти не вижу ее. Если бы не вера в то, что все это — суды Господни, — трудно было бы пережить сие великое испытание. Я чувствую, что твердой почвы нет нигде, всюду вулканы, — кроме Краеугольного Камня — Господа нашего Иисуса Христа. На Него возвергаю все упование свое.

Простите бессвязность речи. Очень спешу.

Прошу передать мой низкий поклон всем собравшимся у Вас и пожелание мира Христова.

Храни Вас и присных Ваших Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

P. S. А статьи не разыскали? Будет очень жаль, если она затерялась<sup>39</sup>. — Я печатаю (кончаю) 9-й выпуск «Библиотеки»<sup>40</sup> и сдал в типографию 10-й<sup>41</sup>.

— Не знаете, был ли Александр Дмитриевич<sup>42</sup> у Писаревых<sup>43</sup>? Или последние события задержали его<sup>44</sup>?

<sup>38</sup> См. предыдущее примеч.

<sup>39</sup> О какой статье идет речь, установить не удалось.

<sup>40</sup> *Тихомиров Л. А.* Альтруизм и христианская любовь. РФБ, вып. IX. Вышний Волочек, 1905.

<sup>41</sup> Религия и нравственность / Л. Н. Толстой, проф. В. Д. Кудрявцев-Платонов, проф. А. Ф. Гусев. РФБ, вып. X. Вышний Волочек, 1906.

<sup>42</sup> А. Д. Самарин — см. примеч. 25.

<sup>43</sup> С семьей Писаревых (мать Вера Александровна и дочь Наташа) А. Д. Самарин был близок в годы своей общественной деятельности в Богородске (ныне Ногинск).

<sup>44</sup> Речь идет о Манифесте Николая II от 17 октября 1905 г., следствием которого была растерянность местных и центральных властей, их устранение от выполнения своих функций (в это время А. Д. Самарин был богородским уездным предводителем дворянства).

5

16 ноября 1905 г.

Многоуважаемый Федор Дмитриевич!

Очень благодарю Вас за приглашение, которым, к сожалению, опять не могу воспользоваться, т. к. 18-го состоится заседание Отделения училищного Совета<sup>45</sup>, где мне необходимо быть (как члену) ввиду особых вопросов, предположенных к обсуждению... Кроме того, я пытаюсь эти дни объединить здесь единомысленных для совместного действия. Сегодня вечером будем иметь суждение об этом предмете. Числа 20-го я все-таки надеюсь быть в Москве, где проведу, вероятно, несколько дней. Научите, где и когда я могу видеть Вас, чтобы получить от Вас некоторые указания. Черкните, пожалуйста, об этом несколько слов по адресу: 4-ая Гимназия, у Покровских ворот, кв. В. Д. Мощанского<sup>46</sup>, мне.

Прошу передать от меня сердечный привет и пожелание успеха собранию.

Храни, умудри и укрепи всех нас Господь!

Чтущий Вас М. Новоселов.

P. S. Спасибо за сказанное в «Русском Листке»<sup>47</sup>.

6

18 июня 1907 г.

В[ышний] Волочек Тверс[кой] губ[ернии].

†

Дорогой и уважаемый Федор Дмитриевич!

Только что вернулся я из Зосимовой п[устыни]<sup>48</sup>, куда сопровождал

<sup>45</sup> Училищный совет при Св. Синоде был учрежден в 1885 г. для управления церковно-приходскими школами; состоял из председателя (одного из присутствующих в Св. Синоде архиерея), помощника председателя (избираемого обер-прокурором Св. Синода по соглашению с председателем совета) и четырех членов из числа лиц, близко знакомых с положением народного образования. При Училищном совете действовала издательская комиссия для снабжения церковно-приходских школ учебниками и учебными пособиями.

<sup>46</sup> Мощанский Василий Дмитриевич, комнатный надзиратель и воспитатель при пансионе московской мужской 4-й гимназии, которую в 1882 г. окончил Михаил Новоселов.

<sup>47</sup> Речь идет о статье Ф. Д. Самарина «По поводу так называемого Всероссийского крестьянского съезда» (газета «Русский Листок». М., 1908. 14 ноября, № 307).

<sup>48</sup> Смоленская Зосимова мужская пустынь (близ ст. Арсаки) основана в последней четверти XVII в. старцем Зосимой из Троице-Сергиевой Лавры; после его смерти прекратила своё существование и была возрождена в 1867 г. монахами Троице-Сергиевой Лавры. В кон. XIX — нач. XX в. при игум. Германе (Гомзине; 1844–1923) Зосимова пустынь получила широкую известность как центр духовничества и старчества, здесь было ок. 60 монахов, в 1897 г. над могилой основателя был выстроен большой Смоленский собор, позднее — ещё два каменных храма (Всех святых и прп. Сергия Радонежского). Многие члены «Кружка ищущих духовного просвещения» окормлялись старцами пустыни, самым известным из которых был прп. Алексей (Соловьев; 1846–1928), канонизированный в 2000 г.; в том же году был прославлен в лике местночтимых святых и прп. Герман. В 1917 г. старец Алексей был избран делегатом Поместного Собора и именно он вынул

о. Феодора<sup>49</sup> и 2-х благочестивых семинаристов<sup>50</sup>. Приехали туда накануне престольного праздника (Всех Святых)<sup>51</sup>, о. Феодор служил по просьбе о. игумена<sup>52</sup>, придав неожиданную торжественность праздничному служению; в самый праздник сказал, по настойчивой уже просьбе настоятеля, слово назидания. И он, и юноши в восторге от пустыни и обитателей оной. Собираются повторить путешествие туда.

В Москве я пробыл всего несколько часов; виделся с Ник[олаем] Ник[олаевичем]<sup>53</sup> и Ник[олаем] Дм[итриевичем]<sup>54</sup>. Первый здоров, а второй все возится с носом, который туго поддается лечению.

В Волочке провожу время хорошо: в тишине и сравнительном уединении. Читаю Св. Писание, еп. Феофана<sup>55</sup>, преп. Иоанна Кассиана<sup>56</sup>, Кейта<sup>57</sup> (о пророчествах). Печатаю 13-й вып. Р[елигиозно-]Ф[илософской] Б[иблиоте]ки<sup>58</sup> (12-й<sup>59</sup> шлю Вам одновременно с этим письмом). Мысленно и молитвенно простираюсь к грядущим осенним занятиям... Дал бы Господь нам успех благий!

А написали Вы заметку относительно произведения Морозова<sup>60</sup>? Ка-

из ковчега жребий с именем Тихона — первого Патриарха советской России. В 1923 г. пустынь была закрыта, возрождена в 1992 г.

<sup>49</sup> Феодор (Поздеевский) (1876–1937), еп. Волоколамский; окончил Казанскую духовную академию, магистр богословия (1903), с августа 1906 г. — ректор Московской духовной семинарии, с 19 (21?) августа 1909 г. — ректор Московской духовной академии; 14 сентября 1909 года хиротонисан во епископа Волоколамского, викария Московской епархии; уволен с поста ректора 1 мая 1917 г. С 1 мая 1917 г. назначен настоятелем Даниловского монастыря г. Москвы. В советские годы неоднократно подвергался арестам, заключениям в концлагерь и ссылкам. После Декларации 1927 г. не поминал митрополита Сергия за богослужением. В 1937 г. арестован в г. Сыктывкаре по делу «даниловского братства»; расстрелян 23 октября 1937 г. в Ивановской тюрьме.

<sup>50</sup> О ком идет речь — установить не удалось.

<sup>51</sup> Праздник Всех святых (первая неделя по Пятидесятнице) был в 1907 г. 17 июня.

<sup>52</sup> Германа (Гомзина), см. примеч. 48.

<sup>53</sup> Николай Николаевич Мамонов (1869–1920), д-р медицины, приват-доцент Московского ун-та, один из учредителей «Кружка ищущих христианского просвещения»; друг и лечащий врач Михаила Новоселова и др. членов Кружка.

<sup>54</sup> Н. Д. Кузнецов, см. примеч. 30.

<sup>55</sup> Феофан, Затворник Вышенский (в миру: Георгий Васильевич Говоров) (1815–1894), епископ Владимирский, выдающийся подвижник и духовный писатель; канонизирован в 1988 г., память 10 (23) января.

<sup>56</sup> Иоанн Кассиан Римлянин († 435), преподобный основатель монашества в Галлии, теоретик монашеской жизни; главные соч.: «О постановлениях киновитян» и «Собеседования египетских подвижников»; память 29 февраля.

<sup>57</sup> Кейт А. Доказательства истины христианской веры, основанные на буквальном исполнении пророчеств, истории евреев и открытиях новейших путешественников. СПб., 1870.

<sup>58</sup> Как читать Библию? Приложение: свидетельства Отцов Церкви и церковных писателей о Библии. 2-й библейский выпуск. РФБ, вып. XIII. Вышний Волочек, 1907.

<sup>59</sup> Что такое Библия? 1-й библейский выпуск. РФБ, вып. XII. М., 1907.

<sup>60</sup> Николай Александрович Морозов (1854–1946), русский революционер-народник; за участие в террористической деятельности в 1882 году был приговорён к вечной каторге, до 1905 года находился в заключении в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях. После 1917 г. — почётный член АН СССР. Упомянутое произведение Морозова —

ково все это сочинение, взятое в целом? — Продолжаете ли работать над философией Евангельской истории? Помогите Вам Господь!

Получили ли Вашу статью<sup>61</sup> от Мирон.<sup>62</sup>? Не запоздали с перепиской? Они обещали мне переписать ее к субботе (Вы назначили понедельник-вторник) и доставить в Ваш дом.

Как здоровье Ваше и всех семейных Ваших? Куда и надолго ли Вы уезжаете? Или не решено еще?

Прошу передать мой сердечный привет семье Вашей.

Храни Вас Господь и укрепи в трудах Ваших!

Любящий Вас М. Новоселов.

Р. С. Не можете ли Вы сообщить мне адрес двоюродного брата Дм[итрия] Адамовича<sup>63</sup>, который был на первом нашем собрании в «Бояре»<sup>64</sup>? Буду очень благодарен Вам за это сообщение.

Еще: если Вы не пересылали Вашего июньского взноса Н[иколаю] Н[иколаевич]чу<sup>65</sup>, будьте добры направить его в В[олоче]к на мое имя, т. к. я произвел уплату за июнь из своих денег.

«Откровение в грозе и буре: История возникновения Апокалипсиса», в котором автор исходя исключительно из астрономических данных подверг ревизии датировки основных событий истории христианства.

<sup>61</sup> О какой статье идет речь, установить не удалось.

<sup>62</sup> Сведений о Мирон<овых> (по-видимому, переписчиках) найти не удалось.

<sup>63</sup> Дмитрий Адамович Олсуфьев (1862–1937), граф, общественный и государственный деятель; геолог, литератор. В 1891 земский начальник, гласный и мировой судья в Дмитровском уезде Московской губернии. В 1894 предводитель дворянства в Саратовской губернии. В 1902–1904 председатель Саратовской земской управы. Во время русско-японской войны работал на Дальнем Востоке в Российском обществе Красного Креста, был взят в плен в Мукдене. В 1898–1917 предводитель Дворянского собрания Камышинского уезда Саратовской губ. В 1905 году Д. А. Олсуфьев — один из организаторов «Союза 17 октября». С 1907 года — выборный член Государственного совета от земского собрания Саратовской губернии. Один из основателей и членов «Прогрессивного блока». Депутат III Государственной думы от Московской губернии (1907–1912). В 1917 году — член Поместного Собора Православной Российской Церкви. После 1917 участвовал в белом движении, потом эмигрировал, жил в Ницце, выступал с лекциями, докладами, сообщениями о русской литературе и культуре в различных обществах и кружках. Участник литературных собраний в Париже, где выступал с докладами о творчестве русских писателей, с воспоминаниями о своей государственной деятельности. В 1928 в Париже опубликовал брошюру «Мысли соборянина о нашей церковной смуте» (с предисловием митрополита Антония).

Двоюродный брат Д. А. Олсуфьева — граф Юрий Александрович Олсуфьев (1878–1938), искусствовед, один из основателей научной реставрации икон; состоял в Московском Археологическом институте, был председателем Тульского Общества охраны памятников искусства и старины; с 1917 г. жил в Сергиевом Посаде, был заместителем председателя Комиссии по охране памятников искусства и старины Троице-Сергиевой Лавры, главным хранителем ризницы Лавры. С 1928 работал в московских государственных реставрационных мастерских, а после их закрытия в 1934 г. возглавил секцию реставрации древнерусской живописи в Третьяковской галерее. В 1938 г. был арестован за «распространение антисоветских слухов» и расстрелян.

<sup>64</sup> «Бояр» — гостиница, располагавшаяся по адресу: Обыденский 1-й пер., д. 1 (напротив Храма Христа Спасителя).

<sup>65</sup> Николай Николаевич Мамонов (см. примеч. 53) был казначеем «Кружка ищущих христианского просвещения».

7

21 июля 1907 г. В. Волочек

<фотооткрытка с видом водохранилища в Вышнем Волочке в  
г. Эдинбург<sup>66</sup> Лифл[яндской] губ[ернии]>

†

Дорогой Федор Дмитриевич!

Сейчас только приехал из деревни в В[олоче]к, где застал Ваши открытки. Получил все: и деньги, и рукопись. Не успел ответить вследствие неожиданного отъезда в деревню. Напишу на этих днях. Я в уединении так набросился на книжные занятия, что переутомился и потерял сон. Н[иколай] Н[иколаевич]<sup>67</sup> предписал и снадобья, и отдых. — Большое Ваше письмо чрез Н[иколая] Н[иколаевича] отослано Влад[имиру] Ал[ександровичу]<sup>68</sup>. Приветствую семью Вашу и Павла Борисовича<sup>69</sup>. Храни всех вас Господь! Любящий Вас М. Новоселов.

Курс Еванг[ельской] истории<sup>70</sup> очень интересен.

8

11 авг. 1907 г. В. Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич!

Беседы Ваши на Евангелие я прочитал с удовольствием, с своей стороны, наметил некоторые пособия, могущие послужить расширением мыслей, высказанных Вами. Эти пособия можно было бы рекомендовать тем, кто заинтересуется беседами. Я лично не по обязанности только члена Кружка готов присутствовать на чтениях этих, но и по внутреннему влечению.

Что касается «Задач и характера устраиваемых “Кружком” бесед»<sup>71</sup>,

<sup>66</sup> Эдинбург, ныне Дзинтари — «Янтари» (латыш.) — часть г. Юрмала в Латвии, курортный р-н, излюбленное место жительства русских аристократов с 70-х гг. XIX века; назван в 1874 г. по случаю свадьбы дочери царя Александра II (1818–1881) Марии Александровны (1853–1920) и принца Альфреда, герцога Эдинбургского (1844–1900), второго сына английской королевы Виктории (1819–1901).

<sup>67</sup> Николай Николаевич Мамонов — см. примеч. 53.

<sup>68</sup> Владимир Александрович Кожевников (1852–1917), философ, историк культуры, публицист; последователь и издатель трудов Н. Ф. Федорова; почетный член Московской Духовной Академии; член «Кружка ищущих христианского просвещения»; автор ряда апологетических статей, большая часть которых вышла в «Религиозно-философской библиотеке» Михаила Новоселова и ее изданиях. Автор фундаментального труда «Буддизм в сравнении с христианством» (Т. 1–2. Пг., 1916), который, как и многие из статей последнего периода его творчества, своим источником имел доклады В. А. Кожевникова в собраниях «Кружка», а также на устраиваемых «Кружком» публичных чтениях.

<sup>69</sup> Павел Борисович Мансуров (1860–1932), камергер, дипломат, церковный деятель; один из учредителей «Кружка ищущих христианского просвещения»; член Предсоборного Присутствия 1906 г., член Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.

<sup>70</sup> См. примеч. 113.

<sup>71</sup> См. ниже приложение 1.

то я с одним Вашим суждением не совсем согласен. Вы говорите: «ведь общение в молитве во всяком случае есть лишь общение в области чувства», и в конце: «мы все друг друга будем учить и друг у друга учиться, чтобы все более сближаться духовно и достигнуть возможно полного внутреннего единения».

Я думаю, что молитвенное общение не есть единение только в области чувства: оно есть единение в духе, т. е. во всецелости нравственного существа. По моему мнению, все духовные силы наши приходят в действие в молитве, и общение, создаваемое на почве общей молитвы, простирается на область не только чувства, но и ума, и воли.

Единомыслие же захватывает не так глубоко, и может ограничиваться только интеллектуальной сферой, не существенной (хотя и имеющей свою цену) в христианстве.

Поэтому, всецело присоединяясь к намеченной Вами задаче — совместно работать над выяснением христианского веросознания в целях «внутреннего единения», я хотел бы подчеркнуть существенное значение молитвы (и благоговейного чтения Писания и творений подвижников) как средства, ведущего к этой цели.

Я не думаю, что эти мои замечания противоречат Вашим взглядам на задачи нашего Кружка. Не служат ли они скорее дополнением к тому, что выдвинуто на первый план в Вашем рассуждении? При свидании мы, конечно, без труда придем к соглашению.

Простите, что только теперь собрался отозваться, и то кратко, на Ваши послания. Мне пришлось почти целый месяц провести в хлопотах об одном больном<sup>72</sup>, которого на днях только проводил в Москву, откуда он с Н. Д. Кузнецовым уехал в Германию. Были и другие заботы... В Москве виделся с о. Феодором<sup>73</sup>, но недолго, т. к. он вернулся в Москву в день моего отъезда оттуда. — Н. Н. Мам[онов]<sup>74</sup> в Мюнхене; возвратится домой к 1-му сентября.

В понедельник я опять еду в Москву, и вот по какому делу. Мне сообщили, что в доме Ковригиной<sup>75</sup> сдается квартира; стоимость ее равняется плате за помещение наше в «Бояре» (даже дешевле на несколько рублей). Если квартира подходяща для наших целей, то я, может быть, переберусь туда с библиотекой. Квартира в том же доме, где и «Бояр», только ход с переулка, который ближе к Остоженке. Признаюсь, я несколько затрудняюсь решать этот вопрос единолично, или почти единолично (т. к., кроме Н[иколая] Н[иколаевича], я никому не успел дать знать), но ввиду того, что квартира в прежнем доме и расходы те же, а удобства могут оказаться большие, я решил, посоветовавшись еще с

<sup>72</sup> О ком идет речь — установить не удалось.

<sup>73</sup> См. примеч. 49.

<sup>74</sup> Николай Николаевич Мамонов — см. примеч. 53.

<sup>75</sup> Е. А. Ковригина, собственница дома, в котором находилась гостиница «Бояр» (см. примеч. 64) и впоследствии располагалась московская квартира Михаила Новоселова.

о. Феодором, произвести сие перемещение. Откладывать решение этого вопроса до сентября нельзя, т. к. мне пишут, что все квартиры там на-расхват. В случае, если Вы имеете что против такого передвижения, то телеграфируйте в Бояр, мне.

Прошу передать мой привет всем домашним Вашим. Как все Вы здравствуете?

Черкните мне словечко-другое!

Храни Вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

P. S. Спешу писать, т. к. ударили ко всеобщей.

## 9

<письмо по адресу: Моск[овско]-Брест[ская] ж. д., ст. Одинцово,  
им[ение] Измалково<sup>76</sup>, Его Превосходительству  
Федору Дмитриевичу Самарину>  
14 авг. 1907 г. В. Волочек

## †

Дорогой Федор Дмитриевич! Сегодня получил Вашу открытку и спешу сообщить Вам, что 8–9 августа мною отправлено было письмо в Эдинбург. В нем <я> кратко откликнулся на Ваши «послания» и сообщал о своем намерении приехать на днях в Москву и перебраться из номеров на квартиру (в том же доме). Только отослал Вам письмо, получил известие, что квартира, которую мне предлагали, уже сдана. Я отчасти и рад этому, а то меня смущало то обстоятельство, что кроме Н[иколая] Н[иколаевича]<sup>77</sup> я не успел ни у кого из членов Кружка испросить разрешения на переезд. Решился же потому, что, с одной стороны, квартиры — нарасхват (как мне писали), с другой — эта квартира в том же месте и не требует ни копейки добавочных средств. Итак, дело это откладывается, но на всякий случай напишите мне, как Вы об этом думаете. Спросите и Павла Борисовича<sup>78</sup>. Влад[имиру] Ал[ександровичу]<sup>79</sup> я посылаю письмо, в котором между прочим и об этом спрашиваю. Само собой разумеется, что переход на квартиру не должен сопровождаться повышением членских взносов. Об этом моя забота. — Предполагаю быть в Москве в 20-х числах августа. Как приеду — уведомя Вас.

Приветствую всех домашних Ваших.

Храни Вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

<sup>76</sup> Имение Самариных Измалково находилось между станцией Баковка Белорусской ж.д. и Перedelкино Киевской ж.д.; было занято детским санаторием, ныне место находится в запустении.

<sup>77</sup> Николай Николаевич Мамонов — см. примеч. 53.

<sup>78</sup> Мансуров — см. примеч. 69.

<sup>79</sup> Кожевников — см. примеч. 68.

Наш устав утвержден — с прибавлением слова «православный» к — «Христовой Церкви»<sup>80</sup>.

10

<открытка с видом училища кондукторов путей сообщения  
в Вышнем Волочке по адресу: Москва, Поварская, собственный дом,  
Его Превосходительству Федору Дмитриевичу Самарину>  
18 янв. 1908 г. В. Волочек

Дорогой Федор Дмитриевич! Предполагаю быть в Москве в субботу вечером. Как только приеду, дам Вам знать по телефону, чтобы условиться относительно собрания (учредительного). Я здесь среди корректур и — больших родственников. Привет домашним Вашим. Храни Вас Господь!  
М. Новоселов.

11

<открытка в Измалково>  
3 авг. 1908 г. Вышний Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Сердечнейшее Вам спасибо за Ваши дружеские, родственные письма, тронувшие и меня, и мою мать<sup>81</sup>. Спешу пока кратко отозваться на них, но на днях надеюсь побеседовать с Вами неспешно и пространно. — Очень сожалею и я, что не пришлось нам свидеться теперь в Измалково, но я надеюсь возместить сию неудачу во второй половине августа, когда приеду в Москву устраивать квартиру. Кстати о взносах. Вы хотите, судя по последнему письму, выслать с 1-го мая по 1-ое авг. Довольно, если пришлете за май и июнь, остальное отдадите при свидании. — Радуюсь Вашему освобождению от Петербургской тяготы<sup>82</sup> и надеюсь, что теперь Вы еще больше души вложите в дело нашего кружка. А пока копите силы! — Слухи о моем нездоровье неверны, хотя отдых мне и рекомендован Н. Н[иколаевиче]м<sup>83</sup>. Умолкаю до завтра или послезавтра.

Приветствую всех домашних Ваших и Анну М[итрофанов]ну<sup>84</sup>. Храни Вас Господь! Любящий Вас М. Новоселов.

<sup>80</sup> Таким образом, полное название Кружка — «Кружок ищущих христианского просвещения в духе Православной Христовой Церкви». Более ранний вариант устава (с замечаниями Ф. Д. Самарина) приведен ниже в Приложении 2.

<sup>81</sup> Капитолина Михайловна Новоселова (рожд. Зашигранская) (?–1918), мать Михаила Новоселова, дочь священника Тверской губернии отца Михаила Васильевича Зашигранского.

<sup>82</sup> Речь идет об уходе Ф. Д. Самарина из Государственного Совета.

<sup>83</sup> Николай Николаевич Мамонов — см. примеч. 53.

<sup>84</sup> Анна Митрофановна — помощница дочери Ф. Д. Самарина Софьи, ухаживавшая за ней во время ее болезни; в 1906–1909 гг. подолгу жила с ней в Париже, Измалкове и др. местах (см.: ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 24).

12

&lt;6 авг.&gt; 1908 г.

Преображение Господне. Вышний Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич!

Прежде всего о главном — Вашем уходе из Государственного Совета. Если бы Вы знали, как я рад, что Вы «обратились в простого обывателя!» Я думаю, что и для Вас, и для дела Божия такое превращение Ваше очень полезно: оно избавит Вас от тяжкого раздвоения и даст возможность направить силы к «единому на потребу». Укрепи Вас в этом Господь!

Что отдыхаете теперь и сравнительно бездействуете, это хорошо. Осенью успеете наработать и наработаться: ведь не придется уже ездить в Петербург!

Упомянув дважды о предстоящей Вам работе об Ап. Павле<sup>85</sup>, Вы ни словом не обмолвились о законченной и подлежащей печатанию статье, которую Вы обещали издателю Рел[игиозно]-Филос[офской] Б[иблиоте]ки<sup>86</sup>. Почему так? Хочу думать, что умолчали по забывчивости, а не потому, что отказались от мысли печатать ее. Впрочем это — не беда, т. е. отсрочка. Я предполагаю печатать Вашу вещь в Москве; это удобнее будет в отношении корректур. — Я успел издать за лето только три маленьких вещицы: «Общественное значение монастырей» Н. Д. Кузнецова<sup>87</sup>, «О самопознании» Дж. Месона и проф. В. Н. Карпова<sup>88</sup> и «Открытое письмо к Толстому» (мое — 2-ое изд.<sup>89</sup>, т. к. спрос на него продолжается). Последние две книжки типография выпустит на днях; тогда и пришлю их Вам вместе с брошюрой Н[иколая] Д[митриеви]ча.

За все лето я почти ничего не сделал, т. к. предавался непозволительному бродяжничеству. 18-го июня мы с о. Федором<sup>90</sup> отправились на юг, откуда о. Федор был вызван к больной матери 30-го числа, а я оставался

<sup>85</sup> О какой работе идет речь, установить не удалось.

<sup>86</sup> См. примеч. 113.

<sup>87</sup> Кузнецов Н. Д. *Общественное значение монастырей*. (из доклада присяжного поверенного Н. Д. Кузнецова 4 Отделу Предсоборного Присутствия по вопросу о церковных недвижимых имениях в России). Вышний Волочек: Изд. РФБ, 1908.

<sup>88</sup> Месон Дж., Карпов В. Н., проф. *О самопознании*. РФБ, вып. XV. Вышний Волочек, 1908. Мейсон Дж. (Иоанн) (Mason J.) (1706–1763) — англ. духовный писатель, пресвитерианский пастор; его книга «О самопознании» (1745) впервые вышла на русском языке под названием «Познание самого себя, в котором естество и польза сея важныя науки, равно и средства к достижению оныя, показаны. С присовокуплением примечаний о естестве человеческого» / [Перевел И. П. Тургенев]. М., 1783. В этом выпуске РФБ Михаил Новоселов вместе с книгой Дж. Месона поместил ранее написанную статью (опубликована в: «Странник», 1860, № 1) В. Н. Карпова с аналогичным названием. В. Н. Карпов (1798–1867) — философ, проф. С.-Петербургской духовной академии, переводчик (перевел все основные произведения Платона).

<sup>89</sup> Новоселов М. А. *Открытое письмо графу Л. Н. Толстому по поводу его ответа на постановление Святейшего Синода*. Вышний Волочек: Изд. РФБ, 21908.

<sup>90</sup> См. примеч. 49.

в Крыму до 8-го июля. Хотя книги для занятий и были захвачены мною, но южная природа, при кратковременности пребывания там, не располагала к работе. За 2,5 недели я побывал в Симферополе, Бахчисарае и Успенском скиту<sup>91</sup>, Севастополе и Херсонском монастыре<sup>92</sup>, в Георгиевском монастыре<sup>93</sup>, в Симеизе, Алушке, Ялте, Ай-Петри (и окрестностях его); кроме того проехал на лошадях от Севастополя до Ялты и от Ялты до Симферополя (мимо Гурзуфа, Алушты). Купался в море везде, где только можно было. 11-го я вернулся в Волочек, а 14-го ночью выехал в Киев, соблазненный Николаем Дмитриевичем Кузнецовым и о. Иосифом Фудель<sup>94</sup>. Насколько понравился мне Киев, настолько огорчил Миссионерский съезд<sup>95</sup>. Правда, было там немало интересного, но общее впечатление — тяжелое, и по разным причинам, кои изложу Вам при свидании. Материал для беседы богатый... — Владимир Александрович при мне закончил чтение пособий на тему «Наука и религия» и готовился приступить к писанию<sup>96</sup>. Почитывал и о женщине-христианке.

<sup>91</sup> Бахчисарайский Успенский скит основан в сер. XV в. на месте чудесного явления Бахчисарайской (Крымской) иконы Божией Матери. К нач. XX в. в нем было пять церквей и 13 пещерных келий. В 1921 г. монастырь закрыли; возобновлен в 1993 г.

<sup>92</sup> Херсонесский Владимирский монастырь был основан трудами святителя Иннокентия (Борисова), архиепископа Херсонского и Таврического, на месте, где крестился святой Владимир (разрешение на строительство было получено в 1850 г.). Однако соборный храм в честь святого равноапостольного князя Владимира был построен только в 1877 г. в связи с приближением 900-летия Крещения Руси. После 1917 г. монастырь пришел в упадок и к 1926 г. был окончательно закрыт; в 1944 г. немцы взорвали собор. Монастырь возвращен Церкви в 1992 г.

<sup>93</sup> Георгиевский мужской монастырь в г. Севастополе, по преданию, основан в 891 г. по случаю чудесного спасения застигнутых бурей греческих моряков явившимся по молитве св. вмч. Георгием Победоносцем. До присоединения Крыма к России монастырь находился в ведении Константинопольского Патриархата; в 1794 г. был подчинен Св. Синоду и стал именоваться Балаклавским Георгиевским монастырем, его иеромонахи несли службу на кораблях и во флотских экипажах Крыма и Кавказского побережья. К 1917 г. в монастыре было четыре действующих храма: во имя Георгия Победоносца, Димитрия Солунского, в честь Рождества Христова и Воздвижения. В советское время обитель была закрыта (1929); возобновлена в 1993 г.

<sup>94</sup> Иосиф Иванович Фудель (1864–1918), протоиерей, настоятель храма святителя Николая Чудотворца в Плотниках на Арбате, религиозный писатель, публицист и философ; близкий друг и издатель собрания сочинений Константина Леонтьева; «тюремный батюшка» (настоятель храма Бутырской тюрьмы в Москве в 1892–1907 гг.). Член «Кружка ищущих христианского просвещения».

<sup>95</sup> Речь идет о 4-м Всероссийском миссионерском съезде, который проходил в Киеве с 12 по 26 июля 1908 г. и в работе которого принимали участие митрополиты Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский), Московский Владимир (Богоявленский) и Киевский Флавиан (Городецкий), тридцать пять архиепископов и епископов, а всего более шестисот участников (было широко представлено монашество, но отсутствовали миряне). Среди решений съезда — ввести в семинариях курс «Разбор и опровержение социализма», а также просить правительство об ограничении действия сект, которые можно признать противонаравственными (типа хлыстовских).

<sup>96</sup> Из работ Кожевникова на тему «Наука и религия» можно отметить книгу: Современное научное неверие, его рост, влияние и перемена отношений к нему. М., 1912.

Конечно, поговаривал, что времени мало и трудно справиться с материалом... Правду сказать, он прихворнул при мне, и это обстоятельство, понизив жизнедеятельность, умножило скромность. — У Влад[имира] Ал[ександрови]ча я завел вечерние чтения, начавшиеся при о. Федоре, а закончившиеся уже без него. Читали случайно попавшую мне в руки и привезенную мною из Москвы книгу «Вечера над Леманом», соч. М. Моравского, проф. Ягеллонского университета<sup>97</sup>. Книгу эту я прочитал с захватывающим интересом по дороге в Крым; не с меньшим интересом прослушал ее вторично у Влад[имира] Ал[ександрови]ча, который также с огромным интересом внимал чтению. В результате — мы решили издать сию книжицу, если не всю, то по крайней мере пять первых «вечеров» (всех семь). Перевод (с нем. «Die Abende am Lemano»), имеющийся у меня, сделан в Кракове и нуждается в частичном исправлении; поэтому Влад[имир] Ал[ександрови]ч распорядился о выписке и немецкого подлинника, и одного экземпляра в русском переводе (находящаяся у меня книга принадлежит не мне). — Владимир Александрович находит, что это — прекраснейшая апология христианства, и что «Вечера» эти следовало бы непременно прочитать на наших вечерах. Темы этих «Вечеров», в которых принимают участие 7–8 человек, случайно съехавшихся «у подножия Лозанны» в Hotel «Beau Rivage»<sup>98</sup>, следующие:

- 1) Религиозный вопрос перед судом современного человечества;
- 2) Современная наука и религия;
- 3) Бог и зло в мире;
- 4) Христианство среди религий;
- 5) Личность Христа;
- 6) Католицизм и иноверчество;
- 7) Католическая церковь и народные церкви.

Подробнее о планах наших по поводу этого сочинения — при свидании.

Кажется, пора и кончать, а то утомлю Ваши слабые глаза своей мазней. Скажу только несколько слов об о. Федоре. Он сейчас в Москве, здоров, хотя и мало отдохнул; недели на 1,5 собирается еще уехать — к одному хорошему знакомому, «ученому иноку»<sup>99</sup>; может быть заедет ко мне в Волочек на денек. Были слухи о переводе его в Московскую Академию; но пока еп. Евдоким сидит на прежнем месте<sup>100</sup>. И пусть сидит!

Н. Н. Мам[онов] еще за границей.

<sup>97</sup> Мариан Моравский (1845–1901), католич. священник, иезуит; проф. теологии и философии Ягеллонского университета в Кракове, неомист; книга «Вечера над Леманом» неоднократно издавалась в Польше и Германии; в России впервые вышла в 1899 г., а затем в 1913 г. в качестве издания «Религиозно-философской библиотеки» Михаила Новоселова.

<sup>98</sup> Отель «Прекрасный берег» существует до сих пор; во 2-й пол. XIX в. был излюбленным местом отдыха аристократии.

<sup>99</sup> О ком идет речь, установить не удалось.

<sup>100</sup> Архим. Феодор (Поздеевский) был назначен ректором МДА в 1909 г.

А. Ив[анович] Новг[ородцев]<sup>101</sup> — в Бахмуте, на родине.

С. Н. Булг[аков]<sup>102</sup> — в Алушке; приезжал к Влад[имиру] Ал[ександрови]чу, когда мы с о. Ф[едором] были там.

О П[авле] Бор[исовиче]<sup>103</sup> и Ал[ексandre] Ал[ександровиче]<sup>104</sup> ничего не знаю. — В Москву думаю приехать в начале 20-х чисел и надеюсь обнять Вас тогда, а пока умолкаю. — Приветствую домашних Ваших.

Храни Вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

13

14 авг. 1908 г. Вышний Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Забыл ответить Вам на один вопрос Вашего письма — о замечаниях Ваших на приходской устав<sup>105</sup>. С «Общими замечаниями» я согласен, но думаю, что наше церковное правительство (теперешнее, по крайней мере) будет решительно против них. Впрочем, оно, кажется, против всего, что нарушает иерархический покой и призывает к самостоятельности и улучшениям церковного строя.

О «Замечаниях на отдельные статьи Положения» ничего не могу сказать, так как у меня нет под руками самих статей.

Еще вот что забыл написать: Вам низко кланяется Ваш давнишний знакомый Алексей Лукич Высоцкий<sup>106</sup>, с которым я встретился и познакомился в Ялте, потом виделся в Киеве и, наконец, неожиданно съехался (он ехал через Чернигов) по дороге из Киева в Москву. Он с необыкновенно теплым чувством вспоминает Вас и говорит между прочим: что Вы научили его работать, когда он служил у Вас лектором. — Сегодня

<sup>101</sup> Александр Иванович Новгородцев — брат известного русского философа права П. И. Новгородцева (1866–1924), один из учредителей «Кружка ищущих христианского просвещения»; был дружен с Михаилом Новоселовым и одно время занимал с ним одну квартиру. Бахмут — уездный город Екатеринославской губернии (ныне — гор. Артемовск Донецкой области, Украина).

<sup>102</sup> Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944), священник (с 1918 г.), философ, богослов, публицист; депутат II Государственной Думы (в 1908 г. — профессор Московского коммерческого института).

<sup>103</sup> Мансуров — см. примеч. 69.

<sup>104</sup> Корнилов — см. примеч. 17.

<sup>105</sup> В 1907 г. Ф. Д. Самарин участвовал в работе Особого совещания при Св. Синоде, подготовившего «Проект Положения о православном приходе», и приложил к журналу Совещания «Замечания на проект...» в виде своего особого мнения; позднее они были опубликованы под заголовком: Из прежних работ по вопросу о преобразовании приходских учреждений // Московские ведомости. 1911. № 273, 274 от 29 и 30 ноября.

<sup>106</sup> Высотский Алексей Лукич (1862–1917), выпускник МДА 1887 г., кандидат богословия, преподаватель Таврической духовной семинарии по кафедре истории и обличения раскола, редактор «Таврических епархиальных ведомостей», служащий Таврического миссионерского комитета по делам раскола и сектантства, автор брошюр по борьбе с расколом; некоторое время служил у Ф. Д. Самарина и даже жил в его доме; письма Высотского к Ф. Д. Самарину за 1888–1912 гг. см.: ОР РГБ, ф. 265, к. 184, ед. хр. 55.

14-й день августа и 14-й день идет дождь, причиняющий огромное бедствие земледельцам, т. к. рожь начала прорастать. — Надеюсь скоро увидеться с Вами, т. к. в 20-х числах предполагаю быть в Москве.

Приветствую домашних Ваших.

Храни Вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

Р. С. В «Колоколе»<sup>107</sup> (за последние дни) помещена в трех номерах любопытная статья архиепископа Антония (Храповицкого): «Нравственность черного и белого духовенства»<sup>108</sup> — ответ на статью Меньшикова<sup>109</sup>.

Р. Р. S. Деньги получил. Спасибо!

## 14

<открытка из Москвы в Измалково>

29 авг. 1908 г. Усекновение главы Иоанна Предтечи

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Здравствуйте! — Я с понедельника в Москве и с утра до ночи вожусь с устройством квартиры. Хотелось бы побывать у Вас на этих праздниках, но не знаю, когда удосужусь: приходится делить время между церковью и квартирой, *tertium non datur*<sup>110</sup>. Сообщите мне, пожалуйста, будете ли Вы в деревне это время, т. е. дня 3–4. Я приеду, не предупреждая Вас точно о дне и часе. Скажите также, откуда к Вам ближе, от 20-й версты или от Одинцова.

Адрес мой: Возле храма Христа Спасителя, д. Ковригиной, кв. 12. — Подумывал я затащить к Вам и о. Феодора<sup>111</sup>, чтобы потолковать сообща о предстоящем «сезоне»<sup>112</sup>.

Привет домашним Вашим.

Храни Вас Господь!

<sup>107</sup> «Колокол», ежедневная политическая, общественная и церковная газета; выходила с 24.12.1905 до нач. 1917 г., издатель — В. М. Скворцов.

<sup>108</sup> *Архиепископ Антоний*. Нравственность черного и белого духовенства (Ответ М. О. Меньшикову) // Колокол. 1908. 8, 9 и 13 августа (№ 737, 738 и 741); Он же. Отклики Русских людей на современные события. Ответ М. О. Меньшикову // Мирный труд. 1908. № 9. С. 172–185. Антоний (Храповицкий; 1863–1936), в 1908 г. — архиепископ Волынский и Житомирский; д-р богословия; в 1917 году на Всероссийском Поместном Соборе был одним из трех кандидатов в патриархи; в эмиграции — Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей, Председатель Архиерейского Собора и Синода.

<sup>109</sup> *Меньшиков М. О.* Письма к ближним. Разложение // Новое время. 1908. 27 июля (9 августа). № 11628. Меньшиков Михаил Осипович (1859–1918) — русский мыслитель, публицист и общественный деятель; ведущий публицист правого толка газеты «Неделя», а затем «Нового времени» (1901–1917), выступал идеологом русского национализма; инициатор создания Всероссийского национального союза в 1908 г.; расстрелян сотрудниками ВЧК, реабилитирован в 1993 году.

<sup>110</sup> Третьего не дано (лат.)

<sup>111</sup> См. примеч. 49.

<sup>112</sup> О деятельности «Кружка» в это время дает представление отчет о его работе, написанный, по-видимому, для полиции, — см. ниже Приложение 3.

Любящий Вас М. Новоселов.

Р. S. Статью Вашу получил<sup>113</sup>. Конечно, хочу ее издать. Нужно только несколько слов сказать об этом.

15

<открытка из Москвы в Измалково>

19 окт. 1908 г.

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Передайте, пожалуйста, Софье Федоровне<sup>114</sup>, что первое собрание курсисток<sup>115</sup> должно состояться во вторник после всенощной, т. е. в 8 час. вечера. Будем читать Моравского<sup>116</sup>. Придет и Влад[имир] Ал[ександрович]<sup>117</sup>. Собираются у меня. — Завтра жду группу студентов, из которой, вероятно, и образуется кружок для изучения Слова Божия<sup>118</sup>. Предложу им «Деяния».

Не забудьте, что пятница — наш день<sup>119</sup>. — Вчера встретился в церкви с Ал[ександром] Мих[айловичем] Голиц[ыным].<sup>120</sup> — Ему хочется сблизить нас с Айвазовым<sup>121</sup>, которого он очень ценит. Привет дому Вашему. Господь с Вами.

Любящий Вас М. Новоселов.

<sup>113</sup> Возможно, речь идет о статье Ф. Д. Самарина «Первоначальная Христианская Церковь в Иерусалиме», опубликованной Михаилом Новоселовым в качестве XVI выпуска «Религиозно-философской библиотеки» в 1908 г.

<sup>114</sup> См. примеч. 24.

<sup>115</sup> В 1908–1909 гг. «Кружок» устраивал публичные чтения для студентов и курсисток, которые обычно проходили в гимназии им. И. и А. Медведниковых (Староконоушенный пер., д. 18).

<sup>116</sup> Моравский — см. примеч. 97.

<sup>117</sup> Кожевников — см. примеч. 68.

<sup>118</sup> О занятиях в студенческом кружке по изучению книг Священного Писания, которые представляли собой «типичную научно-богословскую работу» и могли «служить идеалом для преподавателей Священного Писания в Духовных академиях», Ф. К. Андреев вспоминал, что Ф. Д. Самарин, идя «несколько дальше текста», «подробно рассматривал и логическую структуру апостольских речей, и ближайший учительный смысл священного повествования, причем для справок ему служили им же заготовленные толстые тетради, заключающие в себе его рукописный комментарий к новозаветным книгам» (Феодору Дмитриевичу Самарину от друзей. Сергиев Посад, 1917. С. 25).

<sup>119</sup> По-видимому, день заседаний «Кружка».

<sup>120</sup> Александр Михайлович Голицын, князь, член «Кружка ищущих христианского просвещения».

<sup>121</sup> Иван Георгиевич Айвазов (1872–1964) — богослов, публицист, епархиальный миссионер; занимался изучением русских сект, магистр богословия; в 1912–1913 гг. преподаватель МДА и СПбДА по истории и обличению сектантства.; в 1912–1916 гг. сотрудник и редактор журнала «Голос Церкви», в 1915–1917 гг. — журнала «Душеполезное чтение». В советское время работал в гос. учреждениях, подвергался арестам и ссылкам. После выхода на пенсию в 1937 г. занимался богословием, в 1940–1950-х гг. писал статьи для ЖМП.

16

&lt;письмо в Измалково&gt;

25 июня 1909 г. Вышний Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Как Вы живете? Здоровы ли? Благодушествуете ли? Как кончились экзамены Вашего сына<sup>122</sup>? Благополучны ли все домашние Ваши? — Я пребываю в В[ышнем Волоч]ке и наслаждаюсь тишиной и уединением. В субботу жду к себе о. Федора<sup>123</sup>, который хотел заехать ко мне на день по дороге из Пскова. М[ожет] б[ыть], я вместе с ним проеду в Москву, куда призывают разные дела. — А читали в газетах, что председателем всероссийского съезда законоучителей<sup>124</sup> назначен Антоний не волынский, а тобольский<sup>125</sup>? Тем не менее брошюру нашу<sup>126</sup> нужно будет туда направить. Не увидимся ли мы с Вами в М[оскве] у о. Федора? Сообща решили бы, как передать на съезд наше издание. Я извещу Вас телеграммой, когда приеду в М. — Получил я на днях письмо от своего приятеля, свящ[енника] о. Сергия Четверикова<sup>127</sup>, который усмотрел некоторую ошибку в Вашей книжке «Первоначальная христианская церковь в Иерусалиме»<sup>128</sup>. Вы утверждаете (стр. 4 и 5), что

<sup>122</sup> Сын Ф. Д. Самарина Дмитрий (1890–1921) учился в Московском и Марбургском университетах. По словам знавшего его в юности Б. Л. Пастернака, «философия, диалектика, знание Гегеля были у него в крови, были наследственными». Был дружен с сыном П. Б. Мансурова Сергием (впоследствии принявшим священный сан) и с сыном С. Н. Трубецкого Николаем, своим двоюродным братом, будущим известным философом — евразийцем и лингвистом. (См.: Люди и положения. Автобиографический очерк // *Пастернак Б. Л. Избранные сочинения*. М., 1998; *Охранная грамота // Пастернак Б. Охранная грамота*. Шопен. М., 1989).

<sup>123</sup> См. примеч. 49.

<sup>124</sup> Всероссийский Съезд законоучителей проходил в С.-Петербурге с 20 по 31 июля 1909 г. «Кружком ищущих христианского просвещения» был направлен Съезду проект положения о новой постановке преподавания Ветхого Завета. Основу проекта составил доклад, сделанный Ф. Д. Самариным 15 января 1909 г. в Совещании по вопросу о преподавании Закона Божия (ОР РГБ, ф. 265, к. 121, ед. хр. 14). В проекте предлагалось, не ограничиваясь заучиванием «мессианских мест» Ветхого Завета, использовать на занятиях также церковные песнопения, исповедания веры, святоотеческие творения.

<sup>125</sup> Антоний (Каржавин) (1858–1914), архиеп. Тверской (в 1909 г. — еп. Тобольский и Сибирский); в 1907 г. по его указанию было начато следственное дело по обвинению Григория Распутина в сектантстве.

<sup>126</sup> Возможно, речь идет об опубликованной позднее статье: Обращение «Кружка ищущих христианского просвещения» к законоучителям // *Итоги жизни*. 1914. 30 марта, № 11.

<sup>127</sup> Протоиерей Сергей Четвериков (1867–1947), окончил МДА, был священником при Неплюевском братстве, законоучителем в Полтавском (по другим сведениям в Крымском) кадетском корпусе с 1907 по 1920 г. Окончил у последних оптинских старцев. После революции эмигрировал, служил в Югославии (1920–1923), был настоятелем русского прихода в Братиславе (1924–1928), духовником Русского студенческого христианского движения (РСХД) (1928–1939) и настоятелем его церкви Введения во храм Пресвятой Богородицы на бульваре Монпарнас в Париже. Незадолго до смерти принял схиму.

<sup>128</sup> *Самарин Ф. Д. Первоначальная христианская церковь в Иерусалиме*. РФБ, вып. XVI. М., 1908.

в Галилее не было христианских церквей чуть ли не до 4-го века, «между тем Деян. гл. 9, ст. 31 совершенно опровергает это мнение»<sup>129</sup>. Что Вы на сие скажете?<sup>130</sup> — Получил сегодня письмо от С. Н. Булгакова<sup>131</sup>: у него все хворают дети — и сильно. У всех детей была корь, а потом старшая девочка<sup>132</sup> заболела воспалением легких, а мальчик — острым нефритом<sup>133</sup>. — Влад[имир] А[лександрович] погрузился в апологетов и Отцов<sup>134</sup>: очень увлечен ими. — Наша поездка в Соловецкий монастырь не состоялась. — Приветствую весь дом Ваш.

Храни всех вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

17

2 июля 1909 г. Вышний Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Сегодня получил сию бумагу<sup>135</sup>. Шлю ее Вам на просмотр. Сам приеду в Москву в воскресенье утром (если, конечно, будет на то воля Божия). Не можете ли и Вы приехать или в воскресенье же, или в понедельник утром, так как в понедельник, часа в 4, я должен буду приехать в Сергиеву Лавру. М[ожет] б[ыть], Вы потрудитесь составить и бумагу на имя председателя съезда — от нашего кружка? Я не мастер этого дела. Потолковали бы и о прочих вопросах Вашего обстоятельного письма, за которое сердечно Вас благодарю. Не окажется ли в Москве и П[авел] Б[орисович]<sup>136</sup>, который писал мне, что выезжает в Москву из Берлина 2-го июля? Вот хорошо было бы всем нам съехаться! Мама<sup>137</sup> благодарит Вас за память и кланяется Вам. Нога у нее побаливает, но не сильно. Привет всему дому Вашему. Спешу на почту. До свидания!

Храни Вас Господь!

<sup>129</sup> «Церкви же по всей Иудее, Галилее и Самарии были в покое, назидаясь и ходя в страхе Господнем; и, при утешении от Святого Духа, умножались» (Деян. 9, 31).

<sup>130</sup> В Деян. 9, 31 говорится об умножении Церквей в апостольские времена, но после поражения иудейских антиримских восстаний 66–73 и 132–135 гг. и ответных репрессий римлян начался массовый исход евреев, в том числе и палестинских христиан, в соседние страны, прежде всего в Сирию и Малую Азию, где в основном и формировались первые христианские общины. В подтверждение этого Ф. Д. Самарин ссылается на сочинение Епифания Кипрского «Против ересей», 30, 11 (Против эбионитов), в котором святитель пишет, что в Палестине, а особенно в Тибериаде (Галилее) «никто никогда не мог строить церквей, потому что не было между ними ни элина, ни самарянина, ни христианина».

<sup>131</sup> См. примеч. 102.

<sup>132</sup> Мария Сергеевна Булгакова (в замужестве Родзевич, Степуржинская) (1898–1979), дочь отца Сергея Булгакова.

<sup>133</sup> 27 августа 1909 г. у С. Н. Булгакова умер трехлетний сын Ивашечка.

<sup>134</sup> Ср.: *Кожевников В. А.* Мысли об изучении святоотеческих творений. М., 1912.

<sup>135</sup> К этому письму была приложена выписка из определения Св. Синода о проведении в С.-Петербурге съезда законоучителей светских средних учебных заведений (см. ниже).

<sup>136</sup> Мансуров — см. примеч. 69.

<sup>137</sup> См. примеч. 81.

Любящий Вас М. Новоселов.

Н. В. Если время приезда моего почему-нибудь изменится, я извещу Вас телеграммой.

*<Далее следует текст выписки из синодального определения (на пишущей машинке), на которой и написано настоящее письмо>*

Постановлено: 1) устроить с 20 июля до 1 августа сего года в С. Петербурге, в здании Училищного Совета при Святейшем Синоде, съезд законоучителей светских средних учебных заведений под председательством присутствующего в Святейшем Синоде Преосвященного Антония, Еп. Тобольского<sup>138</sup>, для обсуждения по программе, намеченной предварительным совещанием, вопросов о наилучшей постановке дела законоучительства в этих учебных заведениях; 2) назначить помощниками Председателя викариев С. Петербургской епархии — Еп. Гдовского Кирилла<sup>139</sup> и Еп. Нарвского Никандра<sup>140</sup> и Председателя Учебного Комитета при Святейшем Синоде протоиерея Д. Беликова<sup>141</sup>; 3) съезд организовать на нижеследующих основаниях: 1) в состав действительных членов съезда входят назначенные подлежащим начальством, по соглашению с местными Преосвященными, законоучители средних учебных заведений Министерства Народного Просвещения (не свыше 60-ти), от ведомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ<sup>142</sup> (не свыше 20), шесть законоучителей кадетских корпусов и по одному законоучителю из других ведомств, в коих имеются средние учебные заведения; 2) с правом совещательного голоса на съезд допускаются все законоучители при одобрении местных Преосвященных; 3) председателю съезда предоставляется избрать для ведения делопроизводства на съезде потребное число лиц из участников съезда; 4) средствами для проезда на съезд и довольствия во время участия в оном законоучители снабжаются от своих ведомств, и

<sup>138</sup> См. примеч. 125.

<sup>139</sup> Кирилл (Смирнов) (1863–1937), митрополит Казанский и Свияжский, сщмч. (в 1904 г. — еп. Гдовский). В завещании Святейшего Патриарха Тихона митрополит Кирилл был поставлен первым кандидатом на местоблюстительство, но принять эти обязанности не имел возможности. Неоднократно подвергался арестам и ссылкам. До самой смерти находился в оппозиции к митрополиту Сергию, отказывался от совместного богослужения с его сторонниками. Расстрелян под Чимкентом.

<sup>140</sup> Никандр (Феноменов) (1872–1933), митр. Ташкентский (в 1909 г. еп. Нарвский).

<sup>141</sup> Димитрий (Беликов) (1852–1932), архиепископ Томский (в 1909 г. — протоиерей, председатель Учебного Комитета при Святейшем Синоде); духовный писатель, д-р церковной истории (1902); в 1928 г. уклонился в григорианский раскол.

<sup>142</sup> Ведомство учреждений императрицы Марии — государственный орган по управлению учебными и благотворительными заведениями России. Создано в 1796 г. с переходом воспитательных домов в Москве и Санкт-Петербурге в ведение императрицы Марии Фёдоровны (жены Павла I). По смерти Марии Фёдоровны в 1828 г. вошло в состав Собственной канцелярии Его Императорского Величества в качестве четвёртого отделения. После революции функции ведомства были переданы Министерству народного просвещения.

5) о тех постановлениях, какие имеют быть выработаны на съезде, председатель одного имеет представить Святейшему Синоду.

Июня « » дня 1909 года.

18

<письмо в Эдинбург (близ Риги), пансион Кевич>  
26 июля 1909 г. Вышний Волочек

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Пишу сейчас мало, только чтобы успокоить Вас относительно участи нашей брошюры<sup>143</sup>. С разрешения еп. Антония<sup>144</sup> она роздана о. о. законоучителям. Потом узнаю, как она была принята ими. Н[иколай] Д[митриевич]<sup>145</sup> на съезде, а я — нет. Сначала думал, что меня не пустят, а потом, когда в П[етербур]ге узнал, что обо мне была речь у еп. Антония с некоторыми законоучителями, в том смысле, чтобы меня допустить на съезд, я не мог остаться по другим причинам, отчасти домашним, о которых напишу Вам на днях, когда буду отзываться на Ваше предыдущее, очень тронувшее меня письмо. — Проект письма действительно запоздал, тем не менее я послал его председателю съезда.

Храни Вас Господь!

Любящий Вас М. Новоселов.

19

3 августа 1909 г. Вышний Волочек Тверской губ.

†

Милый и дорогой Федор Дмитриевич! Простите, что промолчал так долго. Дело в том, что, хотя и пребываю в тишине и уединении, однако делопроизводство у меня не прекращается, а за последнее время особенно увеличилось. Одолели письма, большей частью деловые, спешные, и я дописался до головной боли. С Вами же спешно говорить не хотелось.

Радуюсь за Вас, что Вы благоразумно пользуетесь приморским своим положением и копите силы к осени. А силы очень нужны, так как работы всякой по горло. Мне последнее время все кажется, что нужно спешить делать добро, как выражался д-р Гааз<sup>146</sup>. То есть и всегда это знаешь, да не всегда чувствуешь. Кругом слишком сумрачно, и громы многие слышатся, и волны вздымаются, — а ковчег наш не устроен и требует внимательной, упорной и энергичной работы. Не знаю, как Вы, а я, видя, что

<sup>143</sup> См. примеч. 126.

<sup>144</sup> См. примеч. 125.

<sup>145</sup> Кузнецов; см. примеч. 30.

<sup>146</sup> Гааз Фридрих Йозеф (Федор Петрович) (1780–1853), нем. врач, приехавший в 1806 г. в Россию, где стал старшим врачом московских тюремных больниц и многое сделал для облегчения участи арестантов; Католической Церковью начат процесс его беатификации. Фраза «спешите делать добро» — девиз «святого доктора»; эти слова высечены на памятнике, поставленном на его могиле на Введенском (Немецком) кладбище в Москве.

«пашни много», в то же время чувствую, что «дня немного впереди»<sup>147</sup>, что впереди, как хорошо о себе в последние годы жизни выразился Влад. Соловьев, впереди «прочее время живота»<sup>148</sup>. Если бы Вы спросили, около чего вращается теперь моя мысль по преимуществу, если не исключительно, я твердо бы ответил: около души и Церкви. В сущности эти вещи неразъединимы. Так, по крайней мере, у нас в православии. И это — душа и Церковь — есть то единое на потребу<sup>149</sup>, к чему приложится все прочее, чему приложиться положено волей Божией. Окружающее нас — близкое и далекое — особенно и ценно, и значительно, и поучительно со стороны своего отношения к этому сокровищу, ради которого стоит продать все прочее, чтобы получить его<sup>150</sup>. И хотя нависают тучи и слышны раскаты грома, я все больше и больше, — если хотите — в меру усиления грозы, — чувствую всю несокрушимость того Ковчега, непоколебимость Коего обещана нам Истинным Свидетелем<sup>151</sup>, но тем ответственнее чувствуешь себя за ковчег своей души и за ковчег своей церкви, которые тогда только могут быть в безопасности, когда прикреплены надежно к Ковчегу вселенскому. Довольно тесное общение, в течение почти 1,5 лет, с протестантствующей молодежью<sup>152</sup> и встреча с заграничными представителями англиканства и баптизма еще больше внушили мне уверенность в несравненной истинности нашей церкви, несущей в себе предание Духа Истины, и сознание исключительной важности всестороннего служения церкви. Вот на этом предмете и следует нам всем сосредоточить главные силы. Между прочим, мне пришло в голову: хорошо бы в кружке молодежи, живо интересующейся вопросом о Церкви, прочесть 2-й том А. С. Хомякова<sup>153</sup>. Он не легок, но дает прекрасный и обильный материал для серьезной и нужной беседы. Я думаю, что и нам самим полезно было бы сообща «обмозговать» эту кни-

<sup>147</sup> Парафраз Мф. 9, 27 («жатвы много, а делателей мало»)

<sup>148</sup> «Уж какое тут, батюшка, благополучие, какая жизнь! Лишь бы прочее время живота непостыдно да без лишних страданий дотянуть до близкого конца» (Вл. С. Соловьев. По поводу последних событий). Словами из просительной ектении («прочее время живота нашего в мире и покаянии скончати у Господа просим») Соловьев выражает свое убеждение, что всемирная история в принципиальном отношении уже кончилась.

<sup>149</sup> «Марфо, Марфо, печешися и молвиши о мнозе, едино же есть на потребу» (Лк. 10, 41–42).

<sup>150</sup> Аллюзия на Мф. 13, 44: «Еще подобно Царство Небесное сокровищу, скрытому на поле, которое, найдя, человек утаил, и от радости о нем идет и продает всё, что имеет, и покупает поле то».

<sup>151</sup> Мф. 16, 18: «...Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее».

<sup>152</sup> Это общение нашло свое отражение в брошюре Михаила Новоселова: Вселенская Христова Церковь и «Всемирный христианский студенческий союз». М., 1909 (2-е доп. изд. — 1913).

<sup>153</sup> Алексей Степанович Хомяков (1804–1860) — поэт, художник, публицист, богослов, философ, основоположник славянофильства, член-корреспондент Петербургской Академии наук (1856 г.). Богословские сочинения А. С. Хомякова (впервые опубликованы: Сочинения. Т. 2. Прага, 1871) включают в себя «Опыт катехизического изложения учения о Церкви» и три полемические брошюры о западных вероисповеданиях.

жищу. — Кроме того, следует двинуть вперед и то, о чем говорили и писали в письме Вы, — издание книжек, знакомящих с Отцами Церкви<sup>154</sup>. Наконец, не нужно забывать о русской религиозной мысли. Я читал этим летом 6-й том Жуковского<sup>155</sup>. Сколько там ценных мыслей о вере, о Боге, о душе человеческой! Сколько хорошего религиозного настроения! И мне опять пришла в голову мысль: разобрать нам таких авторов и сделать из них извлечения по вопросам религиозным. Не говоря уже о славянофилах, — какое богатство нашлось бы у Гоголя<sup>156</sup>, Жуковского<sup>157</sup>, Достоевского<sup>158</sup>! Подумайте об этом, дорогой Федор Дмитриевич, и с осени будем двигать это дело, к которому можно было бы, пожалуй, и молодёжь приспособить.

О Ваших занятиях «Грегори»<sup>159</sup> и Цаном<sup>160</sup> я сообщил С. Н. Булгаку<sup>161</sup>, желая доставить ему нечто приятное, ибо вот что пишет он мне, и что должно быть приятно Вам.

«Все острее и острее сознаю, как необходимо и неизбежно нам, сначала в самом тесном кружке, побеседовать и, насколько можно, сойтись на понимании способов откровения в применении к пониманию Священных книг. Стоя (вместе с Ф[едором] Дм[итриевичем]) на решительной, и чем дальше, все более — позиции исторического понимания его и видя в этом потребность времени и религиозного сознания, я думаю

<sup>154</sup> В порядке реализации этой идеи Михаил Новоселов издал брошюру В. А. Кожевникова «Мысли об изучении святоотеческих творений: [Вступление к чтениям об отцах церкви в Кружке ищущих христиан. просвещения в 1909–10 гг.]» (М.: Изд. РФБ, 1912).

<sup>155</sup> В 6-м томе сочинений Жуковского содержатся такие важные его работы, как «Три письма к Н. В. Гоголю» («О смерти» [1847], «О молитве» [1848], «Слова поэта — дела поэта» [1848]), «О внутренней христианской жизни», «О меланхолии в жизни и поэзии», «Нравственные размышления» («Промысл и испытание», «Закон и грех», «Плоть и дух», «Вера»), письма о смерти Карамзина, Пушкина, великой княгини Александры Николаевны и др.

<sup>156</sup> В последние годы жизни Н. В. Гоголя в его произведениях религиозно-нравственный элемент преобладал над художественным, но и раннее творчество писателя отнюдь не сводится к юмористическим рассказам, но в конечном счете представляет собой религиозное поучение; так, духовный смысл поэмы «Мёртвые души» раскрыт в предсмертной записи писателя: «Будьте не мёртвые, а живые души. Нет другой двери, кроме указанной Иисусом Христом...».

<sup>157</sup> Следует отметить такие художественно-религиозные произведения Жуковского, как «Капитан Бопп», «Две повести», «Египетская тьма», поэмы «Аббадона» и «Агасфер» («Странствующий жид»), стихотворное переложение Апокалипсиса; религиозным содержанием насыщены многие его баллады, например, «Светлана», «Адельстан», «Варвик», «Суд Божий над епископом».

<sup>158</sup> Годом ранее Михаил Новоселов уже издал книгу: Ф. М. Достоевский как проповедник христианского возрождения и вселенского православия. М., 1908.

<sup>159</sup> Грегори (Gregory) Каспар-Рене (1846–1917), нем. протестантский библиист, профессор в Лейпциге, переселившийся в Германию из Америки и посвятивший себя главным образом текстуальной критике Нового Завета.

<sup>160</sup> Теодор Цан (Zahn) (1838–1933), протестантский библиист, патролог и историк ранней Церкви; проф. Нового Завета в Эрлангене.

<sup>161</sup> С. Н. Булгаков — см. примеч. 102.

вместе с тем, что идея и роль Церкви при этом не только не умаляется, но еще возвеличивается. И право же честная немецкая историческая наука в своих чисто научных трудах и изысканиях внутренне ближе к православию, нежели конфессиональное и интеллигентское самомнение Хомякова; как я ни ценю этого мыслителя, но ведь это не святоотеческое опытное свидетельство, а умовое». — Это была его отповедь мне на одну выдержку из Хомякова, на которой я продолжаю и теперь настаивать. Так как на эту отповедь я ответил по-пошехонски<sup>162</sup>, яко невежда в немецких «борзостях», то, чтобы усладить деготь медом, я и перелил последний из Вашего письма, сделав выписку о Цане<sup>163</sup> и проч.

Влад[имир] Ал[ександрович] продолжает влюбляться в Отцов и чувствует себя окунувшимся в безбрежное море<sup>164</sup>. И все ради женщины... христианки!

О съезде законоучительском ничего не знаю, кроме того, что пишут в «Моск[овских] Вед[омостях]» и «Колоколе»<sup>165</sup>. На днях собираюсь в М[оскву] и, вероятно, увижусь с Н[иколаем] Д[митриевичем]<sup>166</sup>, который воинствовал на съезде<sup>167</sup>, о чем архиеп. Антоний<sup>168</sup> выразился в письме ко мне так: «Наш Ник[олай] Д[митриевич], кажется, опять городил чушь на законоучительском Съезде?» — Я закончил печатание 20-го выпуска<sup>169</sup> и сдал сегодня в типографию 21-й<sup>170</sup>. — Да, вот что забыл сообщить Вам. Я разослал брошюру о препод. Закона Божия<sup>171</sup> Моск. батюшкам, и от одного из них о. Иоанна Арсеньева<sup>172</sup> получил письмо, в котором он

<sup>162</sup> Пошехонец — тупой, беспросветно-отсталый, захолустный обыватель, совершающий анекдотические глупости. (По произведению Салтыкова-Щедрина «Пошехонская старина», от названия города Пошехонье.)

<sup>163</sup> См. примеч. 160.

<sup>164</sup> См. примеч. 154; см. также: *Кожевников В. А.* О значении христианского подвижничества в прошлом и настоящем // ХЧ. 1909. № 8–9. С. 1059–1088; № 10. С. 1260–1288; № 11. С. 1395–1419; № 12. С. 1534–1564.

<sup>165</sup> Публикации о законоучительском съезде: «Московские Ведомости» 1909. №№ 168 (23 июля), 170 (25 июля), 173 (29 июля), 175 (31 июля) и «Колокол», 1909. №№ 1009–1020 (19 июля — 1 августа).

<sup>166</sup> Кузнецов — см. примеч. 30.

<sup>167</sup> Н. Д. Кузнецов выступил на съезде с обширной речью, в которой говорил о необходимости ввиду усиления идущих с Запада научно-философских и инославных влияний усилить просветительскую работу, особенно в старших классах средних учебных заведений, где отцы законоучители «должны преподавать ответы, соответствующие запросам нашей интеллигенции», причем в такой работе «должны принять участие не одни законоучители, но все духовенство, почему необходимо созвать Собор».

<sup>168</sup> Архиеп. Антоний (Храповицкий) — см. примеч. 108.

<sup>169</sup> О смысле жизни. Часть первая: а) Эвдемонизм, утилитаризм и стоицизм как принципы жизни; б) Логическая связь веры в смысл жизни с верой в бессмертие. Религиозно-философская библиотека. Вып. 20. Вышний Волочек, 1909.

<sup>170</sup> О смысле жизни. Часть вторая: Христианское мировоззрение. Сборник. Религиозно-философская Библиотека. Вып. 21. Вышний Волочек, 1909.

<sup>171</sup> См. примеч. 126.

<sup>172</sup> Иоанн Васильевич Арсеньев (1862–1936) — протопресвитер, духовный писатель, член «Общества любителей духовного просвещения»; магистр богословия (1898), доктор

между прочим пишет: «Я ее (брошюру) вновь прочитал и, представьте себе, в прошлую ночь вдруг увидел ее автора, Федора Дмитриевича, во сне в сане священника. Очевидно, эта душа достойна, сугубо достойна священства за такие чудные мысли». — Сердечнейшее Вам спасибо за молитвы обо мне. Мы как-то обычно мало придаем значения этой сфере общения и взаимослужения, а между тем что важнее этого, если оно совершается не формально, а по сердечному влечению. Со времени возникновения нашего «Кружка» я поминаю членов его, лучше сказать, собратьев своих, в ежедневной молитве. Кроме того, временами о каждом из них молюсь особо, испрашивая ему у Господа той милости, которая по моему рассуждению нужна ему преимущественно. И представьте, дорогой мой, я о Вас молился иногда именно в смысле избавления Вас от скованности чем-то. Чем — я точно сам не отдавал себе отчета, а терялся в догадках. Помогите Вам Господь воспрянуть ко времени «подвига» и телесно, и духовно! Будем продолжать молитву друг о друге. Пишите, голубчик, Ф[едор] Д[митриеви]ч! Мир Вам от Господа мира! — Мама кланяется Вам.

Любящий Вас М. Новоселов.

20

<письмо в Измалково>  
2 сентября 1909 г. Москва

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Если будете на этой неделе в Москве, то загляните в дом Ковригиной, где, по случаю болезни пребывает в заточении, по воле Ник[иколая] Н[иколаеви]ча<sup>173</sup>, Михаил Новоселов.

Как Вы живете? Поправились ли на море? Что все Ваши? Привет всем им, а Вас крепко обнимаю.

Господь с Вами!

Болящий Михаил.

21

<на ст. Одинцово Измалково>  
23 октября 1909 г. Москва

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Здравствуйте! Вот я уже сижу за письменным столом и беседую с Вами. Заниматься мне запрещено, но по комнатам брожу. Будете в Москве, загляните на минуточку. — Был на днях у меня о. Федор<sup>174</sup>; кажется, сегодня опять заедет. Были Пав[ел] Б[орисович]<sup>175</sup>,

---

церковной истории (1914); настоятель Храма Христа Спасителя (1918); в советское время неоднократно подвергался арестам.

<sup>173</sup> Мамонов — см. примеч. 53.

<sup>174</sup> См. примеч. 49.

<sup>175</sup> Мансуров — см. примеч. 69.

Влад[имир] Ал[ександрович]<sup>176</sup>, Ник[олай] Дм[итриевич]<sup>177</sup>. Подумываем о собраниях, на которых я, конечно, буду безмолвной фигурой пока. Сердечный привет семье Вашей. Храни всех вас Господь.

Любящий Вас М. Новоселов.

22

<на ст. Одинцово, Измалково>

12 мая 1910 г.

Дорогой Федор Дмитриевич! Не забудьте, пожалуйста, захватить с собой в Москву тетрадь с Вашими соображениями относительно Св. Писания. Попросил бы еще у Вас на время книгу Пономарева<sup>178</sup> о предании.

Приветствую домашних Ваших. Храни Вас Господь! Любящий Вас М. Новоселов.

23

<в Измалково; открытка редакции РФБ>

8 июня 1910 г.

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Маме получше. М[ожет] б[ыть], на этой неделе уедем из Москвы, хотя и жутко пускаться в путь, т. к. мама пока еще очень слаба. Завтра ждем врача, который и должен решить вопрос о нашем отъезде. Приветствую всех домашних Ваших.

Храни Вас Господь! Любящий Вас и благодарный М. Новоселов.

24

<на бланке редакции РФБ>

27 июля 1910 г.

†

Спасибо Вам, дорогой Федор Дмитриевич, за Ваше приветственное письмецо. Простите, что только теперь откликаюсь на него. Хотел писать Вам тотчас по приезде в деревню, да руки не поднимались. Писать мало не хотелось, а на много сил не было. Нет их и теперь, но решил все-таки дать знать о себе, а то боюсь, что прожду все лето. Спрашиваете о маме. Она, слава Богу, крепка, и начинает не только гулять, но и кое-что поделывать, и в церковь заглядывать. Конечно, слезу, чтобы все было в меру, а то у нее есть стремление переходить ее. Насколько прочно улучшение здоровья мамы, Господь знает, но пока я спокоен за нее. Живем мы в самой деревенской обстановке. Кругом луга, поля, леса (хвойные

<sup>176</sup> Кожевников — см. примеч. 68.

<sup>177</sup> Кузнецов — см. примеч. 30.

<sup>178</sup> Речь идет о книге П. П. Пономарева «Священное Предание как источник христианского ведения» (Казань, 1908. 526 с.). Павел Петрович Пономарев (1872–?) — духовный писатель, магистр богословия, доцент Казанской духовной академии по кафедре догматического богословия.

и лиственные); кроме монастырских «сестер», работающих целые дни в поле, соседей почти нет; церковь рядом, богослужение истовое, но не утомительное (обедня идет 2 часа, всенощная — столько же). Питаемся хорошо; особенно хороши молочные продукты на монастырской ферме. При всех сих благоприятных условиях я что-то не налаживаюсь: ничто не болит, а слабость всяческая — и физическая и умственная. Вот письмо — и то трудно написать... Если таким останусь и к осени, то нужно в отставку подавать — и из Москвы уезжать.

Думаем прожить здесь до конца августа. Впрочем, там видно будет, как устроится житее наше. Мама приветствует Вас и Софью Федоровну<sup>179</sup>, а я и прочих членов Вашей семьи, кои теперь с Вами.

Дай Вам Бог преуспеть в пользовании хорошим летом и не уподобляться мне в сем пункте.

Слышали, конечно, о кончине Кл[авдия] П[етрови]ча<sup>180</sup> и Ал[ександ]ра Ал[ексееви]ча<sup>181</sup>... Упокой их Господи! Все уходят туда... И чем больше живешь, тем больше собирается там присных и знакомых. И как ни близки, ни дороги многие из отошедших отцов и братьев, а все хочется быть здесь среди остающихся. Тамошнее все не становится близким твоему сердцу, помышляющему больше о земном, чем о горнем, а потому и не «исполняющемуся жизнью вечной».

Храни Вас Господь, дорогой мой!

Любящий Вас и благодарный М. Новоселов.

«Буддизм и христианство» Влад[имира] Ал[ександрови]ча уже печатаются в «Христ[ианском] Чтении»<sup>182</sup>.

25

<в Измалково>

†

23 октября 1910 г. Сергиев Посад.

Дорогой Федор Дмитриевич! Где у Вас Юнгеров<sup>183</sup>: в Москве или в Измалкове? Если в Изм[алкове], то не можете ли Вы прислать его в Москву

<sup>179</sup> См. примеч. 114.

<sup>180</sup> Клавдий Петрович Степанов (1854–1910) — художник (жанрист, портретист), академик живописи (с 1893 г.). Писал иконы для Марфо-Мариинской обители, автор росписи храма-усыпальницы вел. князя Сергея Александровича в Чудовом монастыре Кремля; учредитель народной иконописной школы при Донском монастыре. Редактор газеты «Московский голос» (издавалась в Москве в 1906), в которой публиковали свои статьи и заметки члены «Кружка ищущих христианского просвещения» Ф. Д. Самарин, М. А. Новоселов, В. А. Кожевников, Д. А. Хомяков. Был близок к новоселовскому кружку; являлся одним из учредителей Братства Святителей Московских.

<sup>181</sup> А. А. Киреев — см. примеч. 17.

<sup>182</sup> См.: Кожевников В. А. Буддизм в сравнении с христианством // ХЧ. 1910. № 7–8. С. 801–829; № 9. С. 1061–1087; № 11. С. 1331–1351; № 12. С. 1429–1446; 1911. № 1. С. 23–37; № 2. С. 135–147; № 5–6. С. 591–626; П., 1916, т. 1–2 (переизд.: М., 2002).

<sup>183</sup> Павел Александрович Юнгеров (1856–1921) — православный библиист, специалист по Ветхому Завету; преподаватель Казанской духовной академии (1879), магистр

ко вторнику (конечно, если он Вам не нужен)? — У нас уже начались занятия церковного кружка курсисток<sup>184</sup>. Влад[имир] Ал[ександрович]<sup>185</sup> читает им о «Διδαχή»<sup>186</sup>. Собрания происходят по вторникам; первое было на прошлой неделе. По требованию Влад[имира] Ал[ександрови]ча я присутствую на них. Хорошо бы нам свидеться и поговорить о собраниях у А[ександра] А[лександрови]ча<sup>187</sup>. Я нашел для них нового лектора в Академии. Он готов прочесть реферат на тему: «Христианство и церковь»<sup>188</sup>.

Нельзя ли 7-го ноября устроить собрание? Привет дому Вашему. Храни Вас Господь.

Любящий Вас М. Новоселов.

26

<открытка в Измалково>

†

20 июля 1911 г. День св. прор. Илии

Дорогой Федор Дмитриевич!

Спасибо Вам за оба Ваши большие письма! Простите, что так поздно откликаюсь на них. Кроме лени мешали взяться за перо и разные дела. — Об улучшении здоровья Марии Федоровны<sup>189</sup> я с радостью узнал от Влад[имира] К[онстантинови]ча Ист[оми]на<sup>190</sup>, к которому я неожиданно попал на именины. Радуюсь и за нее, и не меньше — за Вас, ибо знаю, как Вы принимаете к сердцу скорби Ваших близких. Укрепи и утешь всех вас Господь!

---

богословия (1880, «Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни»); доктор богословия (1897, «Книга пророка Амоса»). Главный труд Юнгера — перевод Ветхого Завета на русский язык, сделанный не с еврейского текста (масоретской редакции), положенного в основу русского синодального перевода, а с греческого языка древнейшего перевода «семидесяти толковников» (Септуагинта), с учетом церковнославянской Библии.

<sup>184</sup> См. примеч. 115.

<sup>185</sup> Кожевников — см. примеч. 68.

<sup>186</sup> «Дидахе» (полное название: «Учение (12 апостолов)», греч. Διδαχή (τῶν δώδεκα ἀποστόλων)) — раннехристианский памятник, содержащий уникальные сведения о церковной жизни, богословии и нравственном учении апостольской эпохи (см.: ПЭ. 2006. Т. 14. С. 666–675).

<sup>187</sup> Александр Александрович Корнилов (1869–1926) — врач-невропатолог, д-р медицины, профессор медицинского ф-та Московского ун-та; член «Кружка ищущих христианского просвещения»: расширенные собрания «Кружка» проходили в его доме в Нижнем Кисловском пер. (д. 6).

<sup>188</sup> Вероятно, речь идет о Владимире Алексеевиче Троицком, будущем священномученике архиепископе Иларионе (см. примеч. 210), в то время — выпускнике МДА, кандидате богословия, оставленном при ней в качестве профессорского стипендиата.

<sup>189</sup> Мария Федоровна Самарина (в замужестве Мансурова) (1893–1976), младшая дочь Ф. Д. Самарина.

<sup>190</sup> Владимир Константинович Истоин (1847–1914) — управляющий канцелярией московского губернатора и генерал-губернатора, гофмейстер (с 1893 г.); писатель и издатель; один из основателей Братства Святителей Московских.

На послание архиеп. Антония<sup>191</sup> я обратил внимание, но ничего не предпринял по поводу его, а только переслал его Влад[имиру] Александровичу<sup>192</sup>. Очень жаль, что оно вышло летом, когда наш «Кружок» не может собраться: послание архиеп. Антония представляет прекрасную тему для общего обсуждения. Я только не знаю, удобно ли было бы отзываться на него публично. Ведь всякое указание неверностей и неточностей в писании Антония вызвало бы в печати не спокойный отклик со стороны людей церковных, а крики газетных зубоскалов. Мне кажется, что следовало бы указать самому Антонию, в частном письме к нему, промахи, допущенные им в ответе баптистам. Я не прочь, с своей стороны, сделать кое-какие замечания по поводу взглядов, высказанных Антонием, но смогу сделать это не раньше августа, когда закончу одну спешную работу<sup>193</sup>. Вот что было бы хорошо: Вы ведь начали писать мне нечто о сем послании, — продолжите начатое, и пришлите, не стесняясь формой изложения, необработанностью и недоговорками. Я прочитал бы написанное Вами и присоединил бы свои соображения, если бы они понадобились; легко мог бы привлечь к этой работе и кое-кого из здешних приятелей, как например о. Павла Флоренского<sup>194</sup>. Затем сии писания препроводили бы Влад[имиру] Ал[ександрови]чу<sup>195</sup>, который отозвался бы вместе с С[ергеем] Ник[олаевичем]<sup>196</sup>. Таким образом, мог бы получиться коллективный (а м[ожет] б[ыть], и «соборный») документ, которым можно было бы воспользоваться в интересах выяснения вопросов, затронутых Антонием. Если Вы знаете, где Пав[ел] Бор[исович]<sup>197</sup>, то привлеките и его к этому делу. — В следующую субботу предполагаю предпринять краткое, но довольно дальнее для меня путешествие — в Оптину пустынь, куда призывает меня один из моих давних друзей, священник Четвериков<sup>198</sup>, с которым я не видался уже несколько лет. Его пребывание в Оптиной по-нуждает меня не откладывать поездки в обитель, в которую я собираюсь

<sup>191</sup> 19 апреля 1911 г. штундо-баптисты обратились в Св. Синод с прошением об издании Библии «исключительно в каноническом составе, с тем, чтобы неканонические книги печатать отдельно» (эта просьба мотивировалась удешевлением издания). 5 июля того же года Синод принял к рассмотрению данное прошение, поручив архиеп. Антонию подготовить соответствующий ответ. В газете «Колокол» (1911. 10 июля. № 15833) была опубликована статья Преосвященного Антония «Именуящим себя уполномоченными от Второго Всероссийского съезда «евангельских христиан» гг. Проханову, Матвееву, Долгополову и Жидкову порученный мне Св. Синодом ответ на их послание от 19 апреля 1911 г.», в которой владыка доказывал недопустимость раздельного издания канонических и неканонических книг.

<sup>192</sup> Кожевников — см. примеч. 68.

<sup>193</sup> О какой работе идет речь, установить не удалось.

<sup>194</sup> Павел Александрович Флоренский (1882–1937) — православный священник, богослов, религиозный философ; член «Кружка ищущих христианского просвещения».

<sup>195</sup> Кожевников — см. примеч. 68.

<sup>196</sup> Булгаков — см. примеч. 102.

<sup>197</sup> Мансуров — см. примеч. 69.

<sup>198</sup> См. примеч. 127.

уже несколько лет. Не говорю уже о М[арии] Ник[олаевне] Толстой, которой я обещал приехать в Шамордино еще зимой<sup>199</sup>. Думаю выехать в Оптину в субботу, чтобы попасть туда в воскресенье. Обратное предполагаю выехать во вторник или в среду. Не застану ли Вас в Москве на обратном пути? — Мама шлет Вам привет, а я приветствую семейных Ваших. Храни всех вас Господь! Любящий Вас М. Новоселов.

Писем Ю. Ф. Самарина к баронессе Раден<sup>200</sup> я не нашел в нашей библиотеке. Не найдете ли Вы возможным прислать их с кем-нибудь в Москву? Я зашел бы на Поварскую.

В Москве я встретился и познакомился с проф. Головиным<sup>201</sup>. Он избран старшим врачом глазной больницы и будет назначен, кажется, сверхштатным ординарным профессором Московского Университета.

27

&lt;Ст. Одинцово, с. Измалково&gt;

27 июня 1911 г.

†

Дорогой Федор Дмитриевич! Спасибо за открыточку и за статью (которую, впрочем, могли бы у себя оставить). Телефонировал Вам как-то из С[ергиева] П[оса]да, но получил ответ, что нет никого дома; на всякий случай позвонил и теперь, по приезде в М[оскву], но никто не отозвался. Наконец, от Влад[имира] Конст[антиновича]<sup>202</sup> узнал, что Вам дан отпуск<sup>203</sup> врачами до первых чисел июля. Жалею, что не приходится видеть Вас, но радуюсь, что Вас отпустили в Измалково. Черкните мне чьей-либо рукою, как Вы себя чувствуете и как живут все Ваши семейные. Я приехал с мамой в М[оскву] дня на три по делам; собираемся обратно сегодня вечером или завтра днем. Здесь виделся с С. Н. Фишер<sup>204</sup>,

<sup>199</sup> Мария Николаевна Толстая (1830–1912) — графиня, сестра Л. Н. Толстого; после неудачного замужества и смерти сына поселилась вблизи Оптиной Пустыни, где встречалась и беседовала со старцем Амвросием; в 1891 г. приняла монашеский постриг в Шамординском монастыре. За несколько дней до смерти Л. Н. Толстой в последний раз побывал в Шамордино и встретился со своей сестрой.

<sup>200</sup> Переписка Ю. Ф. Самарина с баронессою Э. Ф. Раден. 1861–1876. М., 1893. XIV, 244 с.

<sup>201</sup> Сергей Селиванович Головин (1866–1931) — офтальмолог, проф. медицинского факультета Московского ун-та с 1911 г. Хлопоты о больных были одним из постоянных дел Михаила Новоселова, и встреча с Головиным, по-видимому, также была связана с болезнью зрения Самарина.

<sup>202</sup> В. К. Истомин — см. примеч. 190.

<sup>203</sup> В это время Ф. Д. Самарин уже не состоял на государственной службе, однако относился к своим домашним занятиям как к обязательному труду: «Не имея внешних рамок, обязывающих к труду, Папа́ сознавал опасность потери времени и потому сам создал себе эти рамки. Его занятия проходили в строго определенные часы, и он не любил отступать от заведенного порядка» (*Мансурова М. Ф. Детские годы // Самарины. Мансуровы. Воспоминания родных. М., 2001. С. 13*).

<sup>204</sup> Софья Николаевна Фишер (рожд. Вейсс) (1835–1913) — основательница (1872) и директор женской классической гимназии в Москве (гимназия Фишер); была убеждена в необходимости знания древнегреч. языка как языка Отцов Вселенской Церкви.

с Влад[имиром] К[онстантиновичем] и Ник[олаем] Дм[итриевичем] — ныне магистром канонического права<sup>205</sup>; сейчас поджидаю А. А. Корнилова<sup>206</sup> для наших больных соседей. — Мы с мамой хорошо устроились в Вифании<sup>207</sup>: удобно, привольно и беззаботно. И святыни, и природа, и умеренное количество знакомых — все это позволяет отдыхать и душевно, и телесно. Начал я купаться, и это, кажется, хорошо действует на меня. Живем в нижнем этаже, и это дает возможность маме часто выходить на воздух. Видимся с о. Павлом Флор[енским]<sup>208</sup>, с Триф.<sup>209</sup>, Троицким<sup>210</sup> и ректором семинарии<sup>211</sup>, но большую часть времени проводим

<sup>205</sup> Н. Д. Кузнецов защитил магистерскую диссертацию «К вопросу о свободе совести. Закон о старообрядческих общинах в связи с отношением церкви и государства» (Сергиев Посад, 1910).

<sup>206</sup> А. А. Корнилов — см. примеч. 187.

<sup>207</sup> Спасо-Вифанский монастырь основан в 1783 г. как скит Троице-Сергиевой Лавры митр. Платоном (1737–1812), ее настоятелем, «для успокоения своея старости» и «для погребения усопшей о Господе братии Сергиевы Лавры». Название «Вифания» скит получил по приделу соборной Преображенской церкви во имя Лазаря, воскресшего Спасителем в Вифании Палестинской. Император Павел I, посетив в 1797 году после коронации Лавру, посетил также и Вифанию, после чего повелел учредить здесь второклассный монастырь. Церковь монастыря имела необычный двухъярусный алтарь: его стена была выполнена в виде евангельской горы Фавор и устлана мхом, украшена цветами, кустарниками, фигурками зверей. Престол нижнего храма во имя воскресшего праведного Лазаря располагался в пещере, устроенной в подножии горы. Престол верхнего храма Спасо-Преображенского собора находился на вершине Фаворской горы в круглой купольной сени. При монастыре в 1814 г. была открыта Вифанская духовная семинария. В нач. XX в. в Вифанской обители жили 23 насельника. В советское время монастырь был закрыт, многие сооружения снесены и перестроены; в 1930–1931 гг. все здания Вифании были отданы под птицекомбинат, благодаря которому Вифания стала называться Птицегодом. Ныне обитель восстанавливается как действующий мужской монастырь. В 2002 года на части территории открыто подворье Троице-Сергиевой Лавры.

<sup>208</sup> См. примеч. 194.

<sup>209</sup> Вероятно, Дмитрий Сергеевич Трифоновский, доктор-гомеопат.

<sup>210</sup> Архиепископ Иларион (Троицкий) (1886–1929), архиепископ Верейский; магистр богословия (1912 г. тема диссертации: «Очерки из истории догмата о Церкви»), проповедник, духовный писатель. С 1911 г. преподавал в МДА Священное Писание Нового Завета (с 1913 г. — экстраординарный профессор и инспектор академии). Был делегатом Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. После избрания Патриарха Тихона стал его секретарём. В 1920 года хиротонисан в епископа Верейского, викария Московской епархии. Неоднократно арестовывался и ссылался. С 1924 г. находился в Соловецком лагере особого назначения. Являлся одним из авторов так называемой «Памятной записки соловецких епископов» (1926 г.). В 1929 г. из Соловков был отправлен в ссылку в Среднюю Азию, в дороге заразился сыпным тифом и скончался в пересыльной тюрьме Ленинграда.

В 1999 г. прославлен в лике местночтимых святых (накануне мощи щмч. Илариона были перевезены из Петербурга в Москву и помещены в соборный храм Сретенского монастыря); на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в августе 2000 г. причислен к лику святых новомучеников и исповедников Русской Церкви для общецерковного почитания.

<sup>211</sup> Борис (Шипулин) (1874–1937), архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский. В 1906–1909 гг. — настоятель Новоспасского монастыря, где пробыл до 1909 года. В 1909–1912 гг. — ректор Московской духовной семинарии. 24 июня 1912 года был хиротонисан во еп. Винницкого, викария Подольской епархии. В дальнейшем был викарным еписко-

вдвоем. Занимаюсь мало: исподволь составляю предметный указатель к преп. Исааку и читаю с мамой «Письма Святогорца»<sup>212</sup>. — Да, чтобы не забыть! Не сможет ли Петр Дмитриевич<sup>213</sup> прислать те письма Ю. Ф. Самарина, в которых он говорит о католичестве<sup>214</sup>? Я был бы очень благодарен ему за это. Нужно между прочим письмо Ю[рия] Ф[едоровича] к баронессе Раден<sup>215</sup>. Мой адрес: Сергиев Посад, Вифанская семинария, мне. Крепко Вас обнимаю, мой дорогой, и сердечно приветствую всех Ваших. Мама шлет поклон. Она пока, слава Богу, чувствует себя недурно. Храни Вас Господь! Любящий Вас М. Новоселов.

28

⟨на бланке редакции РФБ⟩

18 июня 1912 г.

†

Я дня два поджидал от Вас телефонного звонка, дорогой Федор Дмитриевич, и, не дождавшись его, решил, что или Вы не приезжали в Москву, или захлопотались перед отъездом.

Спасибо за письмо! От него веет бодростью и упованиями. Да укрепит Господь это настроение Ваше!

Мы с мамой сидим в Москве, задерживаемые непрекращающимися делами. Держат, главным образом, больные, которых нужно устраивать. Слава Богу, труды не остаются бесплодными. Кроме того, сейчас занят корректурами. Сегодня отослал в типографию больше 30 гранок «Забытого пути», который выпускаю 3-м изданием, значительно переработав его<sup>216</sup>. Приготовил 29-й выпуск (и уже напечатан предварительно в

пом ряда епархий, а также епископом Уфимским и Мензелинским (1922), архиепископом Тульским (1927); последняя кафедра архиеп. Бориса — Ташкентская (1937). Владыка неоднократно ссылался, находился в тюрьмах и лагерях (в том числе на Соловках). 24 июля 1937 г. был арестован и 23 февраля 1938 г. расстрелян в Ташкенте.

<sup>212</sup> Речь идет о книге афонского иеросхимонаха Сергия (в миру: Симеон Авдиевич Веснин, 1814–1853) «Письма Святогорца к друзьям своим о святой Горе Афонской» (М., 1895<sup>8</sup>).

<sup>213</sup> Петр Дмитриевич Самарин (1861–1916), брат Ф. Д. Самарина; оставив службу в Архиве Министерства юстиции, занялся изучением и распространением церковного пения.

<sup>214</sup> О католичестве Ю. Ф. Самарин говорит, в частности, в «Письме к члену Камеры Депутатов г. Могену», 1840 г. (ПСС. Т. 12. М., 1911. С. 447–457), в письмах А. С. Хомякову, 1843 г. (там же. С. 130–131), А. Н. Попову (там же. С. 82–95).

<sup>215</sup> Письмо Ю. Ф. Самарина к баронессе Раден приведено в статье Вл. С. Соловьева: Из вопросов культуры. I. Ю. Ф. Самарин в письме к баронессе Э. Ф. Раден // Собр. соч. 2-е изд. Т. 6. СПб., 6. г. С. 401–410. Обсуждению затронутой в этом письме темы (отсутствии в Православии внешнего общеобязательного авторитета в вопросах веры) посвящено 12-е письмо «Писем к друзьям» Михаила Новоселова («Письма к друзьям. М., 1994. С. 148–161).

<sup>216</sup> Новоселов М. А. Забытый путь опытного богопознания (в связи с вопросом о характере православной миссии). Изд. 3-е // Религиозно-философская библиотека. Вып. 1. М., 1912. 98 с.

«Голосе Церкви»<sup>217</sup>, и готовится 30-й, который мне хочется выпустить к исполняющемуся осенью десятилетию «Религиозно-философской Библиотеки»<sup>218</sup>. Поэтому за ту работу, о которой Вы упоминаете<sup>219</sup>, я едва ли смогу взяться летом. Впрочем, если я проживу сколько-нибудь в Посаде, то, м[ожет] б[ыть], и двинем немножко это дело с о. Павлом<sup>220</sup>. Кстати сказать, я передал о. Павлу о его явлении Вам во сне, добавив, что Вы редко видите сны, а, увидев, забываете. И советовал ему углубиться философски и мистически в сие необычное явление. О результатах углубления, если таковые будут, сообщу Вам.

Говоря серьезно об о. Павле, могу сообщить, что он удручается диссертацией, которую снабжает теперь массой примечаний (они помещаются в конец книги)<sup>221</sup>. Эта работа, по его словам, вредна и в умственном, и в духовном отношении. Вообще, он настроен пессимистически и скептически к научным занятиям, и становится так близок ко мне по обскурантности, что я пугаюсь. Ибо для меня исповедание «научного» обскурантизма и нетрудно, и безвредно, и, полагаю, довольно безгрешно. Ну, а относительно о. Павла дело обстоит совершенно иначе, и когда он серьезно и несколько печально начинает уверять, что я прав и что он все больше соглашается со мной, мне становится жутко, и я готов возражать ему. Впрочем, тяготит его теперь (и м[ожет] б[ыть], пока) работа научно-богословская; что касается работы над Отцами и вообще дела более религиозного, чем научного, то к этой области он относится с живым интересом.

Кажется, о философе довольно сказано. Что до нас с мамой, то мы думаем съездить на короткое время в Тверскую губернию, а затем водвориться под Москвой. Мама поустала это время, но на недуги не жалуется. — Был у меня на днях Павел Бор[исович]<sup>222</sup> проездом в Ригу. Настроен, кажется, бодро. — Пишите мне по моск[овскому] адресу. Мама благодарит Вас за <?> память, кланяется Вам и желает хорошенько отдохнуть, чего и я от души желаю. Крепко целую Вас. Господь с Вами. Любящий Вас М. Новоселов.

Приветствую весь дом Ваш. Будете писать, сообщите, как чувствует себя Софья Федоровна<sup>223</sup> у Бадмаева<sup>224</sup>.

<sup>217</sup> Он же. О непосредственном откровении по учению Слова Божия. Религиозно-философская Библиотека. Вып. 29. М., 1912; Голос Церкви. 1912. 5–6. С. 93–115).

<sup>218</sup> Он же. Догмат, этика и мистика в составе христианского вероучения. Религиозно-философская Библиотека. Вып. 30. М., 1912; Голос Церкви. 1912. 10. С. 92–111).

<sup>219</sup> О какой работе идет речь, установить не удалось.

<sup>220</sup> О. Павел Флоренский — см. примеч. 194.

<sup>221</sup> Речь идет о магистерской диссертации «О духовной истине», защищенной Флоренским 19 мая 1914 года и в несколько переработанном виде опубликованной под названием «Столп и утверждение истины. Опыт Православной Теодицеи» (М., 1914); книга содержит 1056 примечаний.

<sup>222</sup> Мансуров — см. примеч. 69.

<sup>223</sup> См. примеч. 114.

<sup>224</sup> Бадмаев Жансаран (после крещения: Петр Александрович) (1851–1919) — бурят, служащий Азиатского департамента Министерства иностранных дел, инициатор прове-

Р. С. На днях узнал из верного источника, что к моему сибирскому не другу внутренно изменился наш хозяин<sup>225</sup>...

Епископ Анастасий<sup>226</sup> выписал у меня книжек для кончающих учениц Филаретовского Училища<sup>227</sup> рублей на 50. — Бойко идет книга Влад[имира] Ал[ександрови]ча «Современное научное неверие»<sup>228</sup>.

29

«в Сестрорецк Петербургской губ., Приморский просп. 19А,  
дача кн. Урусова<sup>229</sup>»  
28 июня 1912 г.

Дорогой Федор Дмитриевич! Отчество о. Павла<sup>230</sup> — «Александрович». Зачем только оно Вам? Когда священник выписывает у меня книги и сообщает свое «отчество», я беру такового под подозрение и «отчеством» его никогда не пользуюсь. И Вам смею посоветовать не писать «Александровичу», а лишь: отцу Павлу. Православное ухо не терпит иного наименования пастырей<sup>231</sup>.

Спасибо за предыдущее письмо, часть коего я прочитал и о. Павлу, гостившему у меня 2 дня. Ему повелено представить диссертацию в течение 2-х недель, хотя бы и без примечаний: иначе он не получит экстраординатуры. Поэтому он допечатывает спешно текст, а примечания будет изготовлять неспешно для экземпляров, которые пойдут в публику. С банком дело устроилось легко. Спасибо! — Приезжал на 25 и 26 в Москву Влад[имир] Ал[ександрович] К[ожевнико]в. Бодр и весел. Я сейчас еду в Посад. Целую Вас крепко. Храни Вас и присных

дня железной дороги вглубь Китая; был близок к черносотенным организациям, друг Григория Распутина; один из основателей «тибетской медицины» в России.

<sup>225</sup> По-видимому, речь идет о предполагаемом (но так и не состоявшемся) удалении Распутина от царского двора. Михаил Новоселов резко отрицательно относился к Распутину и печатно обличал его как хлыста начиная с 1910 г.

<sup>226</sup> Анастасий (Грибановский; 1873–1965), в 1912 г. — епископ Серпуховской, 4-й викарий Московской епархии; впоследствии — Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей, Председатель Архиерейского Собора и Синода.

<sup>227</sup> Московское Филаретовское епархиальное женское училище было открыто в 1832 г. по инициативе святителя Филарета как воспитательное отделение при Горихвостовском доме призрения; в 1865 г. переведено в специально выстроенное здание в бывшем владении Чудова монастыря (т. н. Заборовском подворье) в Харитоньевском пер., д. 5. Первоначально предназначалось для «девиц духовного звания», позднее за плату принимались и девицы других сословий.

<sup>228</sup> См. примеч. 96.

<sup>229</sup> По-видимому, Ф. Д. Самарин отдыхал на даче близкого ему по духу князя Владимира Михайловича Урусова (1857–1922), общественного и государственного деятеля, члена Государственного Совета по выборам от дворянства (после 1917 г. эмигрировал во Францию).

<sup>230</sup> Речь идет об о. Павле Флоренском — см. примеч. 194.

<sup>231</sup> Ф. Д. Самарин последовал совету Новоселова, начав свое первое письмо о. Павлу Флоренскому словами: «Досточтимый отец Павел» (см.: Переписка Ф. Д. Самарина и свящ. П. А. Флоренского // Вестник РХД. 1978. № 125. С. 255).

Ваших Господь! Любящий Вас М. Новоселов.  
Мама кланяется Вам.

30

<в Германию>

5 июня 1913 г.

Милый, дорогой Федор Дмитриевич! Ваше письмо<sup>232</sup> глубоко тронуло меня, но не взволновало. Спасибо Вам за него, самое сердечное спасибо! Не беспокойтесь: я вовсе не фанатически отношусь к вопросу о Имени Божиим<sup>233</sup>, а потому не имею и в мысли «скандалить». К тому же я так внял Вашему совету относительно бездельничанья и всяческого покоя, что ровно ничего не делаю и не читаю. Не читал и Синодального послания<sup>234</sup>, а знаю о нем по слухам. Сегодня мы собираемся с мамой на дачу, откуда напишу Вам побольше, а пока крепко-крепко целую. Мама шлет Вам привет. Храни Вас Господь, мой дорогой!

Любящий Вас М. Новоселов.

<sup>232</sup> Письмо является ответом на письмо Ф. Д. Самарина от 26 мая 1913 г. (опубликовано в: Архив священника Павла Александровича Флоренского. Вып. 2. Переписка с М. А. Новоселовым. Томск, 1998. С. 105–112).

<sup>233</sup> Поводом к спорам 1912–1913 гг. в русских монастырях на Афоне об Имени Божием послужила книга схимонаха Илариона «На горах Кавказа» (1908, 1912), в которой о. Иларион, бывший свыше двадцати лет афонским насельником, а затем подвизавшегося на Кавказе, описывая свой духовный опыт («умное делание») и объясняя спасительное действие молитвы Иисусовой, говорил о том, что Божественно само Имя Иисусово, что оно — Сам Иисус, ибо имя неотделимо от именуемого. По своему отношению к книге афонские монахи (а затем и широкая церковная общественность) разделились на две партии: одобрявших пафос почитания Имени Божия у о. Илариона (они называли себя «имяславцами») и отрицавших божественное достоинство имени (их имяславцы называли «имяборцами»). Последователи Илариона, афонские монахи-имяславцы, были объявлены еретиками («имябожниками») и насильственно удалены из Афона. М. А. Новоселов был горячим сторонником и защитником имяславия и издал в своей Библиотеке книгу иеромонаха Антония (Булатовича) «Апология веры во Имя Божие и во Имя Иисус» (М., 1913). Ф. Д. Самарин, а также В. А. Кожевников не разделяли убеждений Новоселова, что вызвало некоторую напряженность во взаимоотношениях между членами «Кружка».

<sup>234</sup> Синодальное послание от 18 мая 1913 года (Церковные ведомости. 1913. № 20. С. 277–286), посвященное рассмотрению вопроса об Имени Божием и обращенное ко «всечестным братьям, во иночестве подвизающимся», возмутило Новоселова не столько по существу, сколько по форме — как выражение усвоенного православной иерархией ложного католического взгляда на значение авторитета в сфере Церкви. «Наша иерархия привыкла смотреть на себя (и привила этот взгляд пастве) глазами римского католика, видящего в своем первоиерархе непогрешимого судью в области веры... Изрекая строгий, беспепелляционный приговор афонитам-имяславцам, Синод исходил из сознания иерархической непогрешимости. Вот что читаем мы в этом Послании:

“Теперь, когда высказались и Константинопольская и Российская церковная власть, их (имяславцев) дальнейшее настаивание на своем будет уже противоборством истине”.

Оставляя сейчас в стороне вопрос о том, которая из споривших сторон была права по существу, я обращаю ваше внимание лишь на ясно выраженное в вышеприведенных словах Послания убеждение Синода в непогрешимом авторитете иерархии» (Новоселов М. А. Письма к друзьям (Письмо 11-е). М., 1994. С. 128–147).

Адрес мой: Сергиев Посад, Моск[овской] губ[ернии], ферма Гефсиманского скита<sup>235</sup>.

Чувствую себя крепче.

Публ. и комментарии *Е. С. Полищука*

Приложение 1

**О задачах и характере устраиваемых «Кружком» бесед**  
(ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 23)<sup>236</sup>

Спаситель в первосвященнической молитве своей просил Отца о всех, кто уверует в Него по слову апостолов, «да будут все едино», или, как Он выразился при повторении этого прошения, «да будут все совершенны во едино» (Ин. 17, 21 и 23). Образцом или идеалом единения для нас Он указал при этом внутреннее единство Свое с Отцом. Итак, мы, последователи Христовы, призваны к единению, и залогом осуществимости этого единения является священное и таинственное моление Спасителя в последний страшный час Его земной жизни. По слову Его великий дар единения духовного дан нам свыше; основы этого единения заложены Самим Христом, оно укрепляется и развивается Духом Божиим.

Но в области духовной жизни воля Божия осуществляется лишь при деятельном участии воли человеческой. ~~Не даром нам заповедано молиться: «да приидет Царствие Твое».~~ Так и благодать единения, нам дарованная, может возрастать и приносить плоды, только если мы будем в себе питать и согревать этот дар. Отсюда вытекает для нас священная обязанность, к которой нас и призывает апостол — «блюсти единение духа в союзе мира». Забвение этой обязанности было бы равносильно отрицанию необходимости внутренней духовной связи между членами Церкви для их спасения и для совершения дела Божия, к которому они призваны. Общение с другими верующими необходимо каждому члену Церкви, как воздух для всякого организма.

Но если мы себя спросим, в какой мере мы, русские православные христиане, исполняем в настоящее время эту священную обязанность, то, к прискорбию, совесть наша едва ли даст нам на этот вопрос ответ

<sup>235</sup> Гефсиманский Черниговский скит — подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры; основан в 1844 г. прп. Антонием (Медведевым), наместником Лавры, при деятельном участии свт. Филарета (Дроздова); в 1847 г. при ските основано пещерное отделение. Гефсиманский скит назван в честь Иерусалимского сада, где погребена Богоматерь, а Черниговским — в честь находившейся в скиту Ее чудотворной Черниговской иконы. После революции 1917 г. скит был закрыт; монашеская жизнь вновь возродилась здесь в 1990 г.

<sup>236</sup> Тексты, приведенные в Приложениях 1 и 2, содержат карандашную правку Ф. Д. Самарина, которая ниже показывается подчеркиванием (зачеркиванием) добавляемых (удаляемых) мест.

успокоительный. Все духовное общение членов Церкви между собою сводится у нас к тому, что они более или менее правильно посещают церковь, присутствуют при богослужении и раз в год участвуют в таинстве Евхаристии. Нужно ли доказывать, что это недостаточно? Не говоря уже о том, что самое отношение наше к церковному богослужению имеет в значительной степени внешний характер и что самое общение в молитве сводится у нас в сущности к совместному присутствованию при произнесении и пении молитв священно- и церковнослужителями, — но ведь общение в молитве во всяком случае есть лишь общение в области чувства. Между тем в области религиозного сознания и религиозной мысли общение требуется, конечно, не в меньшей степени, а у нас в этом отношении ничего не делается. Религиозная мысль у нас почти замкнута в тесные пределы личной жизни. Мы живем почти в полном духовном одиночестве и разобщении. Я говорю «почти», потому что некоторым средством к взаимному общению служит печатное слово, но средством вообще далеко несовершенным и недостаточным, а при настоящих условиях иногда более разобщающим, чем объединяющим. Большая часть того, что у нас пишется и печатается по вопросам веры, отличается недостатком искренности. Мысль высказывается намеками, не договаривается, не развивается до своего естественного логического конца. В этом сказались последствия внешнего гнета, который так долго тяготел над русской религиозной мыслью — и от которого она доселе не вполне освободилась. Правда, теперь в любой книжной лавке можно приобрести произведения не только противоцерковного направления, но даже проникнутые совершенно отрицательным духом к самым основам веры. Многое, что доселе считалось запретным плодом в этом отношении, теперь стало всем доступным. Сочинения Ренана<sup>237</sup> и Штрауса<sup>238</sup>, Бюхнера<sup>239</sup> и Молешотта<sup>240</sup> беспрепятственно распространяются в русских переводах. Но кто желает стоять на церковной почве, тот <... обрыв рукописи>

<sup>237</sup> Жозеф Эрнест Ренан (1823–1892), франц. писатель, историк и филолог; в 8-томной «Истории происхождения христианства» дал рационалистическую критику Евангелия при объяснении чудес, сотворенных Спасителем.

<sup>238</sup> Давид Фридрих Штраус (1808–1874), нем. историк, философ, публицист; в книге «Жизнь Иисуса в критической переработке» пытался истолковать евангельские сказания как совокупность мифов.

<sup>239</sup> Людвиг Карл Бюхнер (1824–1899), нем. врач, естествоиспытатель и философ материалистического направления.

<sup>240</sup> Якоб Молешотт (1822–1893), голланд. физиолог и философ, представитель вульгарного материализма; ему принадлежит выражение: «Человек есть то, что он ест».

**Устав****«Кружка взаимопомощи в целях христианского просвещения»**  
(ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 24)

## § 1

Кружок имеет целью помогать своим членам, а также и посторонним лицам, которые будут к нему обращаться, в усвоении начал христианского просвещения. Кружок никаких политических целей не преследует и в обсуждение политических вопросов не входит.

## § 2

В этих видах Кружок:

а) устраивает чтения и беседы по вопросам христианской ~~веры и нравственности~~ ого просвещения;

б) выдает своим членам и посторонним посетителям (гостям) книги для чтения из своей библиотеки, учреждаемой с надлежащего разрешения;

с) издает соответствующего содержания книги, брошюры и листки.

## § 3

Кружок состоит из действительных членов. Таковыми являются прежде всего члены-учредители, а затем те лица, которые будут избраны в действительные члены.

## § 4

Действительные члены избираются по предложению одного из членов Кружка и с общего согласия всех прочих членов.

## § 5

Средства Кружка составляются:

а) из постоянных или единовременных взносов членов Кружка; размер этих взносов определяется по взаимному между членами Кружка соглашению;

б) из пожертвований от посторонних лиц;

с) из выручки от изданий Кружка;

д) из платы за пользование книгами Кружка, если таковая плата будет установлена Кружком.

## § 6

Кружок находится в Москве, но собрания его могут происходить и в других городах и селениях Моск[овской] губернии.

## § 7

Делами Кружка заведует председатель и особые уполномоченные по различным отделам, напр[имер], для заведывания денежными суммами Кружка (казначей), по библиотеке, по издательской части, по организации бесед и чтений. Все эти должности могут быть совмещаемы в одном лице.

§ 8

Избрание должностных лиц производится Кругком с общего согласия всех членов.

§ 9

Если число членов Кругка будет более десяти, то для заведывания текущими делами учреждается Совет из пяти членов; в состав этого Совета входят: председатель и все лица, коим поручено заведывание отдельными частями.

§ 10

Председатель созывает собрания Кругка, назначает предметы занятий, председательствует в собраниях, исполняет решения собрания и сносится, ~~в случае надобности, от имени Кругка~~ с посторонними Кругку лицами и учреждениями.

Примечание. Руководство беседами ~~может быть возлагается~~ председателем на одного из его членов Кругка.

§ 11

Казначей заведует денежными суммами Кругка, получает взносы и пожертвования, производит необходимые расходы, ведет приходно-расходную книгу и дает отчет Кругку в установленные им сроки.

§ 12

Обязанности библиотекаря и других уполномоченных определяются Кругком ~~по мере надобности~~.

§ 13

Собрания Кругка созываются ~~председателем, когда он признает это нужным или когда того пожелает кто-либо из членов Кругка в сроки, устанавливаемые Кругком по мере надобности.~~

§ 14

На собрания Кругка публика не допускается, не допускаются также и представители печати.

§ 15

В устраиваемых Кругком чтениях и беседах могут принимать участие посетители, допускаемые ~~председателем Кругком~~ по предложению одного из его членов Кругка; ~~с разрешения председателя посетителям дозволяется делать письменные и устные сообщения в собраниях Кругка и принимать участие в обсуждении вопросов, составляющих предмет чтения или беседы посетители могут делать не иначе, как с предварительного разрешения Кругка.~~

§ 16

В распорядительные заседания посетители не допускаются.

§ 17

Для действительности распорядительного заседания необходимо присутствие председателя и не менее двух членов.

## § 18

Все вопросы выносятся на обсуждение распорядительного собрания председателем, а Все решения принимаются Кружком не иначе, как с общего согласия всех присутствующих на заседании членов.

## § 19

Для решения вопросов об изменении устава, об исключении членов и о закрытии Кружка необходимо присутствие в собрании не менее 2/3 всех членов Кружка; если по этим вопросам присутствующие члены не придут к соглашению между собою, то дело решается одним из членов Кружка или посторонним лицом, к которому Кружок с общего согласия всех присутствующих членов обратится с просьбой дать совет.

## Приложение 3

**Краткие сведения о деятельности «Кружка ищущих христианского просвещения» за 1908 г.**  
(ОР РГБ, ф. 265, к. 118, ед. хр. 25)

Кружок ищущих христианского просвещения состоял из учредителей его: М. А. Новоселова, Ф. Д. Самарина, В. А. Кожевникова, д-ра Н. Н. Мамонова и П. Б. Мансурова, к которым присоединились в течение года о. Архимандрит Феодор, д-р А. А. Корнилов и А. И. Новгородцев.

Деятельность кружка выражалась в устройстве чтений на закрытых заседаниях в помещении у М. А. Новоселова, а при увеличении количества посетителей — в доме д-ра А. А. Корнилова.

Посетителями чтений были лица разного возраста и различных родов занятий и деятельности, как то: священники, лица, занимающиеся педагогической деятельностью в средних и начальных учебных заведениях, общественные деятели, врачи, учащаяся в высших заведениях молодежь того и другого пола. Размеры помещения позволили допускать к участию в собраниях — до 60 человек.

Чтения предложены были на следующие темы:

О. архимандрита Феодора: о св. Иоанне Златоусте (по случаю 1500-летия); о подвижничестве

Ф. Д. Самарина: первоначальная христианская церковь в Иерусалиме (по книге Деяний Св. Апостолов)<sup>241</sup>

В. А. Кожевников: 4 чтения: буддизм и христианство (опыт сравнительной характеристики)<sup>242</sup>

<sup>241</sup> Опубликовано в XVI вып. РФБ.

<sup>242</sup> Опубликовано в журнале «Христианское чтение» (см. примеч. 182).

М. А. Новоселов: нравственные условия религиозного знания; что такое Библия; как читать Библию; противоречия в бытии человека по свидетельствам древнего и нового мира и разрешение их в христианстве.<sup>243</sup>

По окончании чтений происходил обмен мнений между присутствующими.

---

<sup>243</sup> Опубликовано в выпусках РФБ: «Нравственные условия Богопознания» (вып. XXVI), «Что такое Библия?» (вып. XII), «Как читать Библию?» (вып. XIII), «Психологическое оправдание христианства. Противоречия в природе человека по свидетельству древнего и нового мира и разрешение их в христианстве» (вып. XXVIII).