

К ИСТОРИИ ДРУЖБЫ ДВУХ ПРОФЕССОРОВ: ПИСЬМА И. В. ПОПОВА С. И. СМИРНОВУ ЗА 1904–1915 ГГ.*

В настоящей публикации представлены письма профессора Московской духовной академии И. В. Попова, адресованные его близкому коллеге по Академии С. И. Смирнову. Письма охватывают период 1904–1915 гг. и важны для реконструкции идей Попова и Смирнова, а на их фоне — истории духовной школы в этот период. Письма Попова написаны не столько с позиции наблюдателя над духовно-академическими дискуссиями и столкновениями, сколько с позиции их активнейшего участника и инициатора. Среди ключевых точек писем можно назвать: 1) работу на изданием «Богословского вестника» в тот период, когда Смирнов был секретарем редакции, а Попов — редактором журнала; 2) участие в движении реформирования Церкви, которое выразилось на официальном уровне в участии Попова в комиссии 1905 г. по выработке «Временных правил» духовных академий и в Предсоборном присутствии 1906 г., а на неофициальном — в связях с группой «32-х» священников; 3) осмысление академических «дряг», в которых Попов участвовал: столкновения с руководством Академии и скандальные увольнения его коллег. Вместе с тем письма позволяют установить академическую и личную коммуникации Попова, реконструировать круг его чтения и восстановить хронологию его работы над основными научными текстами.

Ключевые слова: Московская духовная академия, духовное образование, И. В. Попов, С. И. Смирнов, русское богословие

Иван Васильевич Попов — будущий мученик, профессор Московской духовной академии (далее — МДА), известный патролог. Публикуемые письма И. В. Попова были направлены профессору МДА по кафедре истории русской Церкви Сергею Ивановичу Смирнову

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00650, <https://rscf.ru/project/23-28-00650/>. Организация выполнения проекта — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет.

За оказанную помощь в подготовке этой публикации автор благодарит прот. Павла Хондзинского, Дениса Калашникова, Анну Макарову, Николая Ванифатьева, Александра Фокина и Николая Столярова.

(1870–1916). С. И. Смирнов был И. В. Попову не только коллегой по Академии, но и близким другом, поэтому их переписка (к сожалению, на данный момент известно о сохранности только писем мч. Иоанна) является очень открытой, потому и интересной. Порой заметно, что Попов явно не подбирает слов и пишет то, что можно сказать в дружеской беседе.

Письма можно разделить на четыре части: письма № 1–13 (1904 г.), 14–31 (1905–1906 гг.), 32–46 (1907–1911 гг.) 47–58 (1912–1915 гг.). Дадим характеристику этим периодам в переписке и кратко обозначим, какие в них затрагиваются события.

1. Судя по ранним письмам, выписки из которых были опубликованы протодиаконом С. А. Голубцовым, Попов и Смирнов уже в начале 1900-х гг. были близкими друзьями¹. Но с марта 1903 г. в их общении возникает тема общей работы в журнале «Богословский вестник» (далее — БВ), поскольку Попов становится его редактором. Письма этого периода содержат материал об их трудах над главным научным журналом МДА, а также позволяют обозначить круг проблем, с которыми они сталкивались в ходе этой работы: рабочие конфликты с сотрудниками типографии (№ 1, 12), идеологические столкновения (№ 2, 3, 7) и цензурные ограничения (№ 4, 10).

2. Письма второго блока также затрагивают деятельность Попова в качестве редактора БВ (до 22 сентября 1906 г.), но в это время значительно меняется пафос публикуемых материалов. Попов и Смирнов сближаются с петербургской группой «32-х» священников, в результате чего в БВ они помещают ответную записку митр. Антонию (Храповицкому), написанную Н. П. Аксаковым (№ 14). То же касается их взаимоотношений с членами Московского Общества любителей духовного просвещения (там же). Близкое знакомство с группой «32-х» священников состоялось по инициативе П. В. Тихомирова. В его письме к Смирнову от 4 сентября 1905 г. есть приглашение на встречу такого характера:

Приезжайте, пожалуйста, ко мне в среду 7-го сентября для совещания о новом либеральном церковно-общественном журнале. [...] Будут у меня из Питера К. М. Агеев и А. В. Карташев. Из наших, по их просьбе, я приглашаю, кроме Вас, Ивана Васильевича, Мышцына и Громогласова².

¹ Голубцов С., протодиакон. Стратилаты академические: Работорцы за Церковь из корпорации Московской духовной академии первой половины XX в. М., 1999. С. 174, 210.

² ОР РГБ. Ф. 280. К. 19. Ед. хр. 41. Л. 13. О связи Смирнова и Карташева см. в письмах филолога и палеографа Д. И. Абрамовича (1873–1955). 20 октября 1903 г. последний писал: «Очень рад, что Вам понравились статьи Карташева по истории

В большинстве своем письма этого блока были написаны Поповым в Санкт-Петербурге. Из них мы узнаем о его работе в комиссии 1905 г. по выработке «Временных правил» духовных академий (№ 14) и об участии Попова в Предсоборном присутствии 1906 г. (№ 17, 28–30)³. Попов активно выступал за автономию духовной школы, но в конечном итоге коллективный труд привел не к тем результатам, к которым стремился он со своими коллегами. Наоборот, в Академии усиливается цензура ректора, в связи с чем Попов однажды отмечает: «Блажен, кто имеет возможность уйти с академической службы!» (№ 30). На этот же период приходится два громких дела в МДА, которые затронуты в корреспонденции: «дело Мышцына-Тихомирова» (№ 20, 21, 24, 25, 28), в ходе которого оба профессора были уволены. Дело касалось личных вопросов, но получило большую огласку. Попов и Смирнов выступали на стороне своего друга П. В. Тихомирова против В. Н. Мышцына⁴. Вскоре после этого был уволен и В. О. Ключевский (№ 27, 30, 31), близкий группе Попова по взглядам и учитель Смирнова. Уволен он был не только по причине «либеральных» взглядов, но и потому что горячо поддержал Тихомирова в его споре с Мышцыным⁵.

3. Активная церковно-общественная деятельность Попова и его коллег в 1907–1911 гг. дала свои печальные плоды, и к концу этого периода он заявляет: «Над нашей группой тяготеет какой-то рок. И мы едва ли долго продержимся в Академии...» (№ 43). В 1909 г. был уволен Д. Г. Коновалов, а в 1911 г. — И. М. Громогласов. В том же году умирает их близкий друг, А. П. Голубцов. Этот период интересен также тем, что на него приходится начало работы Попова и Смирнова в Московском университете. В одном из писем (№ 42) Попов сообщает об обеспокоенности профессуры и студенчества, которая была вызвана известным в истории университета «делом Кассо». В этих условиях Попов активно работает над своей диссертацией, посвященной блж. Августину

Вашей науки: я очень близко знаю Карташева — и уверен, что он несомненная слава и гордость нашей Академии» (ОР РГБ. Ф. 280. К. 15. Ед. хр. 49. Л. 1 об.) Далее вплоть до 1914 г. Карташев передавал привет Смирнову через Абрамовича (Там же. Л. 8, 9, 13 об., 14, 15, 19, 20 об., 21, 25, 27).

³ Об этом см.: *Тарасова В. А.* Высшая духовная школа в России в конце XIX — начале XX века. История императорских православных духовных академий. М., 2005. С. 346–357.

⁴ См. описание сохранившегося архивного дела, касающегося этого конфликта, у Голубцова: *Голубцов С., протодиакон.* Московская духовная академия в революционную эпоху. М., 1999. С. 113–124.

⁵ Там же. С. 27. См. подробнее об увольнении: *Тарасова В. А.* Высшая духовная школа в России в конце XIX — начале XX века. С. 198–200.

(№ 40, 46, 47), и редактирует два перевода — с французского и немецкого языков (№ 43, 44).

4. Последний период в письмах Попова имеет две тональности. С одной стороны, в них высказывается чувство одиночества и тоски, вызванное житейскими проблемами, болезнями и смертью близких коллег и родных (№ 50–54). Те проблемы духовной школы, которые ранее вызвали решимость бороться с ними, сейчас вызывают лишь разочарование. В одном из писем Попов пишет: «очень уж надоели все эти [академические. — В. Я.] дразги» (№ 49). Особый интерес здесь имеет письмо № 57, в котором Попов пессимистично высказывается по поводу назначения А. Д. Самарина обер-прокурором Синода. С другой стороны, прежде всего поскольку на это время приходится начало Первой мировой войны (№ 52), в лексике дружеских писем возникает «нервозность» (№ 58). Любопытно, что эта болезнь в начале века обрела значение, связанное с культурно-политическим кризисом⁶. Это вполне отвечает духу последних писем Попова.

В этот же период Попов работает над завершением своей диссертации о блж. Августине, что тоже находит свое место в его письмах (№ 53, 58)⁷. Процесс ее подготовки шел медленно и осложнялся жизненной ситуацией Попова, в то время как все его близкие друзья и коллеги торопили его скорее завершить работу. В письме к Смирнову еп. Анатолия (Грисюка), написанном Рождеством 1914 г., есть любопытное свидетельство тех дней:

...не могу не выразить сожаления, что досточтимый Иван Васильевич запаздывает со своею книгою. В бытность мою в Моск[овской] академии в частных беседах с некоторыми лицами передавалось за несомненное, что Иван Васильевич уже печатает. Называли даже одну из московских типографий, где набирается его рукопись. Неловко было спрашивать самого И. В. Попова. Но как бы хотелось, чтобы все же слухи были правдою. Не говоря о многом прочем, укажу на одно обстоятельство, побуждающее друзей и почитателей Ивана Васильевича торопить его с печатанием. С появлением в Моск[овской] акад[емии] г. Алмазова (не Ваш ли будущий официальный рецензент?) одной ординатурой стало меньше, а брат покойного Алексея Ивановича Димитрий Ив. Введенский не прочь занять его вакансию и усиленно печатает (говорят, 5-й лист) своего «Иоси-

⁶ См.: *Ле Ридер Ж.* Венский модерн и кризис идентичности / Пер. с фр. Татьяны Баскаковой. СПб., 2009. С. 71–74.

⁷ См. о месте этой работы как в наследии Попова, так и в русской богословской традиции: *Хондзинский П., прот.* Портрет учителя Запада в интерьере синодальной эпохи: диссертация И. В. Попова о блаженном Августине // Вопросы теологии. 2022. Т. 4. № 1. С. 54–73.

фа Прекрасного». Конечно, при доброй воле никто не был бы обижен, но во избежание всяких случайностей и по естественному порядку (ведь Ив. Вас. старше всех э.-о. профессоров, за исключением П. П. Соколова) приоритет должен принадлежать московскому патрологу⁸.

Однако свою докторскую диссертацию «московский патролог» защитил в 1916 г., в мае он был назначен на должность ординарного профессора МДА, а в июле этого же года скончался его друг, С. И. Смирнов. В письме к митр. Арсению (Стадницкому) Попов писал об этой трудной для него утрате:

С. И. был для меня самым близким человеком. За 23 года нашей дружбы между нами не пробежало ни малейшей тени и у нас не было ни секретов, ни тайн. Трудно в нашем возрасте приобретать новых друзей, и я чувствую вокруг себя пустыню⁹.

* * *

Публикуемые письма хранятся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки в фонде С. И. Смирнова (Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23–25)¹⁰. Сохранилось 65 писем, но в их публикации мы делаем некоторые пропуски: 1) три письма 1987 г., одно 1900 г., а также письма Попова из заграничной стажировки 1901–1902 гг.¹¹; 2) открытку Попова супруге С. И. Смирнова, Вере Михайловне, в которой он просит ее переслать Смирнову или их родственнику, Н. Г. Горденскому, его письмо в случае отсутствия их в Сергиевом посаде¹²; 3) доверенность на имя Ф. М. Россейкина, прикрепленную к письму № 50¹³.

Все письма — подлинники, автографы. При публикации мы следовали хронологическому порядку, а не той последовательности, согласно которой они хранятся в ОР РГБ. Все письма датированы, кроме № 16. Исходя из содержания (поездка Попова на Предсоборное присутствие и упоминание готовящихся статей, которые вышли

⁸ ОР РГБ. Ф. 280. К. 15. Ед. хр. 60. Л. 2–2 об.

⁹ Голубцов С. А., протодиакон. Стратилаты академические. С. 218.

¹⁰ Выборочно выписки из писем были опубликованы в 1999 г. о. Сергием Голубцовым: Там же. С. 210–211.

¹¹ ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 1–23. Этот комплект писем опубликован отдельно в Вестнике ПСТГУ: Ячменник В. А., Калашиников Д. С. Письма профессора И. В. Попова из научной командировки 1901–1902 гг. профессору С. И. Смирнову: к реконструкции академических связей // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2023. Вып. 113. С. 129–142.

¹² ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 4.

¹³ Там же. Л. 24.

в июньском номере БВ за 1906 г.), оно датируется не позднее мая 1906 г.

Письма по возможности печатаются с учетом современных норм орфографии и пунктуации. В квадратных скобках развернуты сокращенные слова, чтение которых может вызвать затруднение. Даты указаны по старому стилю.

В. А. Ячменик

Самуйлово 1904 г. 1 янв.

Дорогой Сергей Иванович.

Большое Вам спасибо за письмо, полученное мною вчера, за поздравление и добрые пожелания. Примите также поздравление и от меня. От души желаю Вам, Вере Михайловне и Вашим детишкам здоровья и всяческого благополучия.

На Ваш запрос касательно объявления на цветной бумаге о новых изданиях спешу разъяснить, что я разумел под ним полный каталог, который хотя и не на цветной бумаге, а все же разослан уже вместе с декабрьской кн. Поэтому при январской кн. я не предполагал рассылать никакого объявления о наших изданиях. Если Вы найдете нужным сделать особое объявление исключительно о новых изданиях, то я ничего не буду иметь против этого, но во всяком случае приложим его к одной из дальнейших книг.

Романовскому еще в начале декабря были заказаны книги для 1904 года. Тихонравов должен был позаботиться о своевременном исполнении заказа. Вы прекрасно сделали, послав Чистякова¹⁴ к Романовскому.

Давно следовало также потребовать, чтобы поскорее сбронировали наиболее необходимые для нас творения отцов. Но это как-то не приходило мне в голову.

Пошлите два экз. каталога в Чудов монастырь, казначею Арсению (Жадановскому) теперь вероятно уже архимандриту¹⁵. Он присылал осенью монаха, заведующего книжной торговлей, и я обещал выслать каталог. М. б. зайду к нему поговорить сам, проезжая 10-го через Москву.

Подгоняйте типографию, чтобы она непременно выпустила книжку к Крещению.

Относительно альбомной бумаги Ваше сообщение меня обеспокоило. Быть может, и был разговор, что обертка останется на прежнем положении, но, несомненно, очень давно, ранее, чем я вошел в сношение по этому делу с Способиным¹⁶. Хорошо не помню, но не могу и утверждать, что разговора такого не было. Во всяком случае я должен бы

¹⁴ Чистяков Василий Федорович — выпускник Костромской духовной семинарии 1903 г., магистрант МДА 1907 г. Упоминается также в письме № 11. По всей видимости, в это время сотрудник БВ. Остальные упоминаемые — не выяснены.

¹⁵ Архимандрит Арсений (Жадановский) (1874–1937) в 1904 г. наместник упомянутого монастыря. В 1914 г. епископ Серпуховской, в 1927 г., после выхода «июльской» Декларации, примыкал к оппозиции митр. Сергию (Страгородскому).

¹⁶ Речь о руководителе «Горбатовской писчебумажной фабрики Г. Способина и К-о», который поставлял бумагу в журнал.

был предупредить типографию, но этого не сделал и сознаю себя виноватым.

В рецензии на Тв[орения] Аф[анасия] не упоминайте не только о Рождественском, но и о Воронцове¹⁷. Последний взялся за перевод лишь на этом условии.

В янв. кн. будет напечатано объявление об издании Нов[ого] Пути¹⁸. Не будет ли плеоназмом помещать еще содержание книжки? Предоставляю это на Ваше усмотрение.

Тетушки благодарят Вас за поклон и с своей стороны шлют Вам свой привет.

Ваш Ив. Попов

Из Самуйлово 7-го направляюсь в Вязьму. Там пробуду 2 дня. Десятого вечером вернусь домой. Второго напишите мне еще.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 24–25.

№ 2

1904 г. 16 апр.

Дорогой Сергей Иванович.

Давно собираюсь написать Вам, но никак не выберу свободной минутки. Очень рад, что Вы хорошо устроились в Крыму. Последнее время и у нас, впрочем, погода была не хуже крымской: на солнце доходило до 20 градусов. Но для Вас будет, конечно, гораздо интереснее выслушать рассказ о положении дел в Академии. Митрополит принял депутацию очень вежливо и даже любезно: поил чаем и угощал вином и фруктами, но разрешить статью к печатанию не согласился, а предложил нам жаловаться в Синод¹⁹. Мы долго (2 часа) с ним спорили, причем он обнаружил полное непонимание вопроса и хода

¹⁷ Рецензия Смирнова на перевод сочинений Афанасия Великого вышла в прибавлениях к «Церковным Ведомостям» (1904. № 6. С. 216–218). Видимо, Попов просит не упоминать протоиереев Василия Гавриловича Рождественского (1839–1917) и Евгения Александровича Воронцова (1867–1925). Оба могли участвовать в переводе трудов свт. Афанасия, хотя подтверждений этому не обнаружено.

¹⁸ Журнал публиковал статьи Мережковского и близких ему писателей. В частности, в это время публиковался роман Мережковского «Петр I и Царевич Алексей». Также в журнале выходили «Записки религиозно-философских собраний в г. С.-Петербург».

¹⁹ Митрополит Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский) (1848–1918), с которым иннок-публицист обсуждала запрет печатания статьи «Современный монастырский иннок-публицист (ответ о. архим. Никону)» Николая Федоровича Каптерева (1847–1917) в БВ, направленной против взглядов на монашество архим. Никона (Рождественского) (1851–1919).

спора. Говорил заученными фразами из статей Никона²⁰. Одно время он, как показалось мне, колебался и готов был уступить. Я думаю, что он и уступил бы, если бы мы были единодушны. О всем ходе дела он был прекрасно осведомлен. Обстоятельства собрания Вербного воскресения ему были прекрасно известны. В разговоре с ним мы с своей стороны ничего не скрывали. Митрополиту было сообщено, что Н. Ф. Каптерев грубо изругал Иосифа, и он весьма обозлился за это на Каптерева²¹. Узнал же обо всем митрополит чрез Никона и монахов. Прямо с собрания Иосиф отправился в скит к старцам, там плакал и писал прошение об отставке, потом просил у наместника келью. Все это, разумеется, с целью довести до сведения митрополита. Каков гусь? Я очень жалею, что пошел к нему на праздник. Митрополит вызывал к себе и Иосифа и после этого потребовал от ректора подробного письменного доклада о всем ходе дела со включением сюда всех документов (нашего письма и отдельных мнений) и слов, произнесенных Каптеревым по адресу Иосифа. Зачем это нужно, неизвестно. Каптерев воспроизвел письменно свои слова, причем сохранил все выражения, но общий смысл как-то получился совсем невинный. (Продолжение в письме к Н. Г-чу)²².

Поздравляю Вас с избранием в члены соревнователи Общества Древностей, произведенным по случаю юбилея.

Сообщите мне: 1) получили ли Вы апр. жалованье и сколько внесли в оплату авансов, 2) где ведомости по бумаге за янв. — февр. 1904 г.

Будьте здоровы, гуляйте и нагуливайте сил побольше²³.

Ваш Ив. Попов

1904 г. 16 апр.

Ялта. Его Высокородию Сергею Ивановичу Смирнову. Гостиница «Ялта». Две печати Московской городской почты, одна — Таврической почтовой конторы.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 26–28.

²⁰ См.: Никон (Рождественский), архим. Православный идеал монашества // Духовнополезное чтение. 1902. Октябрь. С. 194–209.

²¹ Архимандрит Иосиф (Петровых) (1872–1937) — в это время инспектор МДА, выступал против профессоров корпорации, которых он обвинял в анти-монашеском настроении. Это выразилось, в частности, в конфликте с Каптеревым.

²² Городенский Николай Гаврилович (1871–1936), профессор по кафедре нравственного богословия МДА, близкий друг Попова и Смирнова. Далее очень часто упоминается как «Н. Г.» и «Гаврилыч». К сожалению, судьба его архива неизвестна, поэтому о «продолжении» мы не знаем.

²³ Отдых Смирнова в Крыму был инициирован его коллегами после тяжелой болезни.

№ 3

Дорогой Сергей Иванович.

Простите, что за недосугом до сих пор я не написал Вам ни строчки. Моя поездка в Самуйлово не была вызвана ничем необычным. Я давно предполагал съездить туда вместо Пасхи в начале мая, чтобы немного отдохнуть на лоне расцветающей природы да кстати и перестраховать дом. Относительно лона природы я, однако, обманулся самым обидным образом. Погода у нас стоит в полном смысле такая, какую ее назвала одна почтенная и просвещенная дама в Мюнхене, т. е. гавенная. В Самуйлове 6, 7 и 8 мая шел снег с дождем и порывистым северным ветром. Было холодно, мрачно, серо и скучно, как осенью. Сегодня 19-го мая у меня в квартире 12 градусов, хотя двойные рамы еще не выставлены и третьего дня были истоплены печи. Пальцы окоченели и, как видите, ничего не выковыривают.

В редакции есть и хорошее, и дурное. Подписка достигла 1156 и остановилась, но деньжонки иной раз и присылают. До сих пор я еще не обращался за ними в Посад и надеюсь как-нибудь наскрести и на оплату июньской книжки. Книжная торговля идет бойко. Тузов вторично выписал книг рублей на 300, на 200 р. недавно выписал Ваш приятель, Иаков Кишиневский²⁴. Елпатьевскому книги посланы²⁵. Отчет и книги сданы ревизорам не особенно давно по медлительности редактора и канцеляристов, которые замедлили с своими отчетами по случаю экзаменов. Ревизия будет, должно быть, свирепой, п[отому] ч[то] самый главный ревизор, А. Д. Беляев²⁶, человек «доточный». Наиболее неприятным в настоящее время является то, что Б[огословский] В[естник] все ругают и кричат о его либерализме. Это подошло не ко времени, так как служит прекрасным оправданием для вмешательства митрополита. В Рус[ском] Вест[нике] Субботин²⁷ бранит

²⁴ Епископ Иаков (Пятницкий, 1844–1922), с 1898 по 1904 гг. — Кишиневский и Хотинский.

²⁵ Имеется в виду или Ф. М. Елпатьевский, или его отец — священник Михаил. Первый был близким другом родного брата Смирнова; вместе с ним они были арестованы в 1905 г. Свящ. М. Елпатьевский в письме от 24 июня 1906 г. писал С. И. Смирнову: «Примите мою сердечную благодарность за Ваше ходатайство пред судебной властью о скорейшем производстве следствия по делу двух друзей — Вашего брата Василия Ивановича и моего сына Феодора Михайловича, имевших несчастье за свои политические убеждения попасть в камеры одиночного заключения при тюрьме» (ОР РГБ. Ф. 280. К. 16. Ед. хр. 71. Л. 1).

²⁶ Беляев Александр Дмитриевич (1849–1920), профессор МДА, член Правления академии.

²⁷ Субботин Николай Иванович (1827–1905), профессор МДА, исследователь и критик старообрядчества; после ухода из академии в 1894 г. занимался публицистической деятельностью, в том числе, в упомянутом «Русском вестнике», где вышла

Лебедева за непочтительное отношение к апостолам, из письма Павла Прусского в Вере и Церкви видно, что Субботин ругал Б[огословский] В[естник] всегда, в Прав[ославном] Собеседнике Керенский²⁸ разносит Светлова²⁹, а Гусев³⁰, который на сей раз превзошел сам себя, не только сквернословит по адресу Светлова, но и Б[огословский] В[естник] тянет в сыское отделение, в двух последних кн. Трудов К[иевской] Д[уховной] А[кадемии] тоже выпущены мины против недостаточного православия Б[огословского] В[естника]³¹, Миссионерское обозрение изобличает Тареева в отрицании Догмата воскресения и слегка поругивает Светлова³², наконец в Б[огословском] В[естнике] за июнь будут ругать П. В. Тихомирова Петровский и Сменцовский³³. Как видите, образовалась целая коалиция. Задетые будут отписываться, а редакция будет хранить молчание. А все это ведь из-за того, что Светлов

его полемическая статья «Нечто о нынешней духовной литературе» против А. П. Лебедева (см.: 1904. Т. 290. № 3. С. 148–156). Далее Попов упоминает публиковавшуюся в 1901–1904 гг. в московском журнале «Вера и Церковь» переписку Субботина с единоверческим архим. Павлом (Ледневым, 1821–1895).

²⁸ Керенский Владимир Александрович (род. 1868), профессор Казанской духовной академии (далее — КазДА), доктор богословия. См. его «Как пишет критику проф. П. Светлов» (1904).

²⁹ Светлов Павел Яковлевич (1861–1941), протоиерей, профессор богословия Киевского университета.

³⁰ Гусев Александр Федорович (1845–1904), профессор КазДА. См. «Последнее наше слово о старокатоличестве и его русских апологетах» (1904).

³¹ Скорее всего, упоминается полемика между профессором МДА Михаилом Михайловичем Тареевым (1867–1934) и профессором Киевской духовной академии (далее — КДА) Дмитрием Ивановичем Богдашевским (1861–1933), о которой см.: Юревич Д. В. «Сыны Авраамовы» и «сыны диавола»: полемика относительно толкования Ин 8. 37–47 в русской дореволюционной библиестике // Вестник ПСТГУ. Серия III: Филология. 2014. Вып. 1 (36). С. 65–73.

³² Лаврский Валериан Викторович (род. 1835), протоиерей, ректор Саратовской духовной семинарии и редактор «Епархиальных ведомостей», опубликовал в «Миссионерском обозрении» направленную против Тареева статью «Явление воскресшего Христа во уверение Своего воскресения» (1904. № 7. С. 769–791). В том же номере опубликовал статью «Несколько слов протоиерею Светлову в защиту статьи “Новая попытка обновления человечества”» Сергей Иванович Четвериков (1867–1947). Ко времени написания статьи последний — законоучитель саратовской гимназии, а позднее — крупный церковный деятель русской эмиграции.

³³ Тихомиров Павел Васильевич (1868–1937), профессор МДА, философ и гебраист (далее часто упоминается как «П. В.» или «Поль»). Ряд авторов «Церковного вестника» полемически высказались против книги Тихомирова «Пророк Малахия» (1903). Среди них — Петровский Александр Васильевич (1868–1919), протоиерей, автор ряда работ по литургии и библиестике; Сменцовский Михаил Николаевич (1870–1941), чиновник Синода, автор известной работы о братьях Лихудях. В БВ их критика не публиковалась.

раздразнил всех гусей. На будущее время, если только на сей раз избежим нахлобучки от Синода, писать либерально будем, но надо будет стараться никого не задевать лично.

Вы освобождены от чтения кандидатских сочинений не без моего участия. Ректор послал к Вере Михайловне Чистилина спросить, можете ли Вы читать сочинения, а она направила его ко мне. Я сказал, чтобы Вас не обременяли, «что Вам в Крыму даже невозможно проверить сочинений, потому что у Вас нет там книг». Одно из сочинений читает Каптерев. Кто читает другие, сказать не могу.

Гаврилыч загорел и с первого взгляда показался мне пополневшим, но теперь я вижу, что поправился он плохо. Посылаю его к Лаврову³⁴, а он не едет.

Очень рад, что Вы поправились. Не спешите приезжать особенно ради редакции. Отдыхайте больше и лучше.

Крепко жму Вашу руку.

Ваш И. Попов

Сергиев посад

1904 г. 19 мая

P. S. Темы Ваши переданы ректору.

Конверт. Сергиевский посад Москов. Губ. Его Высочородию Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Две печати города Гжатска.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 29–33.

№ 4

Дорогой Сергей Иванович.

Потрудитесь сообщить поскорее сведения о расчете с Светловым: 1) Уплачен ли ему гонорар за 1902 г., 2) Правильно ли я понимаю Ваши записи, полагая, что в феврале ему послан гонорар (266 р 14 к) за 1903 г. причем за бумагу не было произведено вычета, 3) вполне ли Вами подсчитан долг его за бумагу за 1903 г.

Я, с своей стороны, думаю рассчитать его окончательно таким образом: из общей суммы гонорара за 1904 г. вычесть долг за всю бумагу, истраченную на Царство Божие, и деньги в оплату оттисков и их пересылки³⁵. Верно?

Жаль, что Вы не сдали мне ведомость по бумаге за янв. и февр. 1904 г. Где она у Вас?

³⁴ Врач. См. упоминания о нем и в других письмах круга Попова: ОР РГБ. Ф. 280. К. 16. Ед. хр. 26. Л. 9.

³⁵ БВ издавал в 1902–1904 гг. труд прот. П. Светлова «Идея Царства Божия в ее значении для христианского мирозерцания». Оттиск опубликован в 1904 г.

У нас мало хорошего. Во-первых, сегодня, 23 мая, у нас настоящая снежная буря, налетающая порывами и перемежающаяся солнечными промежутками. Холод — руки коченеют.

Во-вторых, по слухам, привезенным митрополитом и подтвержденным Глубоковским³⁶, в Синоде готовятся репрессии против Бог[ословского] Вестника особенно за заметку Тихомирова против Церк[овных] Ведомостей³⁷. Если пришлют нахлобучку, будет крайне неприятно.

В-третьих, май, как известно, располагает к путешествию, и гости решительно не дают мне читать кандидатских сочинений.

Будьте здоровы.

Ваш Ив. Попов

Сергиев посад

1904 г. 23 мая

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 34–35.

№ 5

Дорогой Сергей Иванович.

Я был в транспортной конторе и узнал об условиях пересылки кладей за границу. Можно будет из Посада послать книги большой скоростью в Москву на имя Транспортной Конторы Российского Общества (Никольская ул., д. Бостанджогло) и туда же отправить накладную с письмом, в котором попросить направить груз далее в Болгарию (София, на имя духовной семинарии). Таким образом, нет нужды посылать книги в контору с нарочным. Приблизительная стоимость пересылки в Болгарию — 2 руб. с пуда.

У Бартенева³⁸, редактора Рус[ского] Архива, я был дважды. В первый раз я застал его спящим и попросил его помощника по редакции приготовить мне сведения о статье к пяти часам. В пять часов

³⁶ Глубоковский Николай Никанорович (1863–1937), профессор Санкт-Петербургской духовной академии (далее — СПбДА), выдающийся патролог и библиист. Нам известны лишь письма Попова Глубоковскому, но в них за 1904 г. нет свидетельств обсуждения «репрессий» (видимо, их подтверждает другой источник): *Богданова Т. А., Клементьев А. К.* Письма профессоров Московской духовной академии профессору Петроградской духовной академии Николаю Никаноровичу Глубоковскому (1902–1921 гг.) // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии.* 2021. № 35. С. 267–332.

³⁷ См. статью «Невежественная критика» П. В. Тихомирова (БВ. 1904. Т. 1. № 3. С. 591–600). О ней автор упоминает в письме Смирнову от 3 февраля 1904 г. из Берлина: «В очень скором времени пришлю Вам [...] очень свирепый ответ “Ц-ным Ведомостям”» (ОР РГБ. Ф. 280. К. 19. Ед. хр. 41. Л. 5).

³⁸ Бартенев Петр Иванович (1829–1912), историк, литературовед, основатель и издатель журнала «Русский архив».

я не застал уже дома Бартенева, но помощник его мне заявил, что по словам Бартенева никакой статьи о Троице в редакцию Бог[ословского] Вест[ника] никогда не посылалось. На мое письмо не было ответа потому, что оно не застало Бартенева в Москве: он только что возвратился из Крыма. Ясно, что Бартенев все уже забыл, так как статья была прислана еще в 1898 г. Я сообщил его помощнику некоторые подробности, которые могли бы напомнить старику это дело, и, если ему это удастся, сообщить в редакцию сведения об авторе и условиях печатания статьи. Безуспешность этой попытки меня, впрочем, нисколько не озабочивала бы: в моей конторке хранится письмо Бартенева, которое, мне кажется, может служить для нас достаточным документом для бесплатного помещения статьи в Б[огословский] В[естник]³⁹.

Мой поклон Вере Михайловне и Александре Васильевне.

Будьте здоровы.

Ваш Ив. Попов

P. S. Будьте добры, поторопитесь выслать книги в Болгарию.

Вязьма

1904 г. 21 июня

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 36–37.

№ 6

Дорогой Сергей Иванович.

Благодарю Вас за подробные сообщения. Ваше письмо я получил 29 июня вечером. С почтой нынче я устроился очень хорошо: получаю корреспонденцию по вторникам, четвергам и субботам. Если Вы опустите свое письмо в почтовый ящик в воскресенье вечером или в понедельник утром (до 11 часов), то во вторник вечером я уже получу его.

Кирееву напишите возможно любезное письмо, принесите ему множество извинений, но корректуры во второй раз не посылайте под тем предлогом, что это задержит книжку⁴⁰. Напишите ему, что корректуру Вы берете на себя и ручаетесь за ее исправность.

Перспектива стихов не очень мне улыбается. Это такой род литературы, с которым легче всего пролететь или в эстетическом отношении, или в смысле плагиата. Впрочем, пусть доставит, — посмотрим.

³⁹ Статья «Догмат о Святой Троице и полное знание» без указания авторства была опубликована в июль-авг. и сент. выпусках БВ.

⁴⁰ Киреев Александр Алексеевич (1833–1910), публицист-славянофил. В № 7/8 БВ за 1904 г. была опубликована его критическая статья по поводу старокатолического вопроса.

Статью Иоанна Аксайского⁴¹ едва ли мы напечатаем. Полемический отдел у нас слишком разрастается. Кроме того, в вопросе о печатании этой статьи надо принять во внимание голос Введенского, а он будет верней всего отрицательный. Интересно все-таки прочесть, что пишет Иоанн. Когда буду в Посаде, познакомлюсь с статьей и сам отвечу автору.

Продажа курса Павлова⁴² на 37 р. очень приятна. Незначительность поступлений, вероятно, — дело обычное в эти месяцы и потому не д[олжно] нас озабочивать.

Будьте добры, последите, чтобы Илья [Громогласов] отворял окна и дверь в новом складе. Надо сделать там сквозняк для просушки. Запирать дверь незачем, т. к. склад пустой. Я потому прошу Вас обратить внимание на склад, что я неоднократно заставлял его запертым, несмотря на данные Илье на этот предмет распоряжения.

Не завидую я, что Вам приходится делить свои летние досуги с Н. М. Гал[ьковским]⁴³. Впрочем, это может пригодиться Вам для упражнения в высоком стиле и для развития Ваших эстетических вкусов. Как бы то ни было, а досточтимый Н. М. мой земляк, и я прошу Вас передать ему поклон от меня.

Н. Г. Городенский проследовал чрез Галле, как это видно из полученной мною открытки, подписанной целым обществом. Дело было едва ли не в пивной. Письма же от него мы с Вами еще долго не получим. Немки, француженки, голландки, разные там страстишки... До писем ли тут, сами посудите. Я по крайней мере вполне разделяю подозрения тети Дуни...

В Самуйлове мне живется хорошо. Потолстел. Купаюсь, несмотря на ветреную и холодную погоду. Не было еще ни одного настоящего, теплого летнего дня, так что мне почти не приходится пользоваться своей террасой. Хорошо, впрочем, уж и то, что дожди только перепадают, а не льют по целым дням.

⁴¹ Иоанн (Митропольский) (1836–1914), еп. Аксайский, викарий Донской епархии, церковной историк.

⁴² Павлов Алексей Степанович (1832–1898), профессор Московского Императорского университета, канонист, историк права. Его курс церковного права был издан в 1902 г. редакцией БВ «под наблюдением» Ильи Михайловича Громогласова (1869–1937). Последний — протоиерей, профессор МДА (до 1911 г., когда был уволен по инициативе ректора), историк раскола и церковного права, будущий священномученик.

⁴³ Гальковский Николай Михайлович (1868–1933), славист, специализирующийся по сербскому эпосу, историк литературы, в т. ч. современной. Несмотря на неприязнь Смирнова к Гальковскому, которая читается в этом письме, в фонде Смирнова хранятся весьма любезные письма со стороны Гальковского за это время (ОР РГБ. Ф. 280. К. 16. Ед. хр. 26. Л. 21–28 об.).

На следующей неделе стану перекладывать трубы, а теперь заготовляю материал. Канатку и другие поделки отлагаю до августа. Хозяйственные заботы, прогулки и долгое спанье имеют своим естественным последствием то, что апокрифическая литература плохо лезет в голову. Прочсть — еще кое-что прочел, а не написал еще ни строчки.

В половине июля (10–13) буду в Посаде проездом в новгородскую губ[ернию]. На возвратном пути, чрез неделю, снова заеду.

Тетушки здоровы и Вам шлют свой поклон.

Не спешите приступать к занятиям, если не хочется, а лучше водите почаще гулять свою барыню⁴⁴, чтобы у нее не было бессонницы. От меня же прошу передать ей поклон и самые лучшие пожелания.

Ваш Ив. Попов

Село Самуйлово

1904 г. 1 июля.

P. S. Одно из присланных Вами писем от Виктора Саввича Нечаева⁴⁵. Спрашивает о своей статье. Будьте так добры, сообщите ему открыткой, что статья его редакцией получена и отправлена П. В. Тихомирову. О последующем известим особо. Я начал уже писать ему сам, но он не сообщил своего адреса. Адрес можно узнать у В. А. Соколова⁴⁶. Будьте добры, узнайте его чрез Илью и напишите Нечаеву 2–3 строки.

И. П.

По-видимому, предстоит важное сражение. Боюсь, что Куропаткина⁴⁷ разобьют. Можно ли начинать важные операции при таком явном превосходстве сил искусного и храброго противника?!

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 38–41.

№ 7

Дорогой Сергей Иванович.

Спешу ответить на Ваши вопросы. Статья Нечаева во всяком случае не пойдет в июль-авг. книжку. В июльской кн. поместите

⁴⁴ Так по-дружески обращались к супруге Смирнова (см. письма 21 и 50, а также письма Городенского Смирнову: ОР РГБ. Ф. 280. К. 16. Ед. хр. 44. Л. 44; Ед. хр. 46. Л. 24). Так же называли и самого Смирнова: «Твой барин пишет мне маловато...» (Там же. Ед. хр. 43. Л. 1 об.)

⁴⁵ Нечаев Виктор Саввич (род. 1872), выпускник МДА, преподавал в Черниговской и Вятской духовных семинариях, член партии кадетов.

⁴⁶ Соколов Василий Александрович (1851–1918), профессор МДА.

⁴⁷ Куропаткин Алексей Николаевич (1858–1925), главнокомандующий в Русско-японскую войну.

библиографию Сахарова⁴⁸ полностью (как присланную часть, так и ожидаемую). Этим материалом, который по Вашему вычислению займет 258 стр., мы на сей раз и ограничимся. Книга выйдет толстая, на обложке будет много заглавий, и на 17-й лист у нас нет материала. Поэтому достаточно будет и того, что есть.

Статья о Бухареве⁴⁹ добыта мною, но не знаю, удастся ли ее напечатать. Статья написана давно. Все время она находилась в руках Знаменского⁵⁰. По словам одного студента, от которого я узнал о существовании этой статьи, жена Бухарева признает характеристику Федора, данную Лаврским, наиболее верной из всех существующих⁵¹. Как видите, статья много обещает. Но дернул же черт этого Лаврского выступить с нелепой критической статьей против Тареева, — статьей, возмущившей своими нападками на неправославность воззрений Тареева и не одно только это прямо заинтересованное лицо⁵². Возникает вопрос, пускать ли подобного писателя в Б. В. Многие будут против этого. Что статья предложена с моего ведома, — об этом пока молчите.

На остальные вопросы Вы уже получили ответ в предшествующем письме.

Тетушки здоровы и шлют Вам поклон.

Последние дни стоит хорошая погода, и я окончательно обленился.

Не беда, если не кончат кн. к 15 июля, а все-таки поторапливайте их.

Мой поклон Вере Михайловне.

Ваш Ив. Попов

Самуйлово

1904 г., 4 июля

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 42–43.

⁴⁸ Сахаров Николай Николаевич (1869–1951), священник посольской церкви в Берлине.

⁴⁹ Бухарев Александр Матвеевич (1822–1971), богослов и духовный писатель, известный своим выходом из монашества (в 1846–1863 гг. — архим. Феодор). В начале XX в. к нему возник особый интерес со стороны духовно-академической корпорации и религиозных философов. К примеру, адресат Попова С. И. Смирнов в планируемом курсе по истории Русской Церкви в XIX в. среди «лучших людей» своего времени называет именно его (ОР РГБ. Ф. 280. К. 10. Ед. хр. 27. Л. 146 об.). См. о Бухареве: *Лютыко Е. И., диакон. Священник и пророк русского богословия // Филаретовский альманах. 2022. № 18. С. 9–25.*

⁵⁰ Знаменский Петр Васильевич (1836–1917), профессор КазДА, был в некотором смысле учеником Бухарева.

⁵¹ Речь идет о воспоминаниях прот. В. Лаврского, которые были опубликованы в № 7/8 БВ за 1905 г.

⁵² См. об этом в письме № 3.

№ 8

Дорогой Сергей Иванович.

Пошлю Вам заказною бандеролью три статьи: 1) Воронцова. И[и-сус] Хр[истос] и Мелхиседек⁵³. 2) Богданова. Католичество в Италии⁵⁴ и 3) Л. Соколова⁵⁵. Об обеспечении преподавателей духовно-учебн[ых] заведений. Две первых отправьте ректору на цензуру, а третью предложите ему только подписать: он ее уже читал и пропускает.

Состав сентябр. кн.

- 1) Троица 35 стр.⁵⁶
 - 2) Ислам 43 стр.⁵⁷
 - 3) Лебедев. Порфирий 23 стр.⁵⁸
 - 4) Письма Порфирия 26 стр.⁵⁹
 - 5) Муретов 16 стр.⁶⁰
 - 6) Воронцов 23 стр.⁶¹
 - 7) Богданов 20 стр.
 - 8) Соколов 12 стр.
- Хроники 3 листа.

Вместо протоколов Отчет Братства.

К № 4. Сомневаюсь, чтоб ректор пропустил письма Порфирия. Если пропустит, то поместите по расчету стр. на 20. Кстати. Там есть целые страницы по-французски. Не переведете ли Вы их в подстрочн[ом] примечании за гонорар?

Если письма не пропущены, то придется поместить всю рукопись Воронцова.

К № 6. Если письма Порфирия пойдут, то Воронцова поместите половину рукописи до стр. 885. Отмечено крестами на поле; если не пойдут — все. Корректуру надо бы послать автору, п[отому] ч[то] слишком много иностранщины. Узнайте, где он, и пошлите.

⁵³ Статья свящ. Евгения Воронцова.

⁵⁴ Статья неизвестного нам автора, В. И. Богданова.

⁵⁵ Соколов Леонид Александрович (1870–1921), выпускник МДА, преподаватель Киевской женской гимназии.

⁵⁶ Вычеркнуто 35 и написано 39 ½. Статья неизвестного автора из Русского архива (см. письмо № 5).

⁵⁷ Вычеркнуто 43 и написано 41. Статья Глаголева Сергея Сергеевича (1865–1937), профессора МДА по кафедре основного богословия.

⁵⁸ Статья Лебедева Алексея Петровича (1845–1908), профессора МДА по кафедре общей церковной истории.

⁵⁹ Письма начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме еп. Порфирия (Успенского) (1804–1885), которые публиковал А. П. Лебедев.

⁶⁰ Вычеркнуто 16 и написано 32. Статья Муретова Митрофана Дмитриевича (1851–1917), профессора МДА по кафедре Священного Писания Нового Завета.

⁶¹ Вычеркнуто.

К № 7. При корректуре ст. Богданова, будьте добры, поправьте по местам стилистику и уничтожьте злоупотребление прописными буквами (Папа, Папы etc.).

Книжку хотелось бы выпустить в 12 листов.

Ст. о Бухарева печатать еще нельзя: автору послан запрос.

Спешу. Скоро буду писать снова.

Ваш Ив. Попов

1904, 25 августа⁶²

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 52–53.

№ 9

Дорогой Сергей Иванович.

За потерю моего письма шлю Вам полную индульгенцию. Всего содержания потерянного письма не припомню. Думаю, что сами Вы вспомните соответствующие пункты, как только дело коснется их. Порядок статей сообщен Вам в прошлом письме, которое Вы, — надеюсь, — получили, равно как и отправленные Вам статьи.

Теперь коснусь того, о чем забыл сказать в прежних письмах. Указатель к творениям Макария Египет[ского] необходимо исправить. Новое издание компактней и потому счет страниц в третьем и четвертом изданиях не совпадает. Поэтому все места, отмеченные в указателе старого издания, надо подыскать по-новому и соответственно этому исправить обозначение страниц. Работа эта будет оплачена. Потрудитесь заняться этим сами или поручить кому-нибудь из студентов, напр[имер,] Василию Ивановичу⁶³.

Рассчитались ли Вы с типографией и как? Внушительно ли выглядит июль-авг. кн.? Если произойдет временная остановка в наборе сентябр. кн., распорядитесь, чтобы типография употребила это время на печатание твор[ений] Макария.

Будьте добры, сходите к ректору и узнайте о судьбе писем Порфирия и Воспоминаний о Бухарева. Печатание воспоминаний надо будет отложить до окончания статьи, хотя Лаврский прислал письмо и согласен на все предложенные условия.

⁶² Скорее всего, ошибка. Письмо должно датироваться 25 июля, поскольку в следующем письме от 29 июля Попов апеллирует к присланному им порядку статей, а в письме от 30 июля — к просьбе перевести французские фразы.

⁶³ Вероятно, брат Смирнова — Василий Иванович (1882–1941). В это время обучался в МДА (1902–1906), но с декабря 1905 по сентябрь 1906 г. был под арестом за организацию социал-демократического кружка в Переславле. После выпуска работал в Костроме: сперва в духовной семинарии, позднее — в мужской гимназии. В советское время был заведующим Костромским государственным областным музеем: археолог, краевед, этнограф. Далее упоминается также как «дядя Вася».

Если не получили письма, в котором я сообщил Вам о порядке статей, то пишите немедленно.

Поклон Вере Михайловне и дяде Васе.

Надеюсь, что здоровье Веры Михайловны поправилось.

У нас началась постройка, и я снова очень занят. В случаях, требующих быстрых решений, не стесняйтесь действовать на свой страх.

Ваш Ив. Попов

1904 г. 29 июля

Село Самуйлово

В путеводителе по жел[езным] дор[огам] вложено объявление о страховании от несчастных случаев в путешествии. Сохраните его.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 46–48.

№ 10

Дорогой Сергей Иванович.

Сегодня получил Ваше письмо и спешу ответить на него. Часть вопросов разрешена уже двумя прежними письмами, адресованными в Посад, которые Вы, надеюсь, получили. Французские фразы я просил Вас перевести лично, или же поручить кому-нибудь это дело. Фран[цузский] текст необходимо тоже напечатать в примечании. Что касается орфографии фран[цузского] текста, то ее можно исправить двояким способом: 1) взять в библиотеке у К. М. Попова⁶⁴ подлинник писем и исправить по нем. Но м. б. письма еще не сданы в библиотеку. 2) Самые большие фран[цузские] тирады взять из книг. Можно попытаться достать эти книги в библиотеке и исправить текст по ним. Самый досадный недостаток переписки фран[цузских] фраз — отсутствие акцентов. Другие ошибки легче исправить.

Достаточно будет поместить писем стр. на 20. Благодаря этому сокращению Вы б. м. избежите длинных фран[цузских] тирад.

Но вот что меня беспокоит более всего: действительно ли письма пропущены цензурой? Эти сомнения внушены колебаниями ректора. Но м. б. эта беспутная голова просто забыла подписать. На последнее указывают, по-видимому, выпуски и замечание: «много ошибок перевода по-русски». Во всяком случае было бы лучше спросить ректора по телеграфу, если известен его адрес. В противном случае, не лучше ли подождать его возвращения? Задержки от этого не произойдет: пусть пока набирают следующие статьи.

Порядок статей сент. кн. на случай утраты письма: Троица, Ислам, Лебедев, письма Порфирия 20 стр., Муретов 16 стр., Воронцов 23 стр.

⁶⁴ Попов Константин Михайлович (1872–1954), библиотекарь МДА.

(если не будет писем, то вся рукопись 44 стр.), Богданов 20 стр., Соколов 12.

Лаврского ст. отложена до сл. кн.

Ваш Ив. Попов

Борняки

1904 г. 30 июля

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 44–45.

№ 11

Дорогой Сергей Иванович.

Посылаю Вам доверенность. Думаю, что форма ее удовлетворит кассира. В противном случае пусть возьмет пока эту, а потом я напишу все, что ему понадобится.

Статья Мансурова⁶⁵ бесплатная. Вместо гонорара ему обещано 200 оттисков и экземпляр журнала. До моего приезда можно не высылать ни того, ни другого. На выигранные нами вследствие тиража билета 103 р. хотелось бы приобрести какую-нибудь сторублевую бумагу.

Статьи переставляйте, как хотите. Если Муретов запоздает, то, разумеется, можно сначала печатать ст. Воронцова⁶⁶.

Ст. Шумова⁶⁷ не удобно помещать в сент. кн. рядом с статьей Соколова: слишком много будет в ней духовного училища. М. б. напечатаем в следующей. Ст. Шумова нисколько не умней и не интересней ранних его произведений: ее хорошо напечатать только за отсутствием лучшего.

За исправление Указателя потрудитесь сами определить гонорар, соображаясь с количеством затраченной работы.

Очень рад, что исправление и перевод фран[цузского] текста в письмах Порфирия м[ожно] было поручить Высоцкому⁶⁸. Это — самое удобное и выгодное.

⁶⁵ Мансуров Павел Борисович (1860–1937), чиновник особых поручений МИД. Не только крупный государственный деятель, но и участник многих церковных организаций: член Предсоборного присутствия, член-учредитель Кружка ищущих христианского просвещения и др. В письме упоминаются «Очерки с Православного Востока», которые были опубликованы в № 7 и № 8 БВ за 1904 г. и отдельным оттиском в том же году.

⁶⁶ Далее Поповым вычеркнуто предложение «Если бы без статьи Муретова набралось материала на 11–12 листов, то можно бы было отложить ее и до окт. кн.» и после дописано: «Нет, без нее не обойдется».

⁶⁷ Шумов Сергей Петрович, выпускник МДА 1885 г.

⁶⁸ Высоцкий Николай Гаврилович (род. 1876), выпускник МДА, автор исследования о хлыстовщине.

Лев Тихомиров⁶⁹ предлагает для Б. В. перевод записок португальских миссионеров о первой проповеди христианства в Японии. Соглашаюсь, но предложить 15 р. с листа просто стыдно.

Когда Вы предполагаете пуститься в путь? Напишите. Я что-то соскучился в Самуйлово, а делать все же ничего не хочется. Возвратиться в Посад предполагаю между 15 и 20 авг. Если нужно поторопиться, то сообщите.

Мой поклон Вере Михайловне.

Ваш Ив. Попов

Самуйлово

1904 г. 8 авг.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 48–49.

№ 12

Дорогой Сергей Иванович.

Относительно двух экскурсов, предлагаемых Муретовым, я переговорю с автором лично: дело это не спешное, а мне не хотелось бы связать себя необдуманным обещанием.

Вы прекрасно сделали, что отложили ст. Воронцова. Очень этому рад. Быть может, мы и совсем обойдемся без этого дерьма⁷⁰.

Чистякову В. Ф. надо было сделать не легонький выговор, а покрепче. Я давно уже замечаю, что он манкирует своими обязанностями. В высшей степени нежелательно, чтобы подобная закваска завелась у нас в канцелярии.

Состав и размеры книжки в Вашем проекте вполне удовлетворительны.

К Никифору не нужно добавлять⁷¹. Достаточно окончить том и приложить оглавление и титул.

Оглавление, указатель и житие Макария печатайте шрифтом Богословского Вестника. Житие пойдет без всяких изменений.

Не хотелось бы подчеркивать «сербского слона» поправкой на цветной бумаге, но если бы Гриша просил меня об этом, то у меня не хватило бы духа ему отказать⁷². Печатайте в конце после текста,

⁶⁹ Тихомиров Лев Александрович (1852–1923), бывший революционер, в начале века — монархист, духовный писатель.

⁷⁰ Статья Воронцова «Господь Иисус Христос и Мельхиседек, царь Салима (Евр. VII, 1–4)» вышла в «Христианском чтении» (1906. № 1. С. 3–26).

⁷¹ Имеется в виду свт. Никифор, патриарх Константинопольский (его сочинения выходили в БВ).

⁷² Речь о статье профессора МДА Григория Александровича Воскресенского (1849–1918) «Из церковной жизни православных славян: Карловицкая митрополия», в которой упоминается официальное издание Карловацкой митрополии «Сербски слон».

а я постараюсь остаться в стороне, но в случае претензий Вас поддержу.

Случай в лаврской типографии подозрителен. Но неужели Аверкий мог решиться на такое дело?

В каком ящике лежат коптские тексты Амелино⁷³, припомнить не могу. Не подождете ли теперь до моего приезда? Ведь не долго.

У меня был Митя Лебедев⁷⁴ с братом. Поговорить по душе не пришлось, п[отому] ч[то] все время мы были не одни. Гаврилыч прислал мне открытку. Надо написать ему. Ведь я еще не ответил ему на первое письмо.

Вчера разнесся слух о падении Порта Артура. На деревенские слухи нельзя полагаться, но все же он расстроил меня, хотя днем позже или днем раньше — не все ли равно?

Получаемые на мое имя письма больше в Самуйлово не высылайте. Поклон Вере Михайловне.

Ваш Ив. Попов

Самуйлово

1904 г. 14 авг.

Получили ль Вы доверенность в заказном письме. Сахарову ни денег, ни оттисков пока не высылайте. Братству не напоминайте.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 50–51.

№ 13

Дорогой Сергей Иванович.

Поздравляю Вас и Веру Михайлову с Новым годом. Душевно желаю Вам здоровья и всего доброго.

На деловые запросы отвечаю по пунктам.

1. Статью М. М. Тареева я высчитывал дважды и при том совместно с Иваном Ивановичем. Примечание в несколько страниц принято во внимание. Оба раза результат подсчета был одинаков. М. М., передавая мне статью, говорил, что она займет не более 30–35 страниц и просил поместить в одной книжке. Я дал слово, от которого отказываться не желаю, а посему, если при наборе окажется, что счет мой не верен, и если статья займет действительно не более 35 стр. (путь даже 37), то охотно соглашаюсь поместить ее в одной книге. Так

⁷³ Имеется в виду издание арабских и коптских источников по истории монашества 1899 г. египтолога и коптолога Эмиля Клемана Амелино (1850–1915) («Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne au IV siècle: Histoire de saint Pakhôme et de ses communautés. Documents Coptes et Arabe inédits, publiés et traduits par E. Amélineau»).

⁷⁴ Лебедев Димитрий Александрович (1871–1937), протоиерей, кандидат (1904), впоследствии и магистр богословия (1915), будущий священномученик.

и скажите М. М. Если же статья превысит 37 стр., то прошу разделить ее согласно указаниям М. М.

2–3. Если Светлов корректуры не требует, то не следовало бы ему и посылать. Но если Вы уже послали, то пусть будет так. Выброшенное цензурой для журнала я уже восстановил сам в корректуре для оттисков. На оплату III и IV гл. сотней оттисков с удовольствием согласен. Высылать Светлову журнал (по примеру прежних лет) gratis я уже и без того распорядился. Будьте добры, напишите обо всем этом Светлову и присоедините, что меня нет в Посаде.

4. На Виссариона наплевать, чтобы не сказать больше...

7. Я сам нахожу условия Ц[ерковных] Вед[омостей] довольно сходными и желал бы разослать объявление, но надо посоветоваться с собранием.

8. А дело с балансом не утешительно. Как не считай, а дефицита в 1000 руб. не избежать. Печально, а что поделаешь-то?..

9. Статье Мышцына⁷⁵ очень рад, но тема такова, что боюсь каверзы со стороны проклятой цензуры.

Возьмите у ректора хроники на один лист, пошлите рукопись К. М. Попову с просьбой не задерживать, и потом передайте Ив. Ив-чу. Если К. М. уехал, то один лист можно набрать и без его примечаний. Впрочем, поговорите с Ив. Ив. Если для типографии не представляется затруднений перенести печатанье 3 л. хроники на конец изготовления книги, то не торопитесь.

Оксану предоставляю моим коварным противникам. Вот если бы ее теперь сюда, то на досуге ничего бы... а в Посаде некогда, да и едва ли редактор с дефицитом может ее заинтересовать.

Читаю великолепную книгу Чичерина о представительном правлении⁷⁶, перевожу интересные в догматическом отношении Аста Thomaе, по вечерам хожу в гости к соседям, с которыми переговорил уже обо всем.

Настроение в деревне беспокойное даже в среде крестьян. Все говорят о том, о чем так недавно не принято было упоминать. Некоторые рассуждения слышишь от тех, от кого нельзя было и ожидать.

Будьте здоровы и благополучны.

Ваш Ив. Попов

⁷⁵ Мышцын Василий Никанорович (1866–1936), до 1906 г. был профессором МДА, затем работал на юридическом факультете Московского университета и в Демидовском юридическом лицее в Ярославле.

⁷⁶ Чичерин Борис Николаевич (1828–1904), профессор Московского университета, правовед, публицист. Видимо, Попов говорит о своем знакомстве с работой Чичерина «О народном представительстве» (1866).

Самуйлово
1904 г. 30 дек.

7-го янв. утром буду в Гжатске. Если понадобится что-либо написать числа 4-го, то пишите по адресу: Гжатск, священнику соборн. церкви Петру Иван[овичу] Радковскому. Вечер 7-го, 8-го и 9-го пробуду в Вязьме. Адрес: протоиерею Николаю Алексеевичу Заболотскому⁷⁷.

Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 23. Л. 54–56.

№ 14

Дорогой Сергей Иванович.

Забастовка почты заставила меня послать Вам срочные материалы с свящ. Воздвиженским, случайно оказавшимся в СПб. Материалы эти — 1) записка Антония, которая д[олжна] быть напечатана с подстрочным примечанием свящ. Колачева и 2) большая критическая статья против нее, составленная Аксаковым⁷⁸.

О[тцам] хочется, чтобы статья и записка были напечатаны в дек. кн. и по существу дела это является желательным, но горе в том, что эти материалы в совокупности очень обширны. Если бы они поместились в книге в 15 листов, то это можно бы было сделать, в противном случае статью Аксакова придется разделить. Самого деления Вам не указываю, п[отому] ч[то] статья распадается на главы, и Вы можете напечатать столько глав, сколько позволит место. Главным неудобством деления является то, что в отдельных оттисках статья выйдет раньше, чем в журнале. Боюсь, что теперь у нас многое сверстано, но если не ушло еще время, то нельзя ли выкинуть нам, лучше, разделить одну из предшествующих статей? Но во всяком случае сокращение не должно простираться на критику В. Н. Мышцына, которого

⁷⁷ Заболотский Николай Алексеевич, протоиерей (1845/46 — после 1917). Его сын, священник Николай, расстрелян в 1937 г. на Бутовском полигоне, прославлен как священномученик.

⁷⁸ Речь идет о материалах, связанных с группой «32-х» священников. В ряде их публикаций, в особенности в записке «О составе церковного собора» (26 мая 1905 г.), они призывали к обновлению церковной жизни и церковным реформам. Попов, видимо, симпатизировал их настроению, поэтому в БВ были опубликованы материалы полемики между группой «32-х» и митр. Антонием (Храповицким), который упоминается в письме наряду с свящ. Владимиром Яковлевичем Колачевым (1871–1916) и Николаем Петровичем Аксаковым (1848–1909). Митр. Антоний настаивал на том, что если в печати будет ответ на его критику взглядов группы, то вместе с ним нужно печатать и его текст. Просьба была исполнена, о чем и пишет в своем примечании к «записке» митр. Антония Колачев (см. декабрьский выпуск БВ за 1905 г. С. 698). Ответ на нее был написан «по поручению» группы Аксаковым (Там же. С. 711). См. об этом: *Балакишина Ю. В. Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников), 1903–1907. Документальная история и культурный контекст.* М., 2014.

попросите коснуться брошюры и вырезок из газет, доставленных мне группой 32-х и пред отъездом отправленных с Илей к В. Н.

Другой вопрос. Вчера я встретил здесь свящ. Романского и Боголюбского⁷⁹. Просили и опять в дек. же книге напечатать реферат Попова, письмо Никона и ответ на него⁸⁰. Рукопись не велика, но при настоящем положении дел и для нее трудно найти место. Теперь этот материал мне не хотелось бы. Попытаюсь сегодня уговорить Боголюбского на отсрочку до янв. кн., если же не согласится, то направлю его к Вам, и Вы действуйте по обстоятельствам и на свой страх. Ворчать не буду. Библиографию Петровского во всяком случае нужно будет выкинуть.

Теперь о наших похождениях⁸¹. 11-го ноября было первое заседание под председательством обер-прокурора⁸². Здесь выяснилось 1) полное сочувствие последнего и 2) согласие всех делегатов, исключая Бердникова и Ивановского⁸³, выбранных советом Каз[анской] академии

⁷⁹ Священники Николай Алексеевич Романский (1861-?) и Николай Иванович Боголюбский (1856-1926) — в это время активные участники Московского Общества любителей духовного просвещения (далее — ОЛДП), деятельность которого приобрела реформаторские черты в 1905 г. См.: *Зосима (Давыдов), игум.* Московская церковная революция, или Деятельность Московского общества любителей духовного просвещения в 1905-1908 года // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ: Материалы. М., 2005. С. 407-408.

⁸⁰ Реферат «Об отношении пастыря Церкви к современным общественным движениям» заведующего Синодальной библиотекой Николая Петровича Попова (1864-1938) был произнесен в ОЛДП 20 октября 1905 г. и был напечатан в декабрьском номере БВ за 1905 г. Реферат вызвал бурное негодование со стороны епископа Серпуховского Никона (Рождественского), который слушал его в собрании. Он направил письмо с критикой Н. П. Попова в ОЛДП, но вскоре (23 ноября 1905 г.) последовал и ответ: «В докладе г. Попова Общество не видит “хамства”, как склонны видеть Вы, Ваше Преосвященство, но слышит в нем мучительный вопль, вырвавшийся, наконец, из глубины души тех, кто не может равнодушно относиться к совершающемуся в нашей Церкви. ... Мы чувствуем, что наша церковная жизнь ненормальна. Нам тяжело, душно, невыносимо. Мы задыхаемся в оковах бюрократического режима, мало согретые общением любви, мало поддерживаемые соборностью организации» (ОР РГБ. Ф. 765. К. 10. Ед. хр. 91. Л. 3 об. — 4). Письма не были печатаны в БВ.

⁸¹ Речь идет об участии Попова вместе с Тихомировым и Громогласовым от МДА в обсуждении «Временных правил» духовных академий.

⁸² Обер-прокурором Святейшего Синода в 1905-1906 гг. был кн. А. Д. Оболенский (1855-1933), инициировавший заседание комиссии и организацию Предсоборного присутствия. Для условно «левого» церковного крыла кн. Оболенский казался очень близким человеком, но «правые» были крайне им недовольны, поскольку он был близок к С. Ю. Витте (*Фирсов С. Л.* Русская Церковь накануне перемен: (конец 1890-х — 1918 гг.). М., 2002. С. 149, 220, 301-303).

⁸³ Профессора КазДА — канонист Бердников Илья Степанович (1839-1915) и исследователь старообрядчества Ивановский Николай Иванович (1840-1913).

после того, как были кассированы первые выборы. О неправильности выборов было заявлено обер-прокурору и это ему было неприятно.

С ловкостью светского человека он замял вопрос и попросил Бердникова и Ивановского все же участвовать в комиссии. Впоследствии, однако, оказалось, что заявление не повредило делу и было излишним. Дальнейшие наши собрания, на которых очень часто присутствовал Оболенский, состояли в обсуждении частных дел и имели своей целью установить согласный взгляд на дело среди членов самой комиссии. Сначала Бердников и Ивановский выступали с оппозицией, но убедившись в нашей сплоченности и увидев, куда клонятся симпатии обер-прокурора, примкнули к нам. Но при таком обороте дела вся наша комиссия получила вид искусственной подтасовки. Чтобы устранить эту видимость, кн. Оболенский решил пригласить оппозицию в лице Сергия Финляндского и предложил митр. Антонию с своей стороны указать лиц, которые в комиссии могли бы уравновесить нашу «односторонность»⁸⁴. Антоний указал на Арсения Псковского⁸⁵. Первое заседание с новыми членами произошло 14-го в 3 ч. дня. Неожиданно для нас Арсений и Сергий с небольшими поправками приняли нашу программу. 14-го вечером всю комиссию пригласили в частное заседание Синода. Я сказал речь и прочел выработанные пункты. За нас тотчас же высказались Янышев, Желобовский, Гурий, Остроумов и Оболенский⁸⁶. Но м. Антоний высказался против автономии также решительно, как и в первое наше свидание с ним. Он много говорил и не давал говорить нам. Впечатление получилось подавляющее, и мы вышли из заседания с весьма сомнительными надеждами на успех. 15-го на собрании комиссии было решено 1) составить краткий доклад м. Антонию в разъяснение его возражений и представить его по назначению чрез обер-прокурора, 2) послать к м. Антонию Сергия и Арсения и, кроме того, депутацию от комиссии профессоров, 3) послать такую же депутацию к Владимиру и Гурию. Вчера вечером выяснилось, что м. Антоний был убежден доводами записки и депутации и склонился на нашу сторону.

Сегодня, 16-го, сейчас иду на заседание комиссии, а вечером опять будем приглашены в заседание Синода. Успех, по-видимому,

⁸⁴ Упоминаются архиепископ Финляндский и Выборгский Сергий (Страгородский) (1867–1944) и митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Антоний (Вадковский) (1846–1912), первенствующий член Синода.

⁸⁵ Арсений (Стадницкий) (1862–1936), в это время — епископ Псковский и Порховский, член Учебного комитета при Синоде.

⁸⁶ Упоминаются члены Святейшего Синода — протопр. Иоанн Янышев (1826–1910), протопр. Александр Желобовский (1834–1910), архиеп. Гурий (Охотин, 1828–1912), товарищ обер-прокурора П. И. Остроумов (1839–1913) и сам обер-прокурор.

обеспечен, но в наших требованиях будут сделаны ограничения. Объем их пока неизвестен.

Работаем мы с утра до вечера. Очень устали. Иногда некогда бывает пообедать. Нигде не были и никого не видали. На днях, по-видимому, наша миссия кончается. М. б. нас оставят для того, чтобы систематизировать наши работы, составить проект устава и объяснительную записку к нему. Это — дело всего нескольких дней. Затем придется остаться дня на два, чтобы сделать визиты. Наконец, Арсений очень зовет к себе в Псков, и после услуг, оказанных нам, необходимо хоть на один день захватить к нему.

Будьте здоровы. Разошлите по редакциям объявления о подписке и сами печатайте обменные объявления.

Потрудитесь передать ректору, что митрополит предлагает возбудить дело о выдаче сербам части стипендии для поездки на родину в случае закрытия Академии и вести его обычным порядком чрез правление и митрополита.

Ваш Ив. Попов
1905, XI, 16
Угол Невск. и Фонтанки
Меблиров. комн. Дюментон
№ 51

Конверт. «Гг. Профессорам Московской духовной академии. Прошу прочесть письмо И. В. Попова, полученное вчера с оказией. Читали: В. Соколов, М. Муретов, Н. Каптерев, А. Голубцов, А. Шостьин, Н. Горденский, М. Тареев, А. Спасский, С. Глаголев, И. Андреев, Н. Заозерский» и другие подписи (всего 16).

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 1–5.

№ 15

Дорогой Сергей Иванович.

До сих пор я не получал от Вас письма. Возможно, что писать было не о чем, но возможно и то, что письмо пропало. На этот конец сообщу Вам свои планы. Хотелось бы мне пробить в Самуйлове до конца августа и в Посад явиться первого сентября, но опасаясь, что как раз в конце августа мое присутствие в редакции окажется необходимым. Сентябрьская книжка к тому времени, надеемся, будет окончена набором, и нужно будет дать материал для следующей. Если можно будет числа до 4–5 сент. занять типографию набором протоколов и хроники, то я остался бы до первого, в противном случае приеду раньше. Будьте так добры, потрудитесь тотчас по получению этого письма сообщить мне Ваши соображения по этому

предмету. Имейте в виду, что желание остаться в Самуилове до конца месяца не более, как прихоть с моей стороны, от которой я легко могу отказаться.

Тревожит меня недостаток материалов для окт. кн. Не напишете ли Вы мне чего-либо утешительного в этом отношении? Не готова ли, напр[имер], Ваша статья, не будет ли продолжения у Муретова или у П. Вас., не прислал ли кто-нибудь статейки?

Надеюсь, что от П. Вас. Вы получили доверенность и статью Силина⁸⁷, половина которой пойдет в сент. кн. с примечаниями или отдельной статьей В. Н. Мышцына.

25 авг. рано утром из Гжатска будет послан извозчик в Самуилово. Он привезет мне Ваш ответ, если Вы пошлете его не позднее 7 час. вечера 22 авг. (в противном случае адресуйте прямо в Самуилово) по адресу: Гжатск Смол. губ. Священнику соборной церкви Петру Ивановичу Радковскому для передачи мне.

Здоровье мое поправляется. Желудок работает исправно, но пока полнею плохо. Ваш шприц, когда к нему приспособишься, прекрасно исполняет свое назначение. Впрыскивания мне производит брат, и так удачно, что еще ни разу не попал в артиллерию⁸⁸.

От Н. Г-ча получил письмо. Сообщите, пожалуйста, его адрес.

Мой поклон Вере Михайловне.

Ваш Ив. Попов

Самуилово

1905, VIII, 18

P. S. Чем закончился Ваш съезд?

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 6–7.

№ 16

Дорогой Сергей Иванович.

Я еду только в 11 ч. 26 м.: целую ночь проискал заметки на сочинение Мишина, без которых в СПб я не мог бы написать отзыва⁸⁹.

В дополнение ко вчерашним поручениям:

1) Имейте в виду, что ректор представит статью о братствах, которую я уже обещал поместить в июн. кн.⁹⁰ Если будет велика, можно

⁸⁷ Силин Дмитрий Васильевич, свящ.

⁸⁸ Вероятно, в артерию.

⁸⁹ Мишин Александр Константинович (1876–1943), преподаватель Воронежской духовной семинарии. Отзыв на работу Мишина «Догматическое учение Евсевия Кесарийского», в целом положительный, был представлен Поповым 6 июня 1906 г. (в этот же день рассматривалась диссертация С. И. Смирнова).

⁹⁰ Ректор МДА — еп. Евдоким (Мещерский) (1869–1935).

поместить лишь начало. Мелкие заметки Левитова во всяком случае напечатайте⁹¹.

2) Илья принесет Вам почтовую квитанцию на 50 руб. Это моя личная посылка. Поберегите квитанцию до моего возвращения.

3) Meyer'a Paris потрудитесь передать Н. Г. Городенскому.

Будьте здоровы. Мой поклон Вере Михайловне.

Ваш И. Попов

Без даты, без места.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 39.

№ 17

Дорогой Сергей Иванович.

Ваше письмо получил, а вчера была доставлена мне и рукопись Судакова, которую я уже и прочел⁹². Статья хорошая, но третью главу печатать боюсь: уж очень все здесь озлоблены против нас. Попробую сегодня переговорить с Судаковым и склонить его к некоторым сокращениям.

К 20 мая я не вернусь. Дело затягивается.

О превращении академий в факультеты хлопочет только Светлов, но мысль эта ни в ком не встречает сочувствия.

Ни П. В. [Тихомирова], ни Павла П. [Соколова]⁹³ не ждите, а поступайте по отношению к ним по своему усмотрению. Ничего не имею против опущения статьи А. А. Беляева⁹⁴. Тареева, конечно, не следует тревожить.

В СПб. П. В. Тих[омиров].

Завтра напишу Вам подробнее. Очень рад, что типография пополняется. Статью Введенского⁹⁵ при случае пустите.

Ваш Попов

1906, V, 15

⁹¹ Павел Васильевич Левитов (1877–1942), преподаватель Екатеринославской духовной семинарии. В июньском номере БВ за 1906 г. были напечатаны две его заметки «Проект реформы духовно-учебных заведений» и «По вопросу о духовном образовании».

⁹² Скорее всего, речь идет о Анатолии Семеновиче Судакове, канд. богословия, сотруднике СПбДА, авторе некоторых статей о русских святых в Православной Богословской Энциклопедии. Упоминается также и в письме № 18, но его статей в БВ не обнаружено. Либо Попов не склонил его к сокращению, либо речь идет об одной из анонимных статей, которые нередко выходили в выпусках за 1906 г.

⁹³ Соколов Павел Петрович (1863–1923), профессор МДА по кафедре психологии.

⁹⁴ Беляев Андрей Андреевич (1847–1918), протоиерей, ректор Вифанской духовной семинарии.

⁹⁵ Введенский Алексей Иванович (1861–1913), профессор МДА по кафедре истории философии.

Открытое письмо. Сергиевский посад Моск. губ. Его Высокоблагородию Сергею Ивановичу Смирнову, доценту Духовной академии. Две печати.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 8.

№ 18

1906, V, 20

Дорогой Сергей Иванович.

Своего обещания написать завтра, как видите, я не исполнил. Не браните: все время занято, и я измучился, как собака, и физически, и нравственно. П. В. Тихомиров, вероятно, уже рассказал Вам, как скверно идет дело⁹⁶. Клирики и миряне будут допущены на собор по выбору епископов. Можете представить, что это будет за собрание. Вчера в I-м отделе прошел патриарх, правда без всяких прав, но все же патриарх. В четверг на общем собрании комиссии обсуждался вопрос о типе духовной школы. Ничего еще не решено, но преподавателей и профессоров страшно ругали. Буткевич⁹⁷ и Степка Голубев⁹⁸ сказали прямо-таки неприличные речи. Митрополит Антоний (наиболее порядочный человек из всего собрания архиереев) несколько смягчил это, но в последней речи Буткевич выступил прямо с доносом на «Богосл[овский] Вестник» и другие журналы. Буду говорить по этому поводу в следующем общем собрании (в пятницу на будущей неделе). Что касается типа школы, то на прошедшем собрании решение склонялось к восстановлению устава 1867 года, но это не может предрекать окончательного решения. Не раз уже случалось, что недоведенные до конца прения при их возобновлении получали совершенно иное направление. Это значит, что архиереи сговорились и дали инструкции кому следует. В пятом отделе, занимающемся реформой духовно-учебных заведений, дело идет тоже плохо. Наша предметная система, наверное, провалится. По вопросу об отношении к академиям епархиальных архиереев в прошлое собрание большинство высказалось за возвращение к уставу 1869 года. Больше всего портят университетские канонисты, при благосклонной поддержке администрации добравшиеся было до деканов, но после введения автономии оказавшиеся в положении гонимых.

⁹⁶ Речь о Предсоборном присутствии.

⁹⁷ Буткевич Тимофей Иванович (1854–1925), протоиерей, профессор Харьковского университета.

⁹⁸ Голубев Степан Тимофеевич (1848–1920), профессор КДА по кафедре русской церковной истории.

Первые две главы статьи Судакова напечатайте в июньской кн. Некоторые части III-ей гл. я отдал ему смягчить. Если эту работу он выполнит скоро, и рукопись будет получена Вами своевременно, то можно будет пустить в июньскую кн. и всю статью. Как идут редакционные дела? Повидайтесь с Н. А. Заозерским⁹⁹, который вчера уехал в Посад. Сочинения Вашего он не читает по недостатку времени и по нервной взвинченности¹⁰⁰. Он, кажется, не хочет возвращаться в СПб. Воспользуйтесь этим и насыдьте на него покрепче. Решено ректора за границу не пускать, п[отому] ч[то] Трифон подал в отставку и митрополиту нужен vikарий¹⁰¹. Против поездки студентов с каким-нибудь профессором ничего не имеют.

Ваш И. Попов

Р. S. Поклон Вере Михайловне. Где Гаврилыч?

Протокол сорванного собрания возвращен Совету на заключение.

Очень рад за дядю Васю. Поцелуйте его.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 9–10.

№ 19

1906, V, 22

Дорогой Сергей Иванович.

Поздравляю Вас с новорожденными. Листы не застали уже в СПб. того, кому они были предназначены: ловите его в Посаде.

О времени своего приезда сказать ничего не могу. Окончания занятий не предвидится. Будьте добры сообщить заблаговременно, примерно за неделю, о дне предстоящего столь интересного Совета, п[отому] ч[то] мне нельзя, получив известие, тотчас же и выехать из СПб. Напишите также, удастся ли Вам настоять на том, чтобы отзыв о Вашем сочинении был представлен ранее каникул. Когда нам велели окончить учебный год? Если 15-го, то с советом можно и не спешить. Поклон Вере Мих[айловне].

Ваш И. Попов

Открытое письмо. Сергиевский посад Моск. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Три печати.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 11.

⁹⁹ Заозерский Николай Александрович (1851–1919), профессор МДА по кафедре церковного права.

¹⁰⁰ Заозерский был рецензентом магистерской диссертации Смирнова.

¹⁰¹ Трифон (Туркестанов) (1861–1934), еп. Дмитровский, vikарий Московской епархии (1901–1916). Еп. Евдоким был vikарием с 1904 по 1909 гг.

№ 20

Дорогой Сергей Иванович.

Сегодня посылаю ректору свое объяснение. Ужасно не хочется ехать в Посад. Без крайней необходимости не вызывайте меня. Приеду лишь в том случае, если в журнал всунут что-нибудь крайне для меня неблагоприятное. Если ректор будет требовать, чтобы я приехал для подписи журнала, то скажите прямо, что не поеду. Теперь каникулы и тащить меня в Посад он не имеет права.

Был у Маклакова¹⁰². Он сказал, что кто начнет дело о клевете — Мышцын, Глаголев или мы, — тот непременно сядет в лужу¹⁰³. Мне он советует предложить Глаголеву чрез газеты суд чести и заявить, что в случае уклонения я буду считать его доклад клеветой. Пожалуй, придется прибегнуть к этому средству.

Ваш И. Попов
1906, VI, 27

Конверт. Сергиевский посад Моск. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Две печати.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 12–13.

№ 21

Дорогой Сергей Иванович.

Сейчас получил Вашу открытку и отвечаю с такой быстротой, каковую только допускают наши почтовые условия. Жаль, что Вам снова приходится возиться с неприятным делом по описанию диспута. Во всяком случае не ездите из-за этого нарочито в Москву. В этом совсем нет надобности, а посещение тифозного представляет и значительную опасность как для Вас, так особенно для детей. Если Вы еще не были у П. В. [Тихомирова], то просто напишите письмо Любови Васильевне с ответом Поля и спросите у нее, что делать¹⁰⁴. Она или найдет удобную минуту, чтобы переговорить с П. В., и поступит согласно его указаниям, или же распорядится самостоятельно и возьмет ответственность на себя.

Собирается в Посад и просит у меня квартиры мой двоюродный брат Сергей Васильевич Смирягин. Водворить его на моей квартире без Вашего посредничества никак нельзя, п[отому] ч[то] Анисья его не знает. Очень прошу Вас, а если Вас не будет дома, то Веру Михайловну непосредственно или чрез прислугу проводить Смирягина

¹⁰² Маклаков Василий Алексеевич (1869–1957), адвокат, политический деятель.

¹⁰³ Начиная с письма № 20, обсуждается дело Тихомирова-Мышцына.

¹⁰⁴ Тихомиров был женат на дочери профессора МДА В. А. Соколова, Любови Васильевне.

на мою квартиру и от моего имени распорядиться, чтобы Анисья его приняла, устроила и кормила. Для этой цели по приезду в Посад он явится прямо к Вам.

О деле П. В. и моем, пожалуйста, ничего не пишете в открытках, так как они могут попадаться на глаза теткам, от которых я всегда тщательно скрываю все неприятное и угрожающее мне.

Я значительно успокоился и думаю, что как-нибудь выпутаюсь из затруднения. Хорошо теперь в деревне: теплые, полные скрытой жизни ночи, ясные утра, жаркие благоухающие дни и золотые меланхолически-спокойные вечера, зреющие хлеба, ярко зеленые яровые, трели жаворонка с высоты — все это кажется важным и единственно стоящим внимания, и пред этим важным теряют значение искусственные условия общежития и наши академические дразги. Не знаю почему, но мне как-то жаль, что Вы подаете отдельное мнение и запутываетесь в истории. Был бы рад, если бы оказалось, что Вам посоветовали многое выбросить. Браню себя, что не написал Вам этого в прошлом письме, а не написал потому, что, просидев над перепиской своего объяснения до 5 ч. утра, находился в состоянии некоторого обалдения и сверх того спешил докончить все и сдать работнику, специально посылаемому на почту. В свое объяснение я прибавил негодования. В этом тоне составлен отдел, направленный против Сережки. Успел ли П. В. составить свое объяснение и не наговорил ли там под влиянием болезни лишнего. Без его бумаги все наши писания много теряют в силе и значении.

Если не пойдет описание диспута, то не прислать ли Вам статьи Шумова и Введенского. Статья последнего великолепна. Закажите штук 20 оттисков, чтобы можно было послать куда-либо.

Барыне поклон.

Ваш И. Попов

1906, VII, 2

Гаврилыч мне не пишет. Это странно. Здоров ли он? Если Любовь В-ны нет в Москве, а с П. В. о статье говорить нельзя, то плюньте и не печатайте до моего возвращения.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 14–15.

№ 22

Дорогой Сергей Иванович.

Сейчас я получил Вашу вторую открытку и отвечаю немедленно. Статью Н. П. Попова о смертной казни я оставил в Посаде. Просмотрите мою записку с поручениями. В ней, вероятно, упоминается и об этой статье, а если так, то она несомненно была оставлена: я проверял препро-

вождаемые Вам бумаги несколько раз и расположил их в порядке цифр записки. Если в записке упоминания нет, то не взяли ли Вы статьи накануне моего отъезда вечером? Наконец, возможно, что рукопись осталась на ночном столе у кровати в спальне. Посмотрите еще раз там и во всех незапертых ящиках письменного стола. Но только статьи в Самуйлове у меня нет, и я не мог взять ее с собой, п[отому] ч[то] в ночь пред отъездом писал Н. П-чу, что она будет напечатана в июл.-авг. книге.

Вот неприятность: Вы без сомнения писали мне по крайней мере одно закрытое письмо, а я получил лишь две Ваших открытки. Очевидно, важное письмо пропало. Будьте добры, повторите еще раз, что Вы там писали. Я ничего не знаю о деле и о протоколе заседания 10 июня, а знать хотелось бы. Посылайте письма по другому адресу: Гжатск, почт. ст. Карманово, село Самуйлово. Из Гжатска в Карманово почта привозится по вторникам, четвергам и субботам, а я в Самуйлове получаю ее на другой день. Если Вы опустите письмо в почтов. ящик до 8 ч. веч. в воск., вторн. или четверг, то на четвертый день я его получу, в Борняках же оно может больше пролежать.

Будьте здоровы.

Ваш И. Попов

1906, VII, II

P. S. Напишите адрес Н. Г. Городенского и Пальмиери¹⁰⁵.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 16–17.

№ 23

Дорогой Сергей Иванович.

Сейчас получил телеграмму от секретаря. Спрашивает, прислать ли мне черновой журнал или я сам приеду. Посылаю ответную телеграмму и прошу журнал прислать. Если бы я получил Ваше письмо и знал наверно, что мне нет надобности проверять журнал,

¹⁰⁵ Aurelio Palmieri (1870–1926) — итальянский богослов, изучавший русскую религиозную философию и богословие. В своей работе «Русская Церковь» он пишет о Попове как участнике движения за автономию духовных академий и Смирнове как авторе новейшей монографии о духовных отцах восточной церкви, заслуживающей упоминания «по серьезности своего исследования» (*Palmieri A. La chiesa russa: le sue odierne condizioni e il suo riformismo dottrinale. Firenze, 1908. P. 593, 643–644*). Пальмиери публиковал свои работы и в России: несколько его статей на французском языке опубликованы в «Византийском временнике», и некоторые — на русском в БВ. Попов и Смирнов вели с Пальмиери переписку: в фонде Смирнова сохранилось 7 его писем на французском языке в период от 28 мая 1905 г. до 4 июня 1906 г. (первое письмо — Попову, остальные — Смирнову). Содержание касается не только публикаций статьей Пальмиери в БВ, но и помощи друг другу в поиске научной литературы, см.: ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 5. Л. 1–18.

то я и не поехал бы, и не потребовал бы к себе черного журнала, но теперь из предосторожности требую бумаги к себе. К Вам у меня две просьбы. 1) Будьте добры, напишите поскорей, что слышно о деле П. В-ча, и не советуют ли мне чего-либо другие чрез Вас. 2) Возможно, что на днях начнется забастовка и канцелярия не успеет послать мне бумаг. Если, по Вашему мнению, мне нет нужды просматривать журнал, то уполномочиваю Вас, в случае забастовки и невозможности выслать мне бумаги, заявить канцелярии, что она может приступить к составлению белого журнала без моего одобрения черняка.

Напишите мнение Голубцова¹⁰⁶ о журнале.

Виды на успешность занятий в Самуйлове уменьшаются: начался съезд моих поклонниц, который нынче обещает быть особенно многочисленным.

От Н. Г. Городенского получил два письма и послал ему ответ.

Если в журнале надо что-либо опротестовать, пусть присылают каким хотят способом.

Поклон Вере Михайловне.

Ваш И. Попов

1906, VII, 13

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Видны три печати. На другой стороне печать с датой получения в Москве 14.07.1906.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 18–20.

№ 24

Дорогой Сергей Иванович.

Над нашей перепиской тяготеет какой-то злой рок: я получил от Вас только три открытки, а Вы просите писать почаще, следовательно тоже не получаете моих писем. Открытку Вашу от 12 июля получил сегодня, но закрытое письмо, посланное 11-го, опять не доставлено. Б. м. оно еще как-нибудь и попадет в мои руки, но во всяком случае факт новой утраты письма меня очень расстроил. Ведь о деле П. В-ча [Тихомирова] я остаюсь в тех же сведениях, с которыми уехал, и больше абсолютно ничего не знаю. Что заставило секретаря вызывать меня или высылать черновой журнал? Ведь это первоначально не входило в наши планы. Вероятно, случилась какая-нибудь каверза. Я объяснял телеграмму секретаря Вашим отсутствием, но теперь вижу, что она послана с Вашего ведома. Жалею, что не поехал в Посад. Теперь же нельзя двинуться, не получив черного журнала. Подожду его и, если

¹⁰⁶ Голубцов Александр Петрович (1860–1911), профессор МДА по кафедре церковной археологии и литургике.

обстоятельства потребуют, привезу его обратно сам. Кстати, нужно будет составлять и сент. книжку. Я просил Вас не писать мне писем на Борняки. Это хорошо зимою, а летом по местным условиям не годится. Но Вы продолжаете писать по прежнему адресу. Очевидно, мое письмо пропало. На будущее время адресуйте письмо так: Гжатск, почт. ст. Карманово, село Самуйлово.

Статью Н. П. Попова замените чем-нибудь. Если ничего нет, то нельзя ли обойтись без нее? В противном случае пришлю или привезу что-л[ибо] по школьному вопросу. Напишите немедленно хоть несколько строк по новому адресу. Сообщите кратко самое важное. Впрочем, м. б. я кое-что пойму и из журнала.

Из Карманова я получаю письма по средам, пятницам и воск.; в Карманово не идут по втор., четвер. и суб. Если Вы пошлете письмо в воскр., втор. или четв., то я получу его на четвертый день.

Я послал Вам не менее 4 закрытых писем.

Мой поклон Вере Михайловне.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1906, VII, 16

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 21–22.

№ 25

Дорогой Сергей Иванович.

Сейчас возвратился из Вязьмы и еду в Самуйлово. П. В-ч [Тихомиров] теперь почти совершенно здоров. С вопросом об ускорении составления журнала мы порешили так. П. В. посылает ректору письмо с запросом, когда будет готов журнал, и будет ли к нему приложено объяснение. Вместе с этим он предупреждает ректора, что будет вынужден послать свое прошение и прочие документы непосредственно в Синод, если составление журнала будет замедляться. Я думаю, что будет лучше, если письмо П. В., ускорив дело, не обострит еще больше отношений. Напишите, как оно будет принято, и что вообще слышно.

Относительно письма Е. А. и представления фотографической копии его митрополиту П. В. обещал подумать, но встретил этот план, по крайней мере с первого раза, не очень сочувственно¹⁰⁷. Его смущает обстоятельство, что это будет тайный, секретный шаг, который может вызвать лишние нарекания. Было бы хорошо, если А. П. Голубцов навестил П. В-ча и поговорил с ним на эту тему.

Будьте здоровы. Поклон Вере Михайловне.

Ваш И. Попов

¹⁰⁷ Не удалось установить личность.

Гжатск
1906, VII, 27

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Две печати Гжатска, одна Сергиевского посада, марка на семь копеек.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 23–25.

№ 26

Дорогой Сергей Иванович.

Сейчас получил Ваше письмо. Оно попало очень кстати: есть случай сегодня же отослать на почту рукописи. Жаль, что статья Введенского не пропущена, но не беда: мы ее все-таки заставим пропустить и так[им] обр[азом] сбережем до более боевых книжек. Взамен посылаю две одинаково неинтересных статьи: «Историю пения» и «О преподавании в духовных семинариях В[етхого] Завета». Рукописи посылаются отдельно, но одновременно заказною бандеролью. Я бы предпочел Историю пения, но, если есть время, просил бы Вас показать ее И. Д. Андрееву¹⁰⁸. Пусть хоть бегло просмотрит и выскажет свое мнение. Предупредите его, однако, что по недостатку материала нам не приходится быть разборчивыми. Я рад, что Андреев приехал и с ним можно будет посоветоваться. Если «История пения» пойдет, закажите автору 100 оттисков, если не пойдет, печатайте о преподавании В[етхого] Зав[ета].

Будьте добры, сообщите поскорей открыткой, откуда прислано письмо протоиер. Петром Соколовым. В письме пометки нет, и я не знаю, не председатель ли это училищного совета. Если так, то не узнаете ли и не сообщите ли его отчество?

У нас крестьяне волнуются. Два дня тому назад сожгли собранный хлеб князя Лобанова-Ростовского и очень нас напугали: хлеб лежал не далеко от нашего дома.

Будьте здоровы. Если узнаете, что я назначен на приемные экзамены, напишите.

Поклон Вере Михайловне. С протоколами пусть делают, что хотят. Надоело. Снова по этому делу в Посад не поеду.

Ваш И. Попов
Самуйлово
1906, VIII, 11

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 26–27.

¹⁰⁸ Андреев Иван Дмитриевич (1857–1927), профессор МДА по кафедре новой гражданской истории.

№ 27

Дорогой Сергей Иванович.

Неточность в обозначении номера квартиры Василия Ивановича не настолько велика, чтобы адресованное на его имя письмо не попало в руки адресата. Дом указан верно, а это главное. Впрочем, если сочтете нужным, я снова напишу Пузыревскому и внесу поправку в неточно сообщенный адрес. Вопрос этот решат, конечно, сообщения о ходе дела, которые Вы получите от самого Василия Ивановича.

У Абрамовича¹⁰⁹ я был вскоре по приезде в Пб и просил его воздействовать на Бенешевича¹¹⁰ в желательном для нас направлении, но он отклонил мою просьбу, ссылаясь на свое недостаточное знакомство с Бенешевичем.

Письмо Вашего знакомого было показано Н. А. Заозерским директору отделения, заведующему бракоразводными делами, и ответ получился самый неутешительный: сделать в пользу Вашего знакомого ничего нельзя, и с его стороны было бы напрасным трудом обращаться к архиерею или в Синод.

Окончание дела Ключевского¹¹¹ меня очень угнетает тем более, что мои колебания, быть может, послужили причиной его неблагоприятного исхода. От И. М. Громогласова я получил письмо, из которого вижу, что на меня возлагается ответственность за неуспех дела¹¹². О причинах, побудивших меня ограничиться сообщением подробностей дела только двум членам Синода (Арсению и Антонию Вол.) я уже писал И. Д-чу Андрееву. К этому прибавлю еще немного. Я медлил представлением копий м. Антонию и обер-прокурору, надеясь на приезд Ключевского, который без сомнения сообщил бы делу совсем иное направление, и желал предварительно узнать в личной беседе взгляд на дело м. Владимира. Но Ключевский не приехал, а у м. Владимира мы с Н. А-чем не могли застать дома, хотя и ходили к нему несколько раз¹¹³. Поведение Ключевского возбуждает во мне некоторое чувство горечи и даже раздражения: мы из-за него хлопочем, волнуемся, ломаем копыя, а он не хотел и пальцем пошевелнуть.

¹⁰⁹ Абрамович Дмитрий Иванович (1873–1955), профессор СПбДА по кафедре русского и церковнославянского языка.

¹¹⁰ Бенешевич Владимир Николаевич (1874–1938), профессор Петербургского университета, византист, палеограф, специалист в области церковного права.

¹¹¹ Ключевский Василий Осипович (1841–1911), выдающийся русский историк, профессор Московского университета.

¹¹² То же писал в письме Смирнову от 1 октября 1906 г. Тихомиров: «А что же это вы, братие, в отношении к защите Василия Осиповича то так предательски пассивны?» (ОР РГБ. Ф. 280. К. 19. Ед. хр. 41. Л. 16 об.).

¹¹³ Так в оригинале.

У меня к Вам просьба. Будьте добры прислать мне посылкой по семи (7) экземпляров моих брошюр: Самоубийство, Религиозный идеал Афанасия (в шкапе в передней) и Мистическое оправдание (в нижней части шкапа, который стоит в сенях).

Хозяйке будьте добры заплатить 20 руб. за квартиру. Деньги возьмите у эконома.

Ваш И. Попов
1906, XI, 20
СПб.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 28–29.

№ 28

Дорогой Сергей Иванович.

Благодарю Вас за письмо, которое я получил в тот момент, когда уже готов был считать Ваше молчание преднамеренным: оно рассеяло мои мрачные чувства.

Из газет Вы, вероятно, уже знаете историю с арх. Михаилом¹¹⁴. В «Товарище» он поместил открытое письмо, в котором заявил о своей принадлежности к народной социалистической партии. Черная сотня из членов Присутствия в тот же день, во время утреннего заседания, старательно науськивала членов Синода на Михаила. Вечером того же дня митр. Антоний призвал к себе Михаила и заявил ему, что после опубликования письма он не может оставаться профессором в Академии. Михаил вынул из кармана прошение об отставке и подал его митрополиту. На другой же день прошение было заслушано в заседании Синода, и Михаил сослан в монастырь в Воронежскую губернию. Но Михаил не подписал указа и ехать в Воронежскую епархию наотрез отказался. Он хочет остаться в СПб., где ему предлагают кафедру церковного права на частных курсах. За Михаила ходатайствует Союз церк[овного] обновления. Пока дело не выяснилось.

Ходят какие-то темные слухи и волнения среди студентов пб. дух. академии. По-видимому, назревает бойкот кафедры Михаила. Говорят также, что среди студентов образовался какой-то анархический кружок, декларацию которого пришлось послать к градоначальнику. Все это — какие-то случайные слухи, которые я могу проверить только завтра, так как завтра у меня будет Абрамович и другие.

¹¹⁴ Михаил (Семёнов) (1873–1913), архим., профессор СПбДА по кафедре церковного права (1905). После описываемых событий, в 1907 г., присоединился к старообрядчеству.

Вчера в «Новом Времени» появилось сообщение о двухдневной забастовке и бойкоте кафедры Ключевского у нас. При встрече со мной на утреннем заседании м. Владимир спросил меня, не известны ли мне какие-либо подробности по этому делу, но для меня самого это сообщение было полною неожиданностью, заговорить же об истории Ключевского вообще было неудобно, п[отому] ч[то] к митрополиту в это время подошло много других членов, чтобы с ним поздороваться. Пришлось бы задерживать целую толпу.

Антоний и прочие черносотенные архиереи жадно собирают всякие сообщения и слухи, неблагоприятные для академий, и говорят: вот к чему ведет автономия. Затронуты здесь и Вы. Говорят: едва академии получили право в окончательной форме присуждать степени, как уже появилась книга Смирнова, в которой отрицается таинство покаяния. По этому поводу я говорил даже в отделе в ответ на слова Арсения.

Затея ректора издавать газету для меня весьма понятна¹¹⁵. Платон Киевский издает такую газету¹¹⁶, как же отстать Евдокиму? Я желал бы от души, чтобы хлопоты его увенчались успехом, ибо будет очень приятно видеть, как он вместе с Мишей и Митрошей¹¹⁷ сядет в лужу. Издавать газету легко, но несколько труднее найти для нее читателей.

Мышцын в СПб. Говорят, что он пишет здесь докторское сочинение с целью проникнуть потом в университет. По слухам, ему назначена пенсия в размере 2/3 полного содержания, т. е. 2000 рублей. Это недурно. Возвратившись в Посад, я непременно отобью у кого-нибудь жену и потом выйду на пенсию.

Н. П. Добронравов¹¹⁸, конечно, лучше Митьки. Мне кажется, что его следует поддержать.

Вопрос о студенческих организациях у нас в отделе вчера провалили. За организации было только три голоса. В пб. академии студенты были однажды допущены с совещательным голосом в Правление. Синод послал в Академию запрос, на каком основании это сделано. Вот почему я боюсь, что постановление нашего Совета об организации студентов не получит утверждения.

¹¹⁵ Речь идет о журнале «Христианин», см. также в следующем письме. «Христианин» издавался с 1907 по 1915 г., возобновлен в 1924 г. Мещерским же при обновленческом синоде.

¹¹⁶ Епископ Платон (Рождественский) (1866–1934), ректор КДА, в 1906–1907 гг. издавал журнал «Церковь и народ».

¹¹⁷ Миша — М. М. Тареев, Митроша — М. Д. Муретов. Оба активно участвовали в работе журнала.

¹¹⁸ Добронравов Николай Павлович (1861–1937), протоиерей, будущий священномученик.

У меня к Вам еще просьба. Тузов просит выслать ему 25 экз. Религиозного идеала Афанасия. Будьте добры выслать брошюры на мое имя по почте, но так чтобы я получил их не позднее 15 дек. Если окажется, что в случае продажи этих 25 экз. у меня у самого остается менее 20 экз. (т. е. если в шкафе Вы найдете менее 45 экз. этой брошюры), то не трудитесь высылать ее.

Мой поклон Вере Михайловне и Николаю Гавриловичу. Последнему желаю успеха в политической деятельности. Пишите почаще.

Ваш И. Попов

СПб.

1906, XII, 5

То, что наговорил Вам Флоренский, — чистейший вздор¹¹⁹. Ничего подобного не было. Я очень занят, п. ч. мне поручено составление доклада по V учебному отделу, заключение которого не будут рассматриваться в общем присутствии¹²⁰.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 30–32.

№ 29

Дорогой Сергей Иванович.

Простите, что замедлил ответом: я ждал не появится ли каких-нибудь слухов по поводу забастовки в нашей Академии, но пока все тихо. О забастовке я узнал от митрополита, который, здороваясь со мною, сообщил мне, что от ректора им получена такая телеграмма: «в мое отсутствие инспектор разрешил студентам и профессорам в течении двух дней не посещать лекций. Подробный рапорт высылаю». «Вы ничего об этом не слыхали», спросил меня митрополит и прибавил: «это, очевидно, замаскированная забастовка, о которой сообщалось в газетах. Почему же отсутствовал ректор и куда он ездил?». Все это было ранее получения письма от Вас, и я не мог сказать митрополиту ничего положительного.

В пб. академии забастовка не состоялась. Она провалена незначительным большинством студентов. Но если бы забастовка была принята, Академию тотчас же закрыли бы. В этом отношении положение

¹¹⁹ Флоренский Павел Александрович (1882–1937), священник, профессор МДА по кафедре истории философии. Неясно, о чем речь в письме, но любопытно, что близкими знакомыми Смирнов с Флоренским никогда не были. В письме Гальковский спросил Смирнова, посылал ли он его книгу Флоренскому (ОР РГБ. Ф. 280. К. 16. Ед. хр. 26. Л. 25), но на этом же письме карандашом Смирнов написал черновик: «Письма с просьбой выслать кн. свящ. Флор-му я не посылал, да и странно мне просить у Вас книги для человека, с которым у меня ничего нет общего, несмотря на то что мы числимся сослуживцами» (Там же. Л. 26 об.).

¹²⁰ Так в оригинале.

нашей Академии благоприятней: когда здесь будет получено официальное сообщение о забастовке, у нас уже снова лекции будут читаться обычным порядком. При этих условиях трудно что-либо предпринять.

Арсений сделал заявление о Вашей книге не от себя лично, а в такой форме: указывают на книгу С. И. Смирнова, говорят, что в ней отрицается таинство покаяния и считают это следствием автономии. Я на это отвечал приблизительно в таком роде: 1) теперь все стараются валить на автономию, которой в действительности даже не дано, чтобы помешать реформе академий. 2) Книга С. И-ча была написана, а отчасти и напечатана еще ранее временных правил. Характер ее вовсе не изменился бы, если бы порядок утверждения в степенях оставался прежний. 3) В книге ничего специально не отрицается. Это вполне объективное и чисто историческое исследование, выдвигающее факты, которые нельзя и не должно замалчивать. 4) В оценке «направления» книги, чисто субъективной, возможны коренные разногласия. В рецензии Верховского автору ставится в упрек, что он слишком связан конфессиональными нормами¹²¹. Все это было занесено в журнал, но Арсений вычеркнул это место (дело было в V отделе, а не в общем Присут[ствии]), чтобы Вы не подумали, будто он сделал вылазку против Вас.

Поклон всем.

Ваш Попов

1906, XII, 12

Ректор просил позволения для экскурсантов остановиться с 16 декабря в СПб. дух. семинарии. Ректор семинарии спросил у мит. Антония, а тот доложил в Синоде. М. Владимир настаивал, чтобы Евдокиму сделали выговор за снаряжение экскурсий в учебное время.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 33–34.

№ 30

Дорогой Сергей Иванович.

Последние новости: в среду Синод рассматривал дело о студенческих организациях и постановление Совета, признающее их,

¹²¹ Верховский Павел Владимирович (1879–1943), протоиерей, историк Церкви, в это время — выпускник СПбДА, коллежский секретарь Святейшего Синода. Речь идет об этих словах: «В упрек г. Смирнову можно поставить прежде всего его зависимость от традиции в научных выводах. ... замечается как бы боязнь г. Смирнова отступить от школьного богословия, которое отнюдь нельзя отождествлять с верою церкви» (*Верховский П.* Рец. на: «Духовный отец в древней восточной церкви. (История духовничества на Востоке.) Исследование в двух частях. Часть I (Период вселенских соборов). Сергиев Посад, 1906» // *Исторический Вестник.* 1906. Т. CVI. № 10. С. 303).

решительно отклонил. Во-вторых, я узнал, что нашу записку по поводу отставки Ключевского м. Владимир теперь пустил в ход, и она скоро будет рассматриваться в Синоде. Теперь она рассылается по домам членам Синода для предварительного ознакомления. Узнал об этом сначала от м. Антония, который, здороваясь со мной, сказал: «что это, у Вас опять переписка?». Потом Арсений объяснил мне, что тут разумеется наша записка. Но сам Арсений бумаг еще не получал. У меня рождается мысль, не есть ли такой оборот дела следствие забастовки. Б. м. ректор прислал какое-нибудь объяснение, где она сваливается на нас, как подстрекателей, и это вынудило митрополита огласить и нашу записку. Но это — лишь мое предположение. Во всяком случае постараюсь выяснить этот вопрос до отъезда. Хорошо бы было, если бы самое дело было заслушано в субботу.

Сегодня комиссия распускается. Чтобы сделать прощальные визиты, остаюсь на 16 и 17. Выеду вероятно 17-го вечером. Дня два пробуду в Москве, а Посаде буду 19-го поздно вечером или 20-го. Будьте добры предупредить Анисью, чтобы в эти дни она не исчезала из дома и чтобы, начиная с 18-го, усиленно топила печи.

Брошюры получил. Благодарю.

До свидания.

Ваш И. Попов

1906, XII, 15

P. S. В среду же Синод подчинил цензуре ректора все академические журналы и издания. Блажен, кто имеет возможность уйти с академической службы!.. Вопрос о цензуре, давно уже предрешенный в этом смысле, возник в среду в связи с ходатайством ректора о разрешении издавать журнал «Христианин».

И. П.

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высочородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Две печати — СПб. и Моск., марка на семь копеек.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 35–37.

№ 31

Дорогой Сергей Иванович.

Во время рождественских праздников в Посад собрался приехать инспектор народных училищ в Палестине Павел Иванович Ряжский¹²². Желая отплатить ему за гостеприимство, оказанное мне в Назарете,

¹²² Ряжский Павел Иванович (род. 1867), инспектор народных школ в Сирии и Палестине, управляющий русскими подворьями Императорского Православного Палестинского общества.

я предложил ему квартиру и стол в Посаде, но забыл предупредить об этом Анисью. Дело упрощалось бы, если бы Рязский обратился к Вам с просьбой водворить его на моей квартире. Тогда Вы свели бы его ко мне и дали бы Анисье соответствующие инструкции. Но он может попытаться водвориться у меня и без Вашего содействия. На этот случай я просил бы Вас по получении этого письма сходить к Анисье и сказать ей от моего имени, чтобы она приняла Рязского, готовила ему чай, обед и ужин и устроила бы ему, как следует, постель.

Опоздав 22 на утренний поезд, я должен бы ждать в Москве до 9 часов вечера. Я воспользовался этим, чтобы побывать у Ильи и Ключевского и рассказать им о течение дела. Илью я убедил отложить свой доклад в педагогическом обществе до более благоприятного времени.

Поздравляю Вас с праздником. Мой поклон Вере Михайловне и Николаю Гавриловичу.

Ваш И. Попов
Самуйлово
1906, XII, 25

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 38–39.

№ 32

Дорогой Сергей Иванович.

Я не писал Вам до сих пор, хорошо зная, что письмо мое все равно не застанет Вас в Посаде, но теперь Вы, вероятно, уже возвратились с Волги, где, надеюсь, провели очень приятно две недели, если только погода на востоке России была лучше, чем у нас. В Самуйлове же творилось нечто необыкновенное и возмутительное: холод в начале июля был такой, что я топил свою комнату; каждый день льют дожди, в лесу стоит вода как в болоте, на дорогах такая грязь, что лошадей таскают из нее кольями, и на реках стоит чисто весеннее половодье. Для меня, однако, такая скверная погода имеет и свою выгодную сторону: никуда не тянет — поневоле кое-что считаешь. В течение двух недель я успел проштудировать ареопагетики и Апостольские постановления и прочесть все важнейшее об Иоанне Златоусте. В первых двух памятниках меня просто бесят бессовестно-откровенные епископальные тенденции. Когда знаешь, что такое были епископы в IV–VI вв., и читаешь эти лицемерные уверения в их святости и боговдохновенности, становится тошно. Кстати: какое важное свидетельство в пользу Вашей теории содержится в Церк. иерар. гл. VII, 3, 7! Но Вы, конечно, его уже использовали¹²³. Что касается Златоуста,

¹²³ Смирнов действительно использует это место в пользу концепции, что власть вязать и решить зависит от харизматических даров; поскольку его авторский перевод

то тут трудно написать что-нибудь самостоятельное, но его характеристике легко придать принципиальный характер и сообщить ей интерес современности. Жаль, что я не захватил с собой Житий Златоуста. Если бы Диалог Палладия существовал бы в русском или славянском переводе, то я успел бы все сделать и в конце августа, чтобы приготовить вступительную лекцию о Златоусте для Академии, в противном случае это отнимет слишком много времени у речи. Не справитесь ли Вы и не сообщите мне в Самуйлово, какие из древних Житий Златоуста существуют в русском или славянском переводе?

Если приедет Пав. Вас., то будьте добры сказать Анисье от моего имени, чтобы она готовила для него обед и ужин. Книжки из лавок ей оставлены, дано на разные расходы также денег, но последних может и не хватить. На этот случай скажите Анисье, чтобы она обратилась к Вам и выдайте ей потребную сумму.

Вас. Ал. Лебедев пишет мне, что Дровнинская школа закрыта¹²⁴. Доклад Остроумова был настолько неблагоприятен для преподавателей, что первоначально всех хотели уволить по третьему пункту, но обер-прокурор настоял, чтобы учительскому персоналу была выдана половина годового жалования. Решено, однако, по духовному ведомству никому места не давать. Вас. Ал. приехал в СПб., когда дело было уже решено бесповоротно, и добился только того, что ему обещали сообщить выдержки из доклада Остроумова.

отличается от перевода ТСО, приводим цитату по Смирнову: «Божественный иерарх есть провозвестник богоначальных судов... Как провозвестники судов Божиих (иерархи) имеют силу и отлучать, (но) не так, чтобы премудрое богоначалие, выражаясь с благоговением, покорно следовало порывам их неразумного гнева, но так, что они, как провозвестники воли Божией, отлучают по внушению тайносовершительного Духа тех, кто уже осужден Богом по заслугам (ссылка на Ин. 20, 22–23). И тому, кто просвещен был божественными откровениями всесвятейшего Отца (ап. Петру), сказано в слове Божиим: *елико аще свяжеши на земли...* (Мф. 16, 19), так что он и всякий другой, подобный ему иерарх, равным образом принимал боголюбивых и отвергал безбожных, следуя бывшим ему явлениям оправданий Отчих, как провозвестник их и посредник. Ибо и он (ап. Петр) изрек то священное богословие, по выражению слова Божия, не от себя самого, не по откровению плоти и крови, но от Бога, посвятившего его в тайны божественные» (Смирнов С. И. Духовный отец в древней восточной церкви. Сергиев Посад, 1906. С. 305–306).

¹²⁴ Речь идет об учителе и основателе этой школы (Рафаил (Ивочкин), иером. Гжатская земля: православные храмы. Смоленск, 2015. С. 184), но неизвестно о каком «закрытии» школы упоминает Попов. Дровнинская школа, устроенная по системе Рачинского, просуществовала с 1895 г. по 1917 г. (Там же. С. 203–213). См. один из текстов Лебедева о своей школе: *Лебедев В.* Из истории Дровнинской школы: к вопросу о постановке учебно-воспитательной части во второклассных церковно-приходских школах // Народное образование. 1887. Кн. 1. С. 20–41.

Газет я долгое время не получал и был спокоен, теперь же каждая получка меня расстраивает. По-видимому, мы накануне самой дикой реакции, и нам угрожает утрата всех приобретений, купленных ценою потоков крови.

Что нового у нас? Присоединили ли Голубцов и Андреев к моему заявлению о печатании указы в протоколах?

Если увидите Н. Г. Городенского, то спросите у него, что мне делать с чеком на имя Гамбэ¹²⁵.

Пишите мне по адресу: Село Самуйлово чрез Кармановскую почт. ст. С Борняками нынче у нас редкие сношения.

Мой поклон Вере Михайловне.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1907, VII, 16

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высочородию, Сергею Ивановичу Смирнову, Профессору Духовной академии. Виднеются две печати.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 40–43.

№ 33

Дорогой Сергей Иванович.

Около 15 июля я послал Вам письмо в Посад и всю последнюю неделю ждал Вашего ответа, но ничего не получил кроме открытки из Ставрополя. Не затерялось ли мое или может быть Ваше ответное письмо? Это вполне возможно, потому что у нас на почте полнейший беспорядок. Во всяком случае жду от Вас подробного послания с описанием Вашего путешествия и «конференции» 20-го июля. Что нового в Академии и как обстоит дело с ходатайством об отсрочке подачи диссертации для и[сполняющих] д[олжность] доцентов?

Мои занятия, довольно успешные в первой половине июля, с 15-го числа шли очень вяло. Им мешали гости и собственное мало-деятельное настроение. С первого августа думаю приняться за дело по-настоящему. Условия будут этому благоприятствовать: никаких новых посещений не предвидится, да к тому же с этого дня я остаюсь в Самуйлово один, так как каникулы брата уже оканчиваются, и завтра он уезжает в Череповец. Если моя работа пойдет успешно, то в Самуйлово думаю пробыть до конца августа. Едва ли мое присутствие в Посаде

¹²⁵ Вероятно, имеется в виду французское издательство, носящее имя J. Gamber. В фонде Смирнова сохранилась «Bulletin de Commande de Libraire» на имя Н. Г. Городенского, который заказывал словарь F. Godefroy (Dictionnaire de l'ancienne langue française et de tous ses dialectes du IXe au XVe siècle). См. ОР РГБ. Ф. 280. К. 20. Ед. хр. 19. Л. 1.

может понадобится ранее первых чисел сентября, в противном случае известите заранее письмом.

Павлу Васильевичу я писал, что на Ильин день предполагается большой съезд у Ильи Михайловича, и что в числе прочих гостей будете и Вы, но его хронический недуг — безденежье — и какие-то заботы о ремонте квартиры расстроили все его планы, и он вовсе отказался от поездки в Тулу и Москву.

Погода у нас все такая же плохая, как и прежде. Газеты все также злят и расстраивают меня.

Мой поклон Вере Михайловне и Николаю Гавриловичу.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1907, VII, 31

Пишите по адресу: Гжатск, Самуйлово чрез почт. ст. Карманово.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 44–45.

№ 34

Дорогой Сергей Иванович.

А. И. Покровский хотел приготовить для «Бог[ословского] Вест[ника]» краткое описание диспута А. П. Орлова¹²⁶. В виду инсинуаций, вызванных моими возражениями, необходимо проконтролировать их изложение у Саши и формулировать их совершенно точно. С этой целью я хочу просить А. И. прислать мне на просмотр черняк его сообщения. Я обратился бы непосредственно к А. И., если бы знал его московский адрес. Теперь же приходится прибегнуть к Вашему посредничеству. Будьте добры узнать адрес А. И-ча и послать ему прилагаемое письмо. Если он согласится выслать рукопись, и если по характеру всего сообщения можно будет точно формулировать возражения, то печатание их в полном виде, думаю, и не понадобится. Последнее для меня не составило бы большого труда, так как весь материал у меня собран, но для А. П. не может быть приятно, а я не хотел бы без нужды огорчать его еще раз. Очень может быть, что описание предназначено для июньской книжки и уже сдано если не в типографию, то в цензуру. Тогда необходимо будет задержать печатание до получения ответа от А. И. По получении этого письма, потрудитесь узнать от А. П., Высотского или в типографии, в каком положении находится дело. Если почему-нибудь нельзя будет отложить печатание до следующей книжки и выслать мне рукопись, то по-

¹²⁶ Орлов Анатолий Петрович (1879–1937), протоиерей, профессор МДА по кафедре истории и обличения западных исповеданий, последний ректор МДА до ее закрытия в советское время.

трудитесь по крайней мере Вы сами прочесть ее и поправить то, что может питать инсинуации. В этом деле Вам мог бы помочь А. П. Голубцов, которого я очень прошу принять в нем участие.

Погода у нас сквернейшая. Так холодно, что о купанье нечего и думать. Даже заниматься на террасе невозможно. Дороги в ужасном состоянии. В полях всюду стоит вода.

Тетки мои быстро слабеют. На этой неделе собираюсь ехать в Вязьму и Бельский уезд искать для них экономку или, вернее, няньку.

Ежедневно бывает пять выстрелов. Теперь на 16 шагов попадаю в кружок, обведенный по стакану.

Как поживаете Вы, и как идут дела? Поклон Вере Михайловне и Николаю Леонидовичу¹²⁷. Не надо ли мне что-нибудь написать Белявскому¹²⁸? Пишите по адресу: Гжатск. Через почт. ст. Карманово, Самуйлово.

Ваш И. Попов
1908, VI, 24

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 48–49.

№ 35

Дорогой Сергей Иванович.

Ваше письмо и письмо от А. И. Покровского я получил. Последний пишет, что в отделе «из академической жизни» он сделает лишь краткое сообщение о диспуте, а подробно описывать его предоставляет нам сообща. Предлагает также мне изложить свои возражения в виде отдельной статьи или рецензии на книгу А. П. Орлова.

Жаль будет, если Савина Вам не удастся уломать¹²⁹. Тогда придется выбирать кого-нибудь из своих, потому что в университете подходящих людей, по-видимому, не окажется. Приятно, что соглашается Богословский¹³⁰. П. В. Тихомиров, которому я описывал подробно наш последний совет, вполне одобряет, что мы не уклонились от голосования. Ему писал об этом еще Коновалов¹³¹ и то же без малейших

¹²⁷ Туницкий Николай Леонидович (1878–1934), профессор МДА по кафедре истории русской литературы.

¹²⁸ Кого именно имеет в виду Попов, выяснить не удалось.

¹²⁹ Савин Александр Николаевич (1873–1923), профессор Московского университета, историк-медиевист.

¹³⁰ Богословский Михаил Михайлович (1867–1929), профессор Московского университета, историк. Как и Смирнов, был учеником Ключевского. Близко дружил со Смирновым и Поповым, в дневнике Богословского можно обнаружить массу свидетельств об их встречах: *Богословский М. М. Дневники. 1913–1919: Из собрания Государственного Исторического музея.* М., 2011. С. 67, 68, 77, 83.

¹³¹ Коновалов Дмитрий Григорьевич (1876–1947), доцент МДА по кафедре греческого языка. За свою магистерскую диссертацию «Религиозный экстаз в русском

признаков недовольства нашим поведением. Не имеете ли Вы сведений, как отнеслись к нему Илья и сам Ключевский? Писал ли В. О-чу Голубцов?

Илья зовет П. В-ча к себе на диспут, и тот был бы не прочь приехать, но спрашивает, не устроит ли ректор ему скандала, не допустив в собрание или попросив удалиться оттуда. Я пишу, что ни за что ручаться нельзя, и не решаюсь советовать, чтобы он приехал. Как Вы смотрите на это?

17-го июля я возвратился из поездки в Вязьму и Бельский уезд, о котором писал Вам. Привез с собой для теток экономку. Выбор, по-видимому, удачен. Попалась девушка здоровая, трудолюбивая, очень неглупая, сведущая в хозяйстве и вполне приличная. Опасаюсь только, что тетки к ней не привыкнут и не сдадут ей всего хозяйства, а между тем это положительно необходимо. За последний год тетки ужасно постарели, утратили память и часто действуют совершенно нецелесообразно. Теперь мне приходится налаживать отношения между ими и новым человеком в семье, а это иногда настолько трудно, что мне хочется плакать от огорчения и досады. При таких условиях заниматься я почти не могу.

Предполагаю пробыть в Самуйлове весь август и явиться только к экзаменам (2 сент.). Напишите, не нужно ли будет приехать раньше ради ревизора. На диспуты не собираюсь. Крым тоже отлагается на неопределенное время, п[отому] ч[то] и без того очень потратился. Поклон Вере Мих[айловне] и ребятам.

Пишите.

Ваш И. Попов
Самуйлово
1908, VI, 25

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 46–47.

№ 36

Дорогой Сергей Иванович.

Вчера получил Вашу открытку, очевидно, встретившуюся в пути с моим письмом, которое было отправлено 27 июня. Сегодня едет в Гжатск брат. Пользуюсь случаем, чтобы написать Вам еще раз.

Книги Местра¹³² поберегите у себя до моего приезда. По счету также я послал бы деньги в конце августа, а если нужно скорее,

мистическом сектантстве. Ч. 1. В. 1: Физические явления» (Сергиев Посад, 1908) был уволен из Академии.

¹³² Жозеф-Мари де Местр (1753–1821), католический консервативный философ. О бытовании его идей в России см.: Хондзинский П., *прот.* «Церковь не есть

то возьмите у эконома из августовского жалования сколько нужно и пошлите.

От А. П. Орлова я получил пригласительный билет на свадьбу и отправил ему поздравительную телеграмму, хотя и с опозданием на один день, так как самый билет мне доставили только 28-го.

По-моему, понятно, почему Цветков не дает темы Знаменскому¹³³. После скандала с Троицким можно ожидать всего. Цветков, очевидно, боится, что совет по отношению к Знаменскому потребует соблюдения известного срока (недели или нескольких дней) и не хочет попасть в неловкое положение, дав тему преждевременно. Конечно, если бы Ц[ветков] не тянул к черносотенной партии, он мог бы наметить Знаменскому частным образом по крайней мере отдел, но этого нельзя требовать. Надо посоветовать Знаменскому перестать домогаться темы, иначе это будет поставлено ему в счет.

В Крым не поеду: за лето я очень потратился, п. ч. приглашение экономки значительно увеличивает Самуйловские расходы. И без того придется занимать на починку крыши. В большие же долги входить опасаюсь.

Вы, кажется, этого еще не знаете, но я прочел в газетах, что умер А. П. Лебедев. Вот неприятность-то!.. Теперь у нас с Вами нет своего человека в университете. Хуже же всего то, что его место займет Спасский, и мы будем его подручными¹³⁴.

В июле я занимался плохо. Только читал, но ничего не писал. Проводив брата, засяду за серьезные занятия. Весь август думаю пробывать в Самуйлове.

Приеду только к 2 сентября — к экзамену по догматике. Напишите, на какие числа назначат диспуты Ильи и Коновалова. Если почему-нибудь мне нужно будет приехать в Посад раньше, сообщите своевременно, в экстренном случае телеграммой на имя свящ. Радовского.

Ваш И. Попов

Академия»: русское внеакадемическое богословие XIX века. М., 2016. С. 50, 125–132 и др.

¹³³ Цветков Петр Иванович (1845–1914), заслуженный профессор МДА, филолог-латинист, переводчик. К этому времени был уже на пенсии, но преподавал до 1908 г. Его сменил Сергей Павлович Знаменский, который преподавал латинский язык в 1908–1911 гг.

¹³⁴ Спасский Анатолий Алексеевич (1866–1916), профессор МДА по кафедре истории Церкви. Поскольку Спасский был учеником проф. Лебедева, полагали, что он станет его преемником на кафедре истории Церкви в университете. Но ее возглавил А. И. Алмазов (1859–1920), который до того был профессором Новороссийского университета, специалистом в области покаяльной дисциплины.

2 авг. 1908 г.

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высочородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Штатная ул., д. Коробова. Виднеются три печати, марка на семь копеек.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 50–52.

№ 37

Дорогой Сергей Иванович.

Вчерашнее сообщение в газетах о расправе Синода с академиями не могло не встревожить Вас, и я поспешил успокоить Вас телеграммой, быть может, оставшейся по своей краткости не вполне понятной. В дополнение к ней сообщаю то, что с большим трудом мне удалось узнать и установить из сопоставления темных слухов, полуслов и намеков. Все это подлое дело велось в строжайшем секрете, а чиновники так теперь запуганы, что никто не мог добиться от них каких бы то ни было сведений. Из нашей Академии увольняются в первую голову ректор, потом (совершенно неожиданно) Покровский и Коновалов. Ректора посылают в монастырь, но его увольнение состоится позднее и особым указом. От Тареева решено потребовать объяснений, а от Н. Г. Городенского подписки о непринадлежности к противоправительственным партиям, так что окончательное суждение о них отлагается до осени.

Громогласову будет предложено или оставить все посторонние занятия в Москве, или выйти из Академии. 16-го и 17-го в числе уволенных упорно называли и меня, но потом оказалось, что слухи основывались на недоразумении: уволен какой-то Попов¹³⁵ из Казанской академии. Голубцов, Вы и я остались совершенно в стороне, но обо мне, по-видимому, были какие-то разговоры и даже споры в комиссии. Мне передавали, что Остроумов ругал Антония за защиту меня. Хотели также махнуть Глаголева за пьянство, но его отстоял Арсений.

Из СПб. академии уволены Никольский, Бенешевич и Абрамович¹³⁶. Абрамовичу поставили в вину, что в 1905 г. он вместо истории литературы читал историю освободительного движения. В действительности он читал только историю новой литературы.

Поездка казанских профессоров на поклон к архиереям не привела ни к чему: в свое время их обласкали здесь и успокоили, а теперь

¹³⁵ Попов Иван Васильевич (1865–1912), священник, профессор КазДА.

¹³⁶ Вместе с Д. И. Абрамовичем и В. Н. Бенешевичем из Академии был уволен Николай Константинович Никольский (1863–1936), бывший профессор СПбДА, византист, правовед, палеограф.

Благовидова и Потехина все же уволили¹³⁷. Из Киевских уволили только Петрова¹³⁸.

Завтра я выезжаю из СПб., 20-го пробуду у Гавриловича, 21 приеду за вещами в Посад. Брат очень хорошо поправляется. Погода здесь прекрасная. Поклон Вере Михайловне.

Ваш И. Попов

СПб.

1909, VI, 18

Димитрий представил очень краткие отчеты, которые академиям не будут сообщены.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 53–54.

№ 38

Дорогой Сергей Иванович.

Вы теперь, по всей вероятности, уже возвратились в Посад и привезли с собой целый ворох впечатлений и новостей, которыми я просил бы Вас поделиться со мною. Хотелось бы также знать, что делается в Посаде, как идет монашеский съезд, присланы ли какие-нибудь бумаги из Синода. Финал ревизии архиереи отодвинули к самому лету, чтобы сделать невозможной всякую борьбу и компанию в печати. Не невозможно, однако, что дело еще не вошло в свой окончательный фазис. В газетах промелькнуло известие, что протокол последнего заседания Синода, на котором было сделано известное постановление об академич[еских] профессорах, остался неподписанным и будет скреплен только осенью. Этот слух подтверждается тем, что мне до сих пор не выслали выписки из постановления, которую обещали доставить, как только определение Синода будет окончательно оформлено. Если протокол действительно еще не подписан, то многое еще можно изменить. Для этого м. б. было бы полезно напечатать в половине августа ряд статей в газетах. П. В. Т[ихомиров] предлагает свои услуги, но действовать нужно по определенному плану, который следует разработать. Затем Коновалову, мне кажется, можно было бы побывать у обер-прокурора и объяснить с ним. Ведь А. И. [Покровский] сам лично и чрез влиятельного тестя нажмет все пружины, чтобы изменить свое положение. Что же Коновалову-то зевать? Все эти вопросы следует обсудить тем, которые находятся в Посаде или около Посада. Досадно будет, если сделать что-нибудь в пользу пострадавших еще можно, а возможность эта не будет использована.

¹³⁷ Упомянуты Феодор Васильевич Благовидов (1865 — после 1911) и Александр Николаевич Потехин (ум. не ранее 1907).

¹³⁸ Идентифицировать не удалось.

Коновалов сам м. б. постеснится ехать к обер-прокурору, но если на него оказать давление, то и предпримет эту поездку. Я здесь ничего не могу придумать, п[отому] ч[то] нахожусь в полном неведении относительно положения дел.

С начала июля стал понемногу заниматься. Сделать за день успеваю мало, и головные боли уже возобновились. Погода у нас скверная: сыро и холодно, как осенью. Брат поправляется и горит желанием поскорей приехать в Самуйлово.

Если моя хозяйка будет у Вас просить квартирной платы за июль, то не давайте. Деньги на днях ей высылаются из Гжатска. Мой поклон Вере Михайловне, ребят целую.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1909, VII, 12

Если К. М. Попов еще не уехал, то будьте добры спросить у него, выписал ли он для меня Wulf, Histoire de la philosophie médiévale. Paris 1900. Я просил его об этом открыткой из Самуйлова. Если не выписал, то пусть поскорей пошлет заказ.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 55–56.

№ 39

Дорогой Сергей Иванович.

Мой брат и племянница проездом в Череповец предполагают переночевать в Посаде. Будьте так добры, потрудитесь сходить к Анисье и сообщить ей следующее.

1. Пусть ждет брата 16-го августа около 12 часов ночи. Из Москвы он думает выехать с поездом, отходящим в 9 ч. 45 м. вечера по петерб. времени, и только в том случае, если опоздает на этот поезд, выедет с последним (в 12 ч. 30) и приедет в 3 ч. утра.

2. Пусть приготовит к 12 часам большой самовар и запасется хлебом.

3. Если 16-го будет холодная или дождливая погода, то нужно будет истопить в спальне печь, однако, не слишком много.

4. К 16-му пусть Анисья купит глиняный простой кувшин средней величины.

5. Пусть попробует, действует ли электрический звонок и исправит его, если он испортился.

6. Мебель к приезду брата можно не раскрывать и не устанавливать в обычном порядке, а оставить в том виде, в каком она находится.

Письмо Ваше я получил. Новости, сообщаемые Вами, неутешительны. Очень жаль, что ничем нельзя помочь Коновалову.

О себе могу сообщить Вам мало интересного. Лето у нас было плохое, дождливое и холодное. В рубашке редко можно было оставаться на воздухе. Постоянные дожди развели страшную сырость. Несмотря на холод, я исправно купался и еще продолжаю купаться. Дурная погода отчасти благоприятствовала занятиям, и до 24 июля, дня приезда брата в Самуйлово, я успел кое-что написать, но с 24 все мои занятия прекратились. Брат, о состоянии здоровья которого подробно расскажу при свидании, очень часто нуждается в моих услугах и просто в моем обществе: если я берусь за книгу и оставляю его одного с своими мыслями, он очень скоро впадает в хандру и расстраивается. Мешают занятиям и гости, которые с 20-х чисел августа у нас не переводятся¹³⁹.

Из Самуйлова думаю выехать 20-го авг., 21 проеду к Гавриловичу на дачу, а 22-го буду в Посаде.

До скорого свидания. Мой поклон Вере Михайловне. Всех ребят целую.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1909 г. Авг. 6

На разные расходы я оставил Анисье 15 руб. Вероятно, эти деньги уже потрачены. Если ей нужно еще денег, то, пожалуйста, дайте ей, сколько она попросит.

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Штатная, д. Коробова. Виднеются три печати.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 57–59.

№ 40

Дорогой Сергей Иванович.

Ваше письмо я своевременно получил, но ответом не спешил отчасти в виду Вашего отъезда в СПб, отчасти потому, что ждал продолжения Вашего письма в виде сообщения Н. Г. Городенского о своей поездке в СПб. Но, как видно, Н. Г. еще не скоро соберется написать, а Вы, вероятно, уже вернулись домой.

В Крым я не поеду и не потому, что этому мешают домашние обстоятельства. Это препятствие можно было бы кое-как обойти, потому что брат уже приехал с Кавказа и мог бы до некоторой степени заменить меня. Но отложить поездку меня побудило Ваше сообщение о том, что в будущем учебном году я буду свободен от чтения лекций. Таким исключительно благоприятным обстоятельством необходимо воспользоваться, чтобы побольше сделать для диссертации.

¹³⁹ Видимо, ошибка: речь об июле.

И вот я тотчас по получении Вашего письма засел за Августина с целью прочесть из него как можно больше уже на каникулах. Дело идет не дурно, но медленно. Латинский текст читается легко, но выписки, без которых обойтись, разумеется, нельзя, берут очень много времени. Вообще освобождение от лекций, которого я совсем уже не ожидал, страшно меня обрадовало и возбудило мою энергию, а Вы-то об этом совсем было забыли сообщить. Уже карандашом на поле Вы упомянули об этом, как о чем-то совершенно второстепенном, и при этом ни слова не сказали, как это вышло.

У нас в деревне нынче очень хорошо: сухо, тепло, ясно, благоуханно. Рожь такая, что я в ней скрываюсь, и есть колосья, которые на пол-аршина выше меня. Таких каникул давно не было.

Брат вернулся с Кавказа совсем здоровым и веселым. Даже с неудобствами, созданными удалением [неразборчиво], он сумел совершенно справиться.

Тетка угасает и постепенно впадает в старческий маразм, но в последнее время мы выписали для нее гематоген, и он, как будто, ее подкрепляет.

Пусть мне Н. Г. напишет, как обстоит его дело.

Мой привет Вере Михайловне, поцелуй ребятам и Вам, поклон Н. Г.-чу.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1910, VII, 1

P. S. Если Анисье понадобятся деньги, дайте ей до моего приезда. На каком экзамене я буду 23–24?

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 60–61.

№ 41

Дорогой Сергей Иванович.

А. П. Голубцов прислал на вокзал к поезду, с которым мы отъезжали, Ивана Александровича сказать нам, что в какой-то газете уже напечатано о назначении митр. Владимира первоприсутствующим Синода. Вот ужас-то! Теперь Илья всецело в руках своих врагов. Необходимо нажать все пружины. Если бы Николай Леонидович [Туницкий] нашел возможным написать Шахматову¹⁴⁰, то это было бы как нельзя более своевременно. Одновременно с этим я опускаю в ящик письмо и на его имя, но не уверен в том, что верно обозначил его адрес, и поэтому на всякий случай пишу и Вам. Узнайте, получил ли Н. Л. письмо?

¹⁴⁰ Шахматов Алексей Александрович (1864–1920), профессор СПбГУ, славист.

Сейчас говорил с Ильей по телефону. Он сообщил, что от Глубоковского получено краткое письмо. Он пишет, что вопрос поставлен очень остро, но митр. Антоний по-прежнему защищает И. М. [Громогласова]. Дело будет рассматриваться вскоре после праздников.

Поклон Вере Михайловне. Ребят и Вас крепко целую.

Ваш И. Попов

1910, XII, 28

Москва, Смол. вокзал

Конверт. Сергиевский посад Москов. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Ильинская, Казенный двор. Виднеются три печати и марка на 7 копеек.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 24. Л. 62–64.

№ 42

Дорогой Сергей Иванович.

Вчера мои лекции по отсутствию слушателей не состоялись. В коридоре я встретил двух своих слушателей и спросил у них, ходят ли они на лекции. Они ответили, что университет посещают, но лекций не слушают. В вестибюле и коридоре юридического факультета было много студентов, но они являются, чтобы держать зачеты.

Из профессоров видел Щепкина и Кузьмича¹⁴¹. Щепкин странно волнуется, ругает студентов на зачетах, принимает бромурал и советует то же делать Любавскому. Вообще в университете чувствуют себя так, как мы в Академии чувствовали себя два года назад¹⁴². Попечитель в Совете держал себя нагло, говорил, что, по его мнению, надо разгромить университет, но что, как член правительства, он обязан держаться общего, более мягкого, курса. Полагают, что он приезжал в надежде вынудить у совета всеподданнейший адрес.

Любавский похудел и побледнел. Очевидно, действительно, был болен. Мне он сказал между прочим следующее. «Что это П. П-чу вздумалось подать в отставку? Признаться, прочитав об этом в газетах, я не мог не рассмеяться. Я понимаю отставку пр[иват]-доцентов, читающих важные курсы: они могут своим уходом нарушить план преподавания. Он же объявил необязательный курс, да и того не читает.

¹⁴¹ Щепкин Вячеслав Николаевич (1863–1920), доктор славянской филологии, профессор Московского университета. Любавский Матвей Кузьмич (1860–1936), доктор русской истории, профессор. Любавский в 1909–1911 гг. был деканом историко-филологического факультета, а с 1911 г. по 1917 г. ректором университета. 2 февраля 1911 г. «дело Кассо», которое и вызвало описанные волнения, достигло апогея — был уволен ректор А. А. Мануйлов. К 20 февраля больше ста человек, работавших в университете, подали в отставку.

¹⁴² См. письмо № 37.

Я не знал, какое заключение написать на его прошении. Другим я писал, что их курсы необходимы и что их выход в отставку чрезвычайно затрудняет дело преподавания, а здесь только сказал, что ввиду существования особого философского отделения для факультета важен всякий философский курс»¹⁴³. Отсюда Вы можете видеть, до какой степени нам не следует высказывать вперед. Во-вторых же ясно, что уход пр[иват]-доц[ентов], являясь упреком для профессоров, им не приятен. Далее Кузьмич сказал, что нам с Вами, вероятно, за хорошее поведение, назначено по 88 руб. вознаграждения. Получить можно через неделю.

Поль кормил меня блинами и был очень любезен. Я спросил у него, почему он подал в отставку. Он ответил, что, по его мнению, уход из университета, вполне естественный для профессоров, не обязателен для пр[иват]-доцентов, не участвующих в Совете. Прощение он подал отчасти потому, что противно читать лекции при полиции, отчасти же по отсутствию времени и сил для серьезных занятий в университете. Я сказал ему, что возмущен пренебрежением к нам со стороны университетских, даже не пригласивших нас на собрание пр[иват]-доцентов. Издевательства над нами никакого не было. О разговоре Вашем с Введенским я Полю рассказал, но о Любавском умолчал.

На минутку заходил к Илье, видел только Лидию Николаевну и из некоторых ее слов понял, что наше университетское поведение тут не одобряется. Ничего не говоря о себе и не выясняя ей нашей точки зрения, я рассказал только ей о том, какое впечатление произвела в университете отставка Поля.

Вечер провел у Астафьевых. Александра Антоновна тоже находит, что мы с Вами д[олжны] были бы выйти из университета, и моя аргументация, по-видимому, не показалась ей убедительной. Я почувствовал некоторую неловкость. Ну что делать! Конечно, нас будут злословить, как бы мы ни поступали, или те или другие.

Поклон Вере Михайловне и ребятам.

Ваш И. Попов

1911, II, 15

Гжатск

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 1–3.

№ 43

Дорогой Сергей Иванович.

Ваша телеграмма о смерти Голубцова страшно меня поразила. Вчера я получил письмо Н. Г. Городенского по обыкновению без даты,

¹⁴³ Любавский говорит об уходе из университета П. П. Соколова, преподававшего там на кафедре философии (1906–1911). Далее в письме он упоминается как Поль.

но с почтовым штемпелем от 4 июля. В письме, написанном, вероятно, накануне кончины Александра Петровича, о нем упоминается как о человеке вполне здоровом. Из этого я заключаю, что он умер скоропостижно, по всей вероятности, от разрыва сердца, к которому он был предрасположен вследствие склероза сосудов. Страшно я жалею Ал. Петр., а еще больше его семью. И мы с Вами в его лице теряем последнего друга в Академии, верного и преданного всей душой. Над нашей группой тяготеет какой-то рок. И мы едва ли долго продержимся в Академии... Приехать на погребение я не мог главным образом потому, что телеграмму получил только пятого вечером. Радковских не было дома, когда ее принесли к ним и вследствие этого она пролежала в их доме более суток. Да если бы я получил Вашу телеграмму и своевременно, то не мог бы выехать пятого, потому что, собираясь на Кавказ, непременно должен был получить рукописи перевода, ждавшие доверенности на почте¹⁴⁴. Напишите, что свело Ал. Пет. в могилу и как прошли его похороны.

Сегодня утром мне привезли из Карманова ответную телеграмму от Н. Г-ча. Он отлагает свой отъезд очевидно потому, что не успел еще побывать у дяди Васи в Костроме. Но мои планы вследствие этого рушатся совсем. Поездка на Кавказ привлекала меня главным образом потому, что я надеялся сделать ее вместе с Н. Г-чем. Но 28-го выехать мне нельзя. Я мог бы оставить Самуйлово лишь с 10 июля по 2 августа, пока здесь гостит брат, который в случае надобности мог бы до некоторой степени заменить меня. Но, кроме этого, в последние дни обстоятельства настолько изменились к худшему, что вообще выехать на Кавказ стало почти невозможно. Во-первых, от нас ушла сиделка, предварительно наделав всем дерзостей. Приходится искать другую, а свободных людей теперь нет: все наняты на полевые работы. Больная же находится в пароксизме буйства: всех бьет руками и ногами или скарябает ногтями. Во-вторых, и это гораздо важнее, снова захворал брат. Я уже писал, что вскоре по приезде в Самуйлово у него поднялась была температура, но дня чрез четыре спала до нормальной. После этого он все время принимал хинин. Несмотря на это, последние два дня он снова лежит в жару. Вместе с этим у него появилась боль в левой стороне живота. Я опасаясь, что это где-нибудь назревает нарыв. Если мои опасения имеют основание, то в перспективе снова операция и все связанные с ней муки. Из всей семьи один я оказываюсь здоровым. Вы легко

¹⁴⁴ Перевод «Истории Церкви» католического историка Церкви Луи Дюшена (1843–1922), который осуществлялся под редакцией Попова и А. П. Орлова. 1-й том вышел в 1912 г., 2-й — в 1914 г. Попов написал предисловие к этому изданию.

после этого можете представить, какая атмосфера меня здесь окружает. От ней-то я и хотел бы уйти на Кавказ хоть бы на три недели, но при описанных обстоятельствах я и там не могу быть спокоен душой. Итак, о поездке приходится отложить помышления. Хорошо было бы использовать это вынужденное пребывание в Самуйлове по крайней мере для занятий, но какие ли могут быть занятия, когда у нас не обходится ни одного дня без самых неприятных прецедентов. Н. Г-чу я писать отдельно пока не буду, потому что он теперь, наверное, в Костроме, а Вас прошу или переслать ему это письмо или передать при свидании, сообщив ему в Кострому кратко, что моя поездка расстроилась.

А теперь, милый и дорогой мой Сергей Иванович, позвольте обременить Вас двумя поручениями. Во-первых, будьте добры получить от эконома сто рублей из моего июньского жалования. 21 рубль потрудитесь потом уплатить моей хозяйке за июль месяц (2 руб. его взяты вперед). Я думаю, что для этих операций Вам не потребуется доверенность, и будет достаточно, если в случае нужды Вы покажите эконому это письмо. Если денег без доверенности не выдадут, то я напишу письмо, сообщите только, кто выдает теперь жалование Ряшенцев или Шафранов¹⁴⁵. 79 руб., которые останутся по уплате денег хозяйке, вышлите по почте в Гжатск на имя свящ. Петра Иван. Радковского. Вторая просьба сложнее. Н. Г. пишет, что посылает мне два завалывшихся письма, которые он нашел у меня в квартире, но он ничего не упоминает о посылке. Ее, вероятно, не выдали Анисье, а или держат на почте или уже отослали обратно за отъездом адресата. Посылка эта — французский подлинник истории церкви Дюшена, необходимый мне для проверки корректур печатающегося перевода. Будьте добры узнать, не валяется ли посылка у меня на квартире и, если ее там найдете, выслать поскорее в Карманово. Если в квартире ее не окажется, то не откажите справиться на почте и попросить направить ее ко мне чрез Карманово. Посылка от кн. О. Н. Трубецкой¹⁴⁶.

Вере Михайловне мой сердечный привет. Всех ребят и Вас с позволения Веры Мих[айловны] крепко целую.

Любящий И. Попов

Самуйлово

1911, июля 7

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 5–8.

¹⁴⁵ Ряшенцев Леонид Степанович (1880–1934), эконом в МДА с 1909 по 1914 гг.; Шафранов Николай Георгиевич, помощник секретаря в МДА с 1908 по 1912 гг.

¹⁴⁶ Трубецкая Ольга Николаевна (1867–1947).

№ 44

Дорогой Сергей Иванович.

Сейчас получил Вашу телеграмму, которая ставит меня в великое затруднение. Покойный А. П. [Голубцов] так нам близок, что было бы крайне больно ограничиться в его некрологе схематической передачей внешних обстоятельств его жизни. Высота же его личности проявилась главным образом в академической борьбе, о которой писать невозможно, да если и написать, то этого не напечатают. Вот главное, принципиальное основание, по которому мне не хочется взять на себя изготовление некролога. А за этим следует ряд практических неудобств. 1. Уже печатаются два редактируемых мною перевода, и я завален корректурами, с которыми меня очень торопят¹⁴⁷. 2. Наши семейные обстоятельства не оставляют никакого места для сколько-нибудь одушевленной работы: что ни день, то инцидент самый неприятный. 3. Двенадцативерстное расстояние от почты крайне затрудняет сношенья. Я рассчитал, что материалы я не могу получить ранее 29 июля, а рукопись должен буду сдать не позднее 4 авг., чтобы она поспела к 7 авг. Остается таким обр. пять дней для работы, на которые падает отъезд брата, а след. и суета. Соображения практического характера я излагаю в особом письме в редакцию, о принципиальной стороне, конечно, умалчиваю.

Если нужно послать телеграмму, то телеграфируйте впредь в Карманово. Оттуда мне доставят депешу за 1 р 20 коп., а из Гжатска нарочный берет четыре рубля.

Послали ли Вы мне жалованье в Гжатск? Из письма, приложенного к телеграмме, я не вижу, чтобы в Гжатске деньги были получены.

Итак, постарайтесь найти кого-нибудь в Посаде для некролога. Предложите хоть Г. А. Воскресенскому. Только в крайнем случае, если уже никого не найдется, я взялся бы писать, но не могу поручиться изготовить рукопись к 7 авг. Россейкину¹⁴⁸ я послал категорический отказ и только Вам делаю эту приписку.

Ваше письмо я получил. Поклон Вере Михайловне, Н. Г. и ребятам.

Ваш И. Попов

1911, июля 21

P. S. Всех материалов выслать нельзя. Всегда могут понадобиться справки, которые м[ожно] сделать только при Академии.

¹⁴⁷ Параллельно с работой над переводом Дюшена Попов редактировал перевод «Истории средневековой философии» Альберта Штёкля (1823–1895). Издание вышло в 1912 г., Попов написал к нему предисловие.

¹⁴⁸ Россейкин Федор Михайлович (1879–1951), профессор МДА по кафедре истории Греко-Восточной Церкви.

Если без меня никак не обойдетесь, то вместе с материалами пришлите листы некрологов Ключевского и Лучинина для образца¹⁴⁹. Но, повторяю, что здесь у меня ничего не выйдет: лучше не срамиться и не срамить Голубцова.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 11–12.

№ 45

Дорогой Сергей Иванович.

Если кто-нибудь другой напишет малообстоятельный и сухой некролог А. П., то на это никто не обратит внимания, если же такой некролог будет принадлежать перу близкого ему человека, это будет странно. Я же в Самуилове решительно не могу выполнить этой задачи удовлетворительно. Личность А. П. так тесно переплелась со всем, что у нас наболело на сердце; и именно вследствие этого в каждой фразе его нравственной характеристики будет скрываться острое, направленное против его и наших врагов. А это и напечатано быть не может и возбудит страсти, как против нас, так и против покойного. Пришлось бы поэтому ограничиться характеристикой А. П. как профессора, но, чтобы составить ее, необходимо освежить в памяти его труды, что вдали от библиотеки решительно невозможно. Вот почему за ночь во мне созрело решение отказаться от поручения редакции во всяком случае и в этом смысле еще раз телеграфировать Вам. А к этому представился случай, п[отому] ч[то] брат вчера вечером неожиданно собрался ехать сегодня в город. Я готов отдать сколько угодно времени и труда, чтобы почтить память А. П. в какой-нибудь другой форме, напр[имер], составить статью о нем, редактировать для издания его лекции по древне-церк[овной] археологии, но писать некролог в Самуилове решительно невозможно. Это дело во всяком случае лежит на обязанности редакции. Если она не сумеет найти человека, который взялся бы за некролог, то его должен написать Заозерский или Россейкин.

Вероятно, письмо это не застанет Вас в Посаде, п[отому] ч[то] Вы собирались выехать на съезд еще 21-го. Но известите меня хоть по приезде, в Посаде ли находится Орлов и по какому адресу ему писать.

Пишите.

Любящий И. Попов

1911, VII, 22

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 9–10.

¹⁴⁹ 1911 г. забрал не только Голубцова, но и В. О. Ключевского (12 мая) и преподавателя немецкого языка в МДА В. П. Лучинина (18 апреля). Некрологи им были напечатаны в майском номере БВ.

№ 46

Дорогой Сергей Иванович.

Ваша открытка с сообщением о переделке академического устава была для меня полнейшей неожиданностью, потому что нынче летом я не читаю газет и не знаю, что делается на белом свете. Конечно, это обстоятельство прибавило много горечи к безотрадному настроению, которое и без того владеет мною под влиянием семейных невзгод. В отдалении и при полной неизвестности относительно течения дела, может быть, в голову лезет много лишнего, но я боюсь, как бы нам не запретили преподавать в университете и писать диссертации о латинских церковных писателях. О том и другом давно толкует Антоний, а изгнание латинского языка даст повод опасаться последнего. Саблер, Антоний, Сергей, Стефан — это такая однородная и сильная шайка, что она может провести все свои затеи¹⁵⁰. Если мои труды над Августином пропадут, это страшно подорвет мою энергию и боюсь, что кроме академического дьячка из меня больше ничего уже не выйдет. Не знаете ли, прошел новый устав чрез Синод или же будет обсуждаться в новой сессии с митрополитами? Вообще не поставьте в труд сообщать мне о реформе все, что узнаете хотя в кратких словах.

Из Самуйлова уезжать я не спешу. 26-го кончаются приемные экзамены, от которых я свободен, 27-го будут, вероятно, переэкзаменовки, но так как я прошлый год не читал, то, по-видимому, и это меня не касается, 28–30 — праздники, так[им] обр[азом] конференция может быть только 31-го. Думаю, приехать 29-го, а к Вам, милый и дорогой Сергей Иванович, опять просьба. Будьте добры напомнить Н. Д. Всехсвятскому¹⁵¹ о моей просьбе поместить мои лекции на пятницу и субботу. Место там освобождается. Если же никак нельзя было бы занять эти дни, то пусть освободит он меня от понедельника и устроит все-таки на два дня. Если с какой-нибудь стороны возникнет противодействие, которое м. б. устранено моими личными объяснениями, то выпишите меня.

От брата до сих пор не получил никаких известий. Припадки астмы у тетки лучше. Сегодня получил Ваше закрытое письмо, за которое очень благодарю. Поклон Вере Михайловне и ребятам.

Любящий И. Попов

¹⁵⁰ Саблер Владимир Карлович (1845–1929), обер-прокурор Святейшего Синода в 1911–1915 гг. Также упоминаются архиепископы Антоний (Храповицкий), Сергей (Страгородский) и епископ Могилевский и Мстиславский Стефан (Архангельский, 1861–1914).

¹⁵¹ Всехсвятский Николай Дмитриевич (1865–1922), секретарь Правления и Совета МДА в 1896–1919 гг.

Самуйлово
1911, VIII, 10

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 13–14.

№ 47

Дорогой Сергей Иванович.

Поздравляю Вас, Веру Михайловну и всех ребят с Новым годом. Сердечно желаю всем вам здоровья и всего доброго, а Вам в особенности поскорее окончить докторскую диссертацию.

В Самуйлове положение дел обычное. Большая тетка очень ослабела физически и почти все время проводит в постели, но это очень облегчает уход за нею. Здоровье брата значительно поправилось. Спасибо Вам, что послали ему письмо к 23-му на мою квартиру и таким образом дали мне возможность заняться на праздниках Августином. Нужно, впрочем, сказать, что занятия были довольно плохие, особенно после приезда брата. Но завтра он уезжает, и остающееся время я постараюсь отдать всецело занятиям. Самым лучшим святочным удовольствием для меня были прогулки и откапывание снега. Погода стоит чудная, хотя и холодная. Воздух густ и сладок как хорошее молоко. Вероятно, вследствие этих упражнений на чистом воздухе чувствую себя отдохнувшим. Как Ваше здоровье? Надеюсь, что простуда Ваша давно прошла.

Что делается у нас? Наверное, что-нибудь скверное. Жду письма от Вас. Выехать думаю в воскресенье 8 января. 9-го буду в Посаде.

Крепко Вас целую.
Любящий И. Попов
1912, I, 1
Самуйлово

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 15–16.

№ 48

Дорогой Сергей Иванович.

Вечером 22 июня я уже возвратился из своей поездки и, признаться, с большой неохотой расстался с теплым солнышком Кавказа, с морем и беззаботностью бродяги, который живет то здесь, то там, везде находит много интересного и не имеет ни повода, ни времени предаваться обычным заботам. Только Ваше письмо, полученное в Тифлисе, подняло со дна души осевшую было тину и на непродолжительное время вернуло к тяжелой действительности, в которой мы теперь живем.

По Военно-Грузинской дороге мне удалось проехать при безоблачном небе. Прекрасно был виден Казбек и другие снежные вершины.

В Тифлисе без труда отыскал Н. Г-ча, который все еще возился с экзаменами и ждал уплаты денег. Тифлис — прекрасный город и в нем не без удовольствия можно жить. Жаль только, что вблизи нет хороших окрестностей и интересных прогулок. Что касается публики, то нередко мы останавливались в недоумении при виде дам и никак не могли решить, есть ли это естественные богатства страны или преступная небрежность приказчиков из модных магазинов.

Н. Г. не мог выехать одновременно со мной из Тифлиса, но он догнал меня на Зеленом Мысу, и дней 5 мы провели там вместе в весьма примитивных условиях и не без приключений, но в общем очень приятно¹⁵². 12-го я отправился уже в обратный путь с заездом на несколько дней в Сухум, Гагры и Сочи. В программу входила также поездка в Красную Поляну, но случайные обстоятельства расстроили ее. Н. Г. из Батуми возвратился домой. Он просил сообщить Вам его адрес: Сурам, Тифлис. губ. дача Пелагеи Хачидзе. С дядей Васей мы не могли уже встретиться на Черном море и посоветовали ему начать путешествие Военно-Грузинской дорогой.

Вчера узнал от Зинаиды Александровны Ваш адрес. Со слов О. А. Корсунской она говорила, что эконом не смотрит за рабочими, и ремонт Вашей квартиры идет очень плохо: рамы хотят как-то только подставить, а пол красить, по-видимому, вовсе не будут. На что-то не хватает 300 руб. и их решили сэкономить на Вашей квартире. Завтра еду в Самуйлово. Напишите, как Вы устроились.

Поклон Вере Михайловне.

Желаю всего доброго.

Любящий Вас И. Попов

1912, VI, 24

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 17–18.

№ 49

Дорогой Сергей Иванович.

Благодарю Вас за два обстоятельных и интересных письма из Ассерна, на которые я только теперь собрался ответить¹⁵³. Очень я рад, что поездка и погода благоприятствовала отдыху и лечению. У нас же в Самуйлове все идет по-прежнему: больная тетка все в том же ужасном положении, другую мучит астма, так что на днях пришлось съездить с нею в Вязьму к доктору; брат тоже приехал в Самуйлово совсем больным

¹⁵² В письме от 19 авг. 1911 г. Городенский упоминал: «Я живу в 9 верстах от Батуми, в местности, называемой Зеленый Мыс» (ОР РГБ. Ф. 280. К. 16. Ед. хр. 46. Л. 20).

¹⁵³ Станция Ассерн (Юрмала), недалеко от которой Смирнов проживал в санатории (в 5-м на 1 линии), см. письма матери: ОР РГБ. Ф. 280. К. 19. Ед. хр. 2. Л. 2–8.

и исхудавшим, но здесь значительно поправился и второго августа уже уехал в Череповец. При таких условиях, а также и вследствие жаров, причинявших мне в июле частое раздражение мозгов, мои занятия не могли быть особенно интенсивны. Но все же я начал систематизировать материал и с грехом пополам написал 15 листов. Хорошо бы было, если бы до начала занятий удалось написать еще столько. Теперь к Вам моя просьба. Напишите мне в Самуилово, когда мне приезжать в Посад, т. е. на какое число назначены переводные экзамены отставших студентов и совет; сообщите и вообще, что узнаете нового в Посаде.

Направляясь в Самуилово по возвращении с Кавказа, я встретил в Москве Коновалова и узнал от него очень неприятную новость. По его словам, Илью уволили и из Мариинского института. Вот времена-то!..

То, на что Вам жаловался Туницкий, имеет в своей основе факт. После диспута Виноградова на обеде в присутствии Ушакова мною было сказано нечто, подавшее повод к подобным кривотолкам¹⁵⁴. Об этом разговоре я рассказывал Вам по приезде из Москвы. Покровский спросил у меня, каким образом на кафедру попал дьякон Смирнов¹⁵⁵. Я ответил, что по рекомендации Туницкого. «Странно, возразил Покровский, ведь он же говорил мне, что хочет рекомендовать Кочетова»¹⁵⁶. На это я сказал, что Туницкий в этом деле проявил непонятное колебание, что, заручившись нашими голосами в пользу Смирнова, он

¹⁵⁴ Точно установить личность не удалось.

¹⁵⁵ Свящ. И. М. Смирнов (1879–1937), выпускник 1911 г. После защиты кандидатской диссертации был избран 7 июня 1911 г. на кафедру истории славянских Церквей и Румынской (Журналы собраний Совета Московской духовной академии за 1911 год // Богословский вестник. 1912. Т. 2. № 4. С. 390). 14 марта 1912 г. был избран на открытую кафедру церковно-славянского и русского языков с палеографией (см. Журналы собраний Совета Московской духовной академии за 1912 год. Сергиев Посад, 1913. С. 99–100, 117–119). В письме обсуждается, как следует далее, первое избрание.

¹⁵⁶ Кочетов Сергей Иванович, однокурсник свящ. И. Смирнова. Его кандидатское сочинение «Огласительные и тайноводственные поучения Кирилла Иерусалимского в славяно-русской письменности» получило крайне положительные отзывы от Туницкого и С. И. Соболевского (Журналы собраний Совета Московской духовной академии за 1911 год // Богословский вестник. 1912. Т. 1. № 1. С. 232–235). В предложении Туницкого о замещении кафедры он был вторым претендентом, но склонялся он к кандидатуре Смирнова: «Считая своим нравственным долгом доложить Совету о достоинствах сочинений обоих названных кандидатов, я позволю себе прибавить, что сам лично нахожу более подходящим для кафедры истории славянских церквей свящ. Смирнова, как обнаружившего в своем сочинении более склонностей к построениям общего, принципиального значения, чем Кочетов, основные интересы которого лежат преимущественно в области славянской лингвистики» (Журналы собраний Совета Московской духовной академии за 1911 год. С. 388).

представил вместе с ним и Кочетова, ни слова не сказав нам, и что нам такое поведение показалось некорректным. Вот все, что было сказано мною. Но Покровский к этому прибавил: «очевидно, он считался с желанием ректора». Это замечание я оставил без возражений. Конечно, было бы лучше, если бы этого разговора не произошло, но я оставался в пределах фактов и не присоединил к ним никаких инсинуаций.

Впрочем, Ушаков мог вынести такое впечатление, что и я разделяю то толкование фактов, которое дано было Покровским. В конце же концов наплевать на все: очень уж надоели все эти дразни.

Относительно квартиры в доме Голубинского¹⁵⁷ я настроен скорее отрицательно. Не очень она мне нравится. Сад мне, собственно говоря, не нужен. Ведь меня не бывает в Посаде, когда из него можно было бы сделать надлежащее употребление. Мне хочется иметь четыре хороших и удобно расположенных комнаты, но как раз это меня и не удовлетворяет в доме Е. Е. Далее неприятна перспектива отказа от квартиры через год. Хотелось бы обосноваться где-нибудь надолго. Наконец, Ал. Ив. обещала произвести ремонт. Он, конечно, будет пустяковый, но все же квартира станет почище. Кстати, побудьте у Анисьи и напишите мне, что сделано за лето в моей квартире.

Будьте здоровы. Поклон Вере Михайловне и ребятам.

Любящий Вас И. Попов

1912, авг. 7

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 19–21.

№ 50

Дорогой Сергей Иванович.

Ваше письмо я получил, и оно меня порадовало; из него видно, что Вы немножко отдышались: спите 5–7 часов иногда без брома, однажды проспали 8 часов, а это уже серьезное улучшение в Вашем состоянии. Да и вообще в Вашем письме заметно более бодрое настроение, чем в последний день нашего свидания. Признаюсь, что тогда меня очень испугала Ваша подавленность, полное поглощение мыслью о своей болезни и отсутствие интереса к чему-нибудь другому. Я надеялся, что, возвратившись в свою привычную обстановку, Вы сразу почувствуете почву под ногами и ободритесь. Мои ожидания, как мне тогда показалось, не сбылись, и у меня возникла мысль о необходимости для Вас тотчас же приступить к серьезному лечению. Но теперь видно, что никакого ущерба для дела нельзя опасаться, если Вы отложите

¹⁵⁷ Голубинский Евгений Евсигнеевич (1834–1912), заслуженный профессор МДА, академик, учитель Смирнова.

начало лечения до возвращения в Москву лучших врачей и выяснения вопроса о пособии.

Обо мне Вы беспокоитесь совершенно напрасно. Поездка меня очень освежила, и я чувствую себя отдохнувшим. Только очень я за каникулы разленился: до сих пор никак не могу войти во вкус работы. Вот и слушай после этого алуштинского старика, который не советует заниматься, если к этому нет аппетита. Что касается до меня, то такого аппетита у меня никогда не появилось бы, если бы я не заставлял себя заниматься. Известно, что мне ужасно не хочется учиться. К тому же стоит прекрасная погода и природа всегда хороша: и утром, и в полдень, и вечером, и лунною ночью. Когда мне тут заниматься? Все это составляло бы половину горя, но мое настоящее горе в болезнях близких, любимых, друзей. Возвратившись из Крыма, я застал брата в постели с повышенной температурой, присоединившейся к почти постоянному поносу, и в настроении близком к отчаянию. О тетках я не говорю: состояние их известно и в их годах, пожалуй, естественно. Но вот — стали хворать Вы, а то, что Вы сообщаете о Н. Г-че, повергает меня в совершенное уныние. Непременно ему нужно перебраться в Москву. Может быть здесь он перестанет чувствовать себя таким заброшенным и оторванным от всего.

Если Вам придется после 10-го поместиться в санатории, то Вы не будете иметь возможности получить мое жалование и уплатить из него долг в кассу и за квартиру хозяйке. На этот случай прилагаю доверенность на имя Ф. М. Россейкина. Вы же будьте добры попросить его от моего имени исполнить то, о чем я просил Вас, и сверх того уведомить меня открыткой на какой день по расписанию будут назначены переэкзаменовки и вообще до какого числа мне можно будет не приезжать в Посад. Пожалуйста, не забудьте. Остаток жалования пусть удержит у себя до моего приезда.

Не увидите ли кого-нибудь из профессоров СПб. академии, напр[имер], Абрамовича? Если случай столкнет Вас с кем-нибудь из них, то расспросите о Прохорове¹⁵⁸, что это за человек в интеллектуальном и общественном отношении. Я начал читать его диссертацию для отзыва на макарьевскую премию и пока она мне не совсем нравится. Есть в ней нечто в стиле Бронзова¹⁵⁹, который, кстати сказать, почему-то читал последнюю корректуру.

¹⁵⁸ Прохоров Григорий Васильевич (1880–1942), профессор СПбДА по кафедре истории русской литературы. Упомянутая Поповым работа, по всей видимости, является его диссертацией 1912 г. «Нравственное учение св. Амвросия, епископа Медиоланского».

¹⁵⁹ Бронзов Александр Александрович (1858–1936/37), профессор СПбДА по кафедре нравственного богословия, переводчик св. Иоанна Дамаскина.

Поклон Вере Михайловне и ребятам. Барыня, вероятно, сердится на меня за то, что я не сказал ей о Вашей болезни. Вы за меня заступитесь. От души желаю здоровья Вам и Вере Михайловне. Пишите, как у Вас пойдет дело дальше.

Любящий Вас И. Попов
Самуйлово
1913, авг. 5

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 22–25.

№ 51

Дорогой Сергей Иванович.

Поздравляю Вас, Веру Михайловну и ребят с праздниками. На святках пойдет, вероятно, мой абонемент. Очередь за мной. Я был бы рад, если бы этим спектаклем воспользовалась Вера Михайловна или кто-нибудь из Ваших. Письма Вашего еще не получал, хотя Вы, вероятно, его уже послали, но это у нас в порядке вещей, потому что почта ходит очень неисправно. У нас все по-прежнему. На очереди одна трудность — везти или не везти тетку в Москву в глазную лечебницу. И слепой ее оставить не хочется и путешествие в Москву для нее крайне затруднительно. В конце концов, не знаю, что делать. Если поедем, то из Самуйлово выедем 5-го, но ранее 7-го в Посад приехать мне все-таки не удастся.

Ваш И. Попов
1913, XII, 26

Почтовая карточка. Сергиевский посад. Моск. губ. Его Высочество, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Валовая ул., д. Горяинова. Четыре печати.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 26.

№ 52

Дорогой Сергей Иванович.

Благодарю за подробное письмо. Поездка Ваша в Псков не состоялась: я читал в Рус. Вед., что археологический съезд по случаю войны отложен. Вероятно, будет отложен и наш академический юбилей, чему я очень рад. Во второй половине июля я получил от инспектора письмо. Пишет, что А. А. Спасский отказался изготвить статью для сборника о Филарете Гумилевском и уверил его [инспектора], что у меня уже готова статья о Филарете. Просит прислать ее. Не знаю, откуда взял это Спасский, но инспектору я написал, что это вздор, а вновь составить статью за 1 ½ месяца я не берусь.

У нас в Самуйлове обстоятельства мало изменились. Боли, которые причиняли брату столько страданий, к концу каникул ослабели,

но появилось нечто более угрожающее: распухли железы в пахах. Если это — раковая опухоль, то дело безнадежно. Завтра брат уезжает, если только ему удастся найти место в поезде: по нашей дороге для публики предоставлен только один поезд в сутки и притом почтовый, т. е. дальнего следования, весь переполненный. От Москвы чрез Гжатск ежедневно проходит до 60 воинских поездов к границе.

Лето у нас было очень вредное для плодов земных, но очень приятное для гулянья. Отлично было купаться, и почти все лето можно было спать с открытыми окнами. Работа моя подвинулась: написав 40 листов, я, наконец, закончил ее в черновом виде. Теперь нужно пересмотреть кое-что из литературы и поправить черняки. В Самуйлово думаю пробыть числа до 20–22 августа. После отъезда брата более остается простора для занятий. В Посаде в этом отношении будет хуже.

Как неожиданно разразилась кровавая война. Муж моей племянницы уже уехал. За ним последовала и она. Неужели и на этот раз мы проиграем кампанию? По-видимому, все сложилось для нас очень хорошо: у нас могучие союзники, правое дело, большой подъем духа в обществе. По всему видно, что этой войны искали, и избежать ее нам было нельзя. Признаться, очень хотелось бы, чтобы зазнавшегося Вильгемку хорошенько отшлепали. К нам газета доходит лишь на четвертый день.

Поклон Вере Михайловне. Ребят всех целую.

Любящий Вас И. Попов

1914, VIII, 3

Самуйлово

P. S. Если в Посаде найдете что-нибудь важное и интересное, то напишите до 20-го.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 27–28.

№ 53

Христос воскрес, дорогой Сергей Иванович.

Поздравляю Вас с праздником. Сердечно желаю здоровья и всего доброго. Передайте мой привет и поздравление Вере Михайловне и поцелуйте ребят.

Сегодня посылаю Ивану Ивановичу корректуру 8 листа с подписью о том, что в третий раз прочтете и подпишете к печати Вы. Совестно мне затруднять Вас, но очень просил бы просмотреть корректуру. Дело осложняется тем, что на стр. 122 и 123 не проставлены страницы русского перевода и сделать этого в Самуйлово я не могу, потому что не взял с собой книги. Будьте добры сходить ко мне и проставить

страницы по Исповеди [Августина], которая лежит на стуле, стоящем по левую сторону письменного стола за дверью. Арабские цифры цитат обозначают § § , проставленные в моем экземпляре перевода карандашом. Если не справитесь, то задержите печатание до моего возвращения.

У меня опять горе. Тетку я застал совсем опухшей и без пульса. Отеки распространились на живот, грудь и руки. При мне стали давать digitalis. Пульс стал лучше, прибавилось мочи, меньше стало отеков. Но после 15 облаток пульс участился до 100. Пришлось digitalis оставить. Пульс тотчас же ослабел, и мочи уменьшилось на 2/3. Очевидно, сердце не может уже работать без возбуждающих средств. Развязка близка. Если тетке будет очень плохо в день, назначенный для отъезда из Самуйлова, придется остаться здесь. Но мне нужно знать, когда назначены мне экзамены. Пожалуйста, известите, как только расписание будет составлено. Если мой экзамен пойдет в первую очередь, выдайте студентам (но только списать) программу. Она лежит в среднем ящике письменного стола на правой стороне. Отдайте старый экземпляр, переписанный моей рукой. Если там не найдете, то смотрите на столе за чернильницей.

Чувствую я себя в вымирающем доме прескверно.

Любящий Вас И. Попов

1915 г. марта 25

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 31–32.

№ 54

Милейший Сергей Иванович.

Сегодня я похоронил тетку и пишу Вам это письмо в пустом доме, из которого ушли все. Из рабочих никто не мог приехать, потому что сообщение с Гжатском возможно только пешком и притом небезопасно.

26-го я ездил в Гжатск к доктору, чтобы посоветоваться о больной хотя бы заочно. Привезти доктора нельзя было по состоянию дороги и потому, что на весь город осталось только два врача, поймать которых даже в городе чего-нибудь да стоит. Возвратившись домой с тремя бутылками микстуры, я застал тетку в таком состоянии, что сразу увидел бесполезность лечения. И действительно, на другой день утром она скончалась.

Хотелось бы приехать в Самуйлово к 40-му дню, который падает на 5 мая. Но для этого необходимо, чтобы 4 и 5 мая у меня были свободны от экзаменов. Сначала я хотел просить Вас по телеграфу устроить это дело, но вспомнил, что в понедельник и во вторник Вас

не будет в Посаде и решил телеграфировать непосредственно секретарю. Все-таки и Вы по получении этого письма поговорите с ним. Я выеду из Самуйлово в воскресенье 5 апр., если только позволят дороги. Значит с Вами встретимся в понедельник в университете.

Весьма мне хотелось, чтобы старушка пожила еще хотя бы один год, но смерть, кажется, никогда не берет по одному из дома. Ужасно тоскливо в вымершем доме среди одних теней прошлого, но и бросить жаль дедовское гнездо.

Передайте мой поклон Вере Михайловне и поцелуйте ребят.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1915 г. марта 29

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 29–30.

№ 55

Дорогой Сергей Иванович, еду на пароходе «Михаил» без пересадки до Перми. Сегодня целый день стоим в Нижнем. Здесь есть мои товарищи по Академии, но их я не ищу: пришлось бы много говорить об Академии, а я стараюсь об этом здесь не вспоминать. Погода хорошая. Тепло, но на ветерке не жарко. Публики интересной нет, да я и не ищу знакомства. Усталость сказывается в том, что не хочется ни с кем и ни о чем говорить. Интересный разговор взвинчивает, а мне в данную минуту доставляет удовольствие дремотное состояние, когда мысли сами собой проходят в сознании длинной и медленной вереницей. Со скорбью вспоминаю о Вас. В Чебоксарах буду 17 и 18.

Поклон Вере Мих[айловне]. Поцелуйте ребят.

Письмо М. М. написал и посылаю сегодня¹⁶⁰.

Ваш И. Попов

Нижний

1915 г., июня 11

Почтовая карточка. Сергиевский посад. Моск. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Валовая ул., д. Горяинова. Две печати: Нижнего Новгорода и Сергиевского посада.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 33.

№ 56

Милый и дорогой мой Сергей Иванович, к Вам опять просьба. Я забыл в Посаде самуйловские ключи. Будьте добры найти их и послать их мне по почте. Они находятся в переднем ящике письменного стола,

¹⁶⁰ Вероятно, речь идет о письме М. М. Богословскому.

ключ от которого у Анисьи в конторке. Отворивши ящик, Вы увидите коробочку с медными деньгами, и в ней много ключей. Найдите два ключа, связанные ниткой. На одном из них сохранились следы желтоватой краски. Тех и пришлите. Если будет сомнение, то пришлите и те ключи, которые будут похожи на описанные. Приезжайте в Самуйлово, особенно, если не устроитесь в санатории. Поклон Вере Михайловне и ребятам.

Ваш И. Попов

1915 г. 26 июня

P. S. [размыто и неразборчиво]

Почтовая карточка. Сергиевский посад Моск. губ. Его Высокородию, Профессору Сергею Ивановичу Смирнову. Валовая ул., д. Горяинова. Две печати: Гжатска и Сергиевского посада.

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 34.

№ 57

Дорогой Сергей Иванович.

Ключи, которые Вы послали мне 29 июня, я получил с Божией помощью только вчера: таковы у нас почтовые сношения. Одновременно с ними мне была доставлена и Ваша открытка от 4 июля. Благодарю Вас за сделанные справки. Новость о переводе инспектора в Киев не неприятна. Хотя Иларион и присмирел, а все лучше, если он будет ректором не у нас¹⁶¹. Ремов¹⁶² глупей, безличней и не так смел. По настоящим временам все это важные преимущества в кандидате на начальственную должность. Но неужели Федька¹⁶³ просидит у нас еще год в ожидании лакомого куса в роде финляндской кафедры? Судя по газетам в нашем ведомстве намечаются какие-то перемены. Я, впрочем, не очень рад назначению Самарина¹⁶⁴. По старой славянофильской заявке он будет создавать видимость независимости церкви и распустит архиереев. Я бы предпочел видеть на его месте обер-прокурора, «наминающего клобуки». Тогда, может быть, и нам дышалось бы намного легче.

¹⁶¹ Ложный слух о переводе архим. Илариона (Троицкого) (1886–1929), который пробыл инспектором МДА с 1913 по 1919 гг. В 1920-х гг., вместе с Поповым, соловецкий узник.

¹⁶² Варфоломей (Ремов) (1888–1935), в это время — иеромонах, благочинный академического храма, доцент МДА.

¹⁶³ Феодор (Поздеевский) (1876–1937), еп. Волоколамский, ректор МДА с 1909 по 1917 гг.

¹⁶⁴ Самарин Александр Дмитриевич (1868–1932), обер-прокурор Святейшего Синода (1915).

Н. Г-ча подгоняйте и возбуждайте его энергию и решимость. Вы знаете, что я с самого начала высказывался за необходимость его личной поездки в Киржач. Если оттуда не поступило никакого заявления в округе, то это может служить лишним основанием поторопиться свести дело на личные переговоры с городскими деятелями. Я не стал бы ждать результатов хлопот о. Василия. Итак, поезжайте скорей и тащите Г-ча. Я пишу ему особо в том же смысле. А я действительно поступил по-свински, не заехав к нему. И вышло это как-то неожиданно: заспешил в Самуйлово, трудно было возиться с багажом в Лосиноостровском [неразборчиво].

Приезжайте Вы с Н. Г., если у него все благополучно разрешится, ко мне на недельку, в Самуйлово. Хорошо бы было.

У меня гостит двоюродная сестра, и раньше гостила и ее дочь. Сестра во многих отношениях человек досадный, но она наполняет наш пустой дом, и я рад, что она не спешит домой. Впрочем, после 20-го она уедет. В общем живу ничего себе, но ежедневно всплывают тяжелые воспоминания. Работа подвигается очень медленно: то погулять хочется, то очень жарко, то гроза — одним словом никак не раскачаюсь. Еще в начале июля послал корректуру И. И-чу, но обратно до сих пор не получил. Если у Вас будет досуг и охота, зайдите к нему спросить, получал ли он мою заказную бандероль. Пишу ему сегодня открытку.

Поклон Вере Михайловне и ребятам. А как скверно на войне. Как будет выбить немцев из занятой территории. Будьте здоровы.

Ваш И. Попов

Самуйлово

1915 г. июля 14

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 35–36.

№ 58

Дорогой Сергей Иванович.

Письмо Ваше получил. Очень хотелось бы, чтобы Вы с Н. Г. приехали в Самуйлово. Конечно, с ним Вам будет веселее. Сегодня я возвратился из Вязьмы и теперь все время буду дома. Приезжайте, когда только Вам будет удобно.

Очень сожалею, что нервы Ваши все не в порядке и что Вы плохо поправились за лето. Не побывать ли Вам снова у Минора¹⁶⁵, а то что ж все ванны да ванны?

Хотелось бы пробыть в Самуйлово до конца августа. Здесь я более чем в Посаде продвинул бы своего Августина, но боюсь, не при-

¹⁶⁵ Минор Лазарь Соломонович (1855–1942), врач-невропатолог.

шло бы ехать к экзаменам. Вы писали, что инспектора перевели. Это может неприятно затронуть меня с двух сторон. Во-первых, для диссертации свящ. Лебедева потребуется второй рецензент, и всунут меня, а книга такова, что отнимет у меня много времени¹⁶⁶. Во-вторых, инспектор должен был участвовать в экзаменационной комиссии по церковной истории. Теперь его нет. Боюсь, не назначили бы меня. Будьте добры навести справки по этому последнему пункту и известить меня. Если можно будет как-нибудь меня отстранить, то очень просил бы позаботиться об этом. Хотя мне и совестно отягощать Вас, но я попросил бы Вас в случае крайности заменить меня, если уж не согласятся посидеть за меня Орлов, Туницкий или Россейкин. Я бы весной с удовольствием освободил бы Вас от какого-нибудь ассистентства. Еще просьба: если у Анисьи нет денег, то дайте ей, сколько нужно, до моего приезда.

Военные неудачи весьма волнуют и меня. Положим, что у нас когда-нибудь будет достаточно пушек, ружей и снарядов. Но когда-то это еще будет? К тому времени немцы так укрепят занятую территорию, что выгнать их будет очень трудно. После отступления наших войск от Варшавы, у нас в Самуйлове появилось сразу очень нервное настроение: все бояться движения на Москву, а более осторожные, в том числе и моя сестрица, уже подумывают о бегстве. Я считал такое глубокое проникновение немцев в нашу страну невозможным, думаю так и теперь, но массы беженцев, которых я увидел на ж. д. самолично, и тревожные слухи начинают нервировать и меня. Но посмотрим, что будет дальше...

Мой поклон Вере Михайловне. Ребят целую. Приезжайте.

Любящий Вас И. Попов

1915 г. 6 авг.

Самуйлово

ОР РГБ. Ф. 280. К. 18. Ед. хр. 25. Л. 37–38.

¹⁶⁶ Речь идет о диссертации свящ. Дмитрия Лебедева «Из истории древних пасхальных чинов. Ч. 1: 19-летний цикл Анатолия Лаодикийского», за которую автор получил степень магистра богословия (1915).

**TO THE HISTORY OF FRIENDSHIP OF TWO PROFESSORS:
LETTERS OF IVAN POPOV TO SERGEY SMIRNOV
1904–1915**

This publication presents the letters of Professor Ivan Popov of the Moscow Theological Academy addressed to his close colleague at the Academy, Sergey Smirnov. The letters cover the period 1904–1915 and are important for the reconstruction of Popov's and Smirnov's ideas and, against their background, the history of the theological school during this period. Popov's letters are written not so much from the position of an observer of academic discussions and clashes, but from the position of their most active participant and initiator. Among the key points of the letters are: 1) work on the publication of the "Bogoslovsky Vestnik [Theological Herald]" during the period when Smirnov was secretary of the editorial board and Popov was editor of the journal; 2) participation in the Church reform movement, which was expressed on the official level in Popov's participation in the 1905 commission on the elaboration of the "Provisional Rules" of the theological academies and in the 1906 Pre-Council Presence, 3) comprehension of the academic "squabbles" in which Popov participated: clashes with the academy administration and scandalous dismissals of his colleagues. At the same time, the letters allow us to establish Popov's academic and personal communications, reconstruct his reading circle, and restore the chronology of his work on major research texts.

KEYWORDS: Moscow Theological Academy, theological education, Ivan Popov, Sergey Smirnov, Russian theology